

خلق از خود دفاع میکند

بعد از نشر شماره پنجم (۱۹ ثور ۱۳۴۵) جریده خلق، هموطنی خواست با یکی از کارکنان جریده خلق مصاحبتی انجام دهد. از او استقبال شد. شخص مذکور در شروع ملاقات اظهار داشت: من به صفت يك هموطن بی طرف راجع به نشرات جریده خلق بر اساس شایعاتی که صورت گرفته سوالاتی می نمایم. اینک متن مصاحبه بشکلی که صورت گرفته بخوانندگان گرامی تقدیم میگردد.

يك جریده سیاسی حق نداشته باشد که راجع به «تهیه مقدمات سازمان» و تنویر خلقهای کشور در زمینه احیای روحیه تشکیلاتی و سازمانی اقدامات و نشرات کند؟ جریده خلق در شماره سوم بر مبنای مرام خود ضرورت تاریخی و ملی این امر را علماً توضیح داده است.

علاوه بر این از لحاظ تعامل که یکی از منابع حقوقی بشمار میرود عملاً فعالیتهای سازمانی و جمعیتی چه در دوره هفت شورای ملی بنام احزاب خلق، وطن، و پیش زلمیان و دموکرات ملی و چه به اصطلاح در «دوره تحول» در همان بدو مرحله حکومت بناغلی دوکتور محمد یوسف و تا کنون عملاً فعالیتهای محفل بازیهای سیاسی به قصد تهیه مقدمات سازمانهای سیاسی بمقصد تهیه مقدمات سازمانهای سیاسی و جمعیتها به نامهای... و... موجود می باشد که اینک بعضی از مرامنامه های آنها که چه در گسستن و چه به شکل مرام جرایم مر بوط بانها نشر شده خدمت شما تقدیم می گردد.

معهدا لك، کارکنان و همکاران قلمی جریده خلق که بیش از چند نفر محدود در داخل اولسی جرگه و خارج از آن نمی باشند و ما پیوسته آنها را در مرام و نشرات خود (راهها و وسایل... و غیره) بنام محفل و نیروی دموکراتیک خلق یاد کرده ایم، با منابع حقوقی و قانونی فوق الذکر هیچ منافات ندارد.

آیا شما تعجب نمیکنید که چرا جناح ارتجاعی محافل سیاسی و حاکمه به عکس العملهای مرتجعانه و غیرقانونی و تحریک آمیز که صریحاً ضد نظم عامه و ضد ماده چهارم، نود چهارم قانون اساسی و فقره دوم ماده (۳۲) قانون مطبوعات میباشد. علیه کارکنان و همکاران جریده خلق دست می زنند؟ ...

در ماده (۲۶) قانون اساسی راجع به اصل آزادی به عالیترین شکلی بخصوص در فقره سوم آن ذکر رفته که: «هیچ عملی جرم شمرده نمیشود مگر بموجب قانونیکه قبل از ارتکاب آن نافذ گردیده باشد» و «هیچکس را نمی توان مجازات نمود مگر مطابق به احکام قانونی که قبل از ارتکاب فعل مورد اتهام نافذ گردیده باشد.

(بقیه در ماده ۲)

سوال: چه تصور میکنید، آیا در نشرات جریده خلق دچار اشتباهاتی نشده اید؟

جواب: طرح سوال بسیار کلی است.

لطفاً نظر تانرا مشخص تر بیان کنید. ما معتقدیم که «مرام دموکراتیک خلق» و تمام مضامین منتشره جریده خلق بصورت کاملاً علمی و ملی و بر اساس «مقتضیات عصر» تشریح گردیده است.

س: بسیار خوب. من از جواب شما اصطلاح «مرام دموکراتیک خلق» را مطرح بحث قرار میدهم.

(۱): مرام دموکراتیک خلق ماهیت مرام يك حزب را دارد، در حالیکه تا کنون مسوده قانون احزاب مراحل قانونی را طی نکرده است.

(۲): شما چه در «مرام» و چه در مقاله «راهها و وسایل...» و سایر مضامین جریده، بصورت ضمنی از سازمان، جریان، نیروهای دموکراتیک خلق نام برده اید، آیا تمام این مطالب خلاف قانون نیست؟

ج: شما سخت در اشتباه استید! هیچ قانون و حتی هیچ یکی از منابع حقوقی و آثار کلاسیک تا کنون بین مرام يك جریده سیاسی و مرام يك سازمان سیاسی از نظر متن کدام فرق و تمایزی قایل نشده است.

صاحب امتیاز جریده صریحاً در بیان نامه خود طبق قانون مطبوعات نبشته که جریده خلق نشرات سیاسی، اقتصادی اجتماعی، فرهنگی و... می نماید و بر اساس آن در «مرام» بصورت کلی این تصنیف مراعات شده است.

راجع به سازمان: حق قانونی و وظیفه ملی يك جریده سیاسی است که در این شرایط، طبق قانون اساسی کشور به تبلیغات سیاسی بخصوص در باره تهیه مقدمات سازمان سیاسی بپردازد.

ماده (۳۲) قانون اساسی اجتماعات تاسیس جمعیت و تشکیل احزاب سیاسی را (که چند اصل عمده آن در ماده مذکور نیز تثبیت گردیده) کاملاً بحیث حق اساسی افراد اعلان کرده است و هم بخصوص هرگاه ماده (۱۲۶) فقره

(۲)، مسوده قوانین احزاب سیاسی را پیش بینی کرده باشد پس چرا باید

شماره ۶ - دوشنبه ۲۶ ثور ۱۳۴۵ هـ ش - ۱۶ می ۱۹۶۶ ع

خرنگه دموکراسی؟

د مادی او ذهنی شرایطو د تغییر په اساس په افغانستان کبني د آزادي او دموکراسی د پر له پسی مبارزه کول او د ارتجاعی قواؤ له خوا د دغسی آزادی غوښتونکو مینځه وړل څه نوی خبره نده.

له سیاسی استقلال څخه وروسته د افغانستان مترقی وطن پالونکو د خپلو زیار ایستونکو خلکو د غوښتنو او هیلو په بناء په یوه شکل او یا بل شکل د اجتماعی عدالت د پاره خورا بنی او د ستاینې وړ مجادلی کړی دی او دغه ډول مجادلو د خلکو د اذهانو او سیاسی شعور په راوښلولو کبني په زړه پوري اغېزه بندلی ده. که څه هم په هره دوره کبني فیوډالی طبقی د خپل اقتدار او قدرت د ساتلو

د پاره فکرونه کول او له خانه سره بی فیصله کړی ده چه داسی لاری چاری ولتوی چه د هغو په اثر خپل مظلوم ملت د استعمار او استبداد له پنځی څخه خلاص کړی او دا کار تر هغو پوری مشکل و تر څو چه یو څه دموکراتیکی شرایط مینځ ته نه وي راغلي نو ځکه دوی د دموکراسی غوښتلو آواز پورته کړ.

خو کوم وخت چه د دوی عمل او وینا گانو د فیوډالی طبقی له گټو سره تصادم وکړ سمدلاسه منفی انعکاس ورته څرگند شو.

د خارجی استعمار منافعو او داخلی فیوډالی طبقی دا غږ (دیموکراسی غوښتنه) د خپل مفاد او موجودیت د پاره ستر خطر وگانه او ددی د پاره چه د دغسی و طن پالونکو او صادتو زلمیانو حقیقی شمیر خان ته معلوم کړی او بیا دوي « له ریښی» وکاری، وطن پالونکو ته بی نور هم د دموکراسی او آزادی غوښتلو د پاره تشویق ورکړ چه د خلکو د گټو د تامین د پاره ډگر ته راووزی.

کوم وخت چه د دوی شمیر ور څرگند شو او دوی بی یو په یو و پیژندل نو بیا د پخوا په شان د استعمار او فیوډالی استبداد تېره توره، د بین المللی او ملی ښو شرایطو د نشته والی په اثر، پری نازله شوه او زموږ ډیر په زړه پوری زلمیان بی تارومار کړل، څوک مړه شول څوک په بندیخانو کبني داسی خوسا شول چه کوم وخت چه دوی وروسته له ډیرو کلو راووتل سمدلاسه مړه، لیونی او ناقص العقله او ناقص الاعضا شول.

(پاتی په دوهم مخ کبني)

د پاره د هغو مترقی عناصرو د له مینځه وړلو د پاره په ډول ډول وسایلو لاس پوری کړی دی کومو چه د خلکو د دموکراسی غوښتلو هیلی او آرزو گانی تمثیلولي. خو د دموکراسی د تعمیم د مخ نیوی د پاره د دوی ستره او مهمه وسیله داده چه خلکو ته میدان ورکړی او دوی دی ته راوبولی چه د وطن د ودانی او ښېگنو د پاره خپل نظر او عمل څرگند کړی.

کوم وخت چه د خلکو د غوښتنو پر اساس ځینو پیشورو وطن پالونکو په خپلو سیاسی او اجتماعی چارو کبني برخه واخستله او ډگر ته راووتل نو د استعمارچیانو په اشاره او تائید د فیوډالی طبقی له خوا په بیرحمی و خپل شول او په دی توگه بی د لنډی مودی له پاره د خلکو د دموکراسی غوښتلو عمل یو څه سست او غرند کړ.

د فیوډالی طبقی دی ناروا عمل د افغانستان د خلکو په کورو کبني د ویر کمپله هواره کړه او ټول بی په غم ولړل.

داولی؟ دا ځکه چه د فیوډالی طبقی مادی گټی وساتلی شی.

څو موده وروسته بیا د تولیدی قواؤ د نوی ودی په اثر د افغانستان د خلکو په کورو، بانډو، خصوصی مجلسو کبني د پخوانیو قربانی شوو هیواد پالونکو یادونی کیدلي او د آزادی، برابری او دموکراسی خواړه، خواړه نکلونه کیدل او ورو، ورو په هیواد کبني بیا یو شمیر پیاوړی او پوه منورین پیدا شول.

دی منورینو د زیار ایستونکو خلکو د غوښتنو په اساس د دوی د ښیگنی

خرنگه دموکراسی؟

دلومری مخ پاتی

مونږ په دی کښی هیڅ نه وایو چه دغه قانون خرنکه جوړ او خرنکه تصویب شو. خو د پخوانیو تجربو په اساس دا سوال ضرور را سره پیدا کیږی چه آیا دا قانون به واقعاً د ملت په گټه عملی شي او که به بیا د وطن پالونکو خلکو د ښکارولو او له مینځه وړلو له پاره یو بل دام شي؟

مونږ په دی کښی یقین لرو چه که چیرته ددغه قانون ارزښتونه په صداقت سره عملی شي په افغانستان کښی به فیوډالیزم مات او د نوو اجتماعی قواوو د ودی د پاره به لاره پرانیسته شي او د هغه مقدمه «د سیاسی - اقتصادی او اجتماعی دموکراسی د تطبیق د پاره» به د افغانستان زیارایستونکو ته موقع ورکړی چه د خپل مادي او کلتوری ژوند د سمون د پاره په کلکه مجاهده وکړی. تجربو د افغانستان خلک وپوهول چه یوازی په (گوره) ویل خوله نه خوږیږی. یوازی د دموکراسی نوم اخستل کافی ندی. باید د خلکو د خواریو او بدبختیو حقیقی

دا ولی؟ دا خکه چه د اکثریت د آرامی او هوسایی په مقابل کښی د فیوډالانو گټی په خطر کښی لویدلی وي او د هغوی د حمایتی او بقا د پاره دغه وطن پالونکی کنډ او کپړ شول. هرچا به ویل: دا خرنکه دموکراسی ده؟

خرنگه چه وده او تکامل د طبیعت قانون دی او دا قانون په اجتماعی ژوند کښی هم بشپړه اغیزه لري، نو وروسته له ۱۰ - ۱۲ کلو بیا د نړی او افغانستان په مادي او کلتوری ساحه کښی توپیر راغلی او د هغه په اثر نوی شرایط او د قواؤ نوی تناسب مینځ ته راغلی.

د دی د پاره چه د تولنی روبنایی وضع له زیربنایی وړاندی تگ سره متناسب شي نو بیا د دموکراسی د موجودیت ضرورت په ټینګه د خلکو له خوا څرګند شو. د عمل او بیان د آزادی غوښتنی وشوی او د پخوانی ژوند طرز په کلکه وغندل شو. د خلکو دغو غوښتنو ته بیا د یوه نوي اساسی قانون د جوړیدو په وسیله ښه راغلی او لیبک ووپل شو.

خلق از خود دفاع میکند (بقیه صفحه اول)

بیخشید. آنها می توانند ما را محکوم سازند اما... بزور سرنیزه!... پیش میرویم قبلاً تذکر دادم که با وصف حق قانونی، چند نفر همکار ناشر افکار دموکراتیک خلق بصورت قطع دست به تشکیل کدام سازمان سیاسی نزنده اند، تنها خواسته اند که تهیه مقدمات فکری سازمان «قانونی» را طرح کنند. که آنها بر اساس قانون اساسی و تعامل و حق طبیعی افراد استوار می باشد.

س: چه دلیل بود که با وصف داشتن چنین دلایل مستند قانونی باز هم دست به تشکیل سازمان نزنده اید؟

ج: سوال خوبست. طوریکه ده ها مرتبه در انتشارات جریده خلق تذکر رفته، ما بنا بر تجربه تاریخی و منابع علمی و مساعدت شرایط ملی و بین المللی جداً طرفدار اصول مبارزات سیاسی مسالمت آمیز، کاملاً قانونی، علمی و پارلمانی هستیم که بصورت کلی منطبق آن در «مرام» و دیگر مضامین جریده خلق توضیح گردیده است.

س: ممکن است باردیگر اصول مذکور را مختصراً توضیح بفرمائید؟

ج: بکمال میل!.. مکرراً آنرا بصورت فرمول بندی شده خاطر نشان می سازیم. اول مبارزه مسالمت آمیز:

(۱) تغییر در تناسب قوای بین المللی به نفع صلح، دموکراسی، استقلال ملی و ترقی و اصالت اجتماعی و ضعف روز افزون نیروهای ارتجاعی بین المللی و ملی به ممالک کم رشد همچو افغانستان و بخصوص شرایط مساعد ملی ما (باوصف ظاهراً قوتمندی ارتجاع) امکاناتی را بوجود

همکاران قلمی و کارکنان چند نفری جریده خلق تا کنون هرگز دست بکدام تشکیلات و ساختمان حزبی نزنده اند. باوصف اینکه از لحاظ قانون اساسی در قدم اول و هم از نظر تعامل قانوناً میتوانستند بچنین عملی اقدام نمایند. زیرا براساس فقره سوم و ششم ماده بیست و ششم قانون اساسی هیچ قانونی تشکیل جمعیتها و احزاب را منع نکرده است تا جرم شمرده شود و مورد اتهام قرار گیرد، بلکه عکس آن ماده (۳۲) قانون اساسی صریحاً این حق را برای افراد افغانستان اعلان کرده است. شاید بعضی از قانون دانان فرمایشی چنین تفسیر منفی بنمایند که در ماده مذکور حق اجتماع کردن، حق تأسیس جمعیتها و حق تشکیل احزاب «مطابق به قانون» صورت گرفته میتواند. اکنون فرض کنیم تا حدودی این تفسیر صحیح باشد. لیکن از شما میپرسم هر گاه علی رغم آن چنین عملی صورت گیرد طبق ماده (۲۶) فقره سوم و ششم قانون اساسی به اساس کدام قانون عمل اجتماع کردن، جمعیتها، تأسیس نمودن و تشکیل دادن احزاب جرم شمرده می شود و مورد مجازات قرار میگیرد.

مکرراً دقت بفرمائید! ماده (۲۶) قانون اساسی را قرائت مینمایم... خوب حالا بفرمائید بر اساس این ماده قانون اساسی کدام مقام قدرت خواهد توانست که ما را مورد اتهام و اشتباه قرار دهد و می بینید هموطن عزیز، که آنها بر اساس قانون و تفسیر مثبت قانون قادر نیستند که ما را محکوم سازند.

خورو خلکو..!

نه وزی له خولي نه می بی ساهه ترانه
شرم د ساقی دی بی شرابو پیمانہ
زه پدی تیاری کی یوی دپوی ته منتظروم
اوس به یاران و گوری مستی د دیوانه
لار دیار د وصل په گلونو پټه نده
اخلی په اغزو کی آزموینه زمانه
جار شمه، قربان شم، سره یوشی خورو خلکو
ندی په وجود کی هیڅ یو غری بیگانه
نشته خان خانی کی مصلحت د لامبوزنو
سیل د حوادثو هسی غواری بهانه

(سلیمان لایق)

د فیوډالانو طبقه، د سترو سوداګرو او فاسدو بوروکراتانو (فاسدو عالی رتبه مامورینو) ډلی یا قشرونه وانی.

ګران ویونکی دی پخپله فکر وکړی چه د دغو خلکو تر مینځ حقیقی روغه او آشتی راتلای شي؟ آیا د (خوار)، (بډای)، (وړی)، (مور)، (پلی) او (سپور) تر منځ حقیقی انډیوالی، ورورولی او ملګرتیا ممکنه ده؟ له حقایقو څخه سترگی باید پټی نشي مونږ او ټوله دنیا وائی چه باید د حقیقی ملګرتیا او اتحاد پاره (سیاسی، اقتصادی او اجتماعی دموکراسی) تطبیق شي او د تولنی امور د اکثریت په گټه وڅرخول شي.

که مونږ دغه حقیقت ووايه نو سم د لاسه د فیوډالانو او د هغو د اشرافو او اعیانو له خوا دا تور را با ندی لګول کیږی چه گوره! د دغو خلکو یعنی د وړو او مرو، پلیو او سپرو په مینځ کښی نفاق اچوی او په دغه حقیقت ویلو زموږ نشرات (د اسلام او اساسی قانون) مخالف گڼی!!! او بیا داسی توطنی جوړیږی چه د افغانستان د پاکو او وطن پرستو زلمیانو سرونه د دی له پاره غوڅیدو ته چمتو کیږی چه د یو څو فیوډالانو، سود خورو، رشوت خورد، ناروا گټی و ساتلی شي او هم استعماری نفوذ ته لاره صافه شي.

خو دا د افغانستان د سپیڅلو خلکو تاریخی وظیفه ده چه پری نږدی دغه ډول دسیسی عملی شي او یو ځل بیا د افغانستان وده له مشکلاتو سره مخامخه شي.

و محافل را افشا و «قانون» آنها را بجزای اعمال خلاف «قانون» شان خواهد رسانید.

س: بسیار تشکر! خوبست به اصل دوم و سوم بپردازیم.

ج: اصل دوم مبارزه علنی و قانونی منحیت پرنسیب بنابر حکم قانون اساسی و اصل تجربه مبارزه قانونی و علنی وسیعاً به نفع پیشرفت «جنش» می باشد. همچنان تجربه ملی نشان میدهد که طرفداران نظام فیوډالی با خصوصیت تاریخی که دارند در برابر مبارزات غیرقانونی و مخفی (البته باید متوجه بود که مبارزات غیرقانونی و مخفی ارتجاعی را شاید خودشان تشویق و تحریک کنند. بهترین مثال آن پخش چندین شب نامه و ایراد بیانیه های غیرقانونی است که سراسر ضد دین اسلام و ضد قانون اساسی و مشروطیت و ضد امنیت عامه و ضد کرامت انسانی صورت گرفته و از طرف حکومت در زمینه اقدام صریحی بعمل نیامده است) به اعمال فجیعی که منجر به شکست به مرحله نهضت آزادی گشته اقدام نموده اند. (در صفحه ۳)

علل ولتول شي او د هغه له مینځه وړلو د پاره ملا وتړله شي.

د افغانستان د خلکو خورا ستر اکثریت خوار، برېښ، ناروغه او له سیاسی لحاظه په اصطلاح (شل او شوت) دی. د ژوند له هر ډول وسایلو څخه محرومه دی خو د جامعی ټول مادي او معنوی نعمتونه هم دوی تولید وی. مونږ او ټوله دنیا دغه ډول خلکو ته (زیارایستونکی او خواره) طبقه وایو خو د دوی په مقابل کښی خورا لږ خلک (۳-۴%) داسی هم شته چه د هغو ورځ (اختر) او شپه ئی (برات) ده او د ژوندانه هر ډول وسایل لری. دغه ډول خلکو ته په تاریخی او اقتصادی اصطلاح

آورده است که از طریق مبارزه مسالمت آمیز و اصل «انتقال مسالمت آمیز» مردم کشور را از تحت ستم، فقر و عقب ماندگی نجات داد و بجانب هدف غائی به پیش برد. (۲): تجربه ملی مبین این حقیقت است که شرایط سیاسی و جغرافیائی افغانستان محبوب در اوضاع و احوال کنونی بصورت قطع حکم مینماید که هم دولت و هم جریانات تر قی خواه دموکراتیک و ملی از عمل تشدد آمیز اجتناب کنند تا زمینه مساعد برای پیشرفت مملکت مهیا گردیده باشد. هر وطن پرست افغان که عشق به وطن، ملت و افغانستان محبوب داشته باشد باعمال ماجراجویانه و انقلابیگری انارشیکری و اخلاص اوضاع دست نخواهد زد و در تمام اعمال سیاسی خود ماده چهل و نود چهارم» قانون اساسی را مطمح نظر قرار خواهد داد.

س: ببخشید! اگر حکومت و یا بعضی اشخاص و محافل مفتن بکدام توطئه و عمل تشدد آمیز در برابر شما یا بنام شما دست بزند تکلیف شما چه خواهد بود؟

ج: اصول مبارزه ما پا برجا خواهد بود. طوری که قبلاً گفته شد هرکس و هر قدرتی که دست به توطئه تشددآمیز خلاف قانون بزند، ارتجاع را علیه تنور تشویق کند، دین مبین اسلام را وسیله اغراض شوم سیاسی خود سازد و بدین وسیله مردم شریف افغانستان را بفریبد و علیه منورین مترقی، وطن پرست و با ایمان برانگیزاند بصورت قطع عمال استعمار و دشمنان استقلال ملی مملکت و ضد قانون اساسی و ضد دموکراسی خواهد بود.

ما بشما اطمینان میدهم که ملت افغانستان و جوانان منور کشور تمام این دسایس استعماری و عمال خارجی را درک خواهند کرد و به اراده قانونی خود چنین اشخاص

خلق از خود دفاع میکند

(از صفحه ۲)

و صدها جوان بیگانه و خانواده‌ها را تباہ کرده اند. صرف نظر از این عامل ذهنی باز به همان اصل اساسی استناد می‌نمائیم که شرایط و موقعیت افغانستان فوق العاده حساس بوده و کوچکترین ماجراجویی و اعمال خلاف قانون از جانب هر کس که باشد منافع ملی کشور را در مخاطره خواهد انداخت، ما دشمن آشتی ناپذیر ایجاد کنندگان چنین اوضاع خواهیم بود.

سوم مبارزه پارلمانی: بصورت مختصر اظهار می‌داریم که در شرایط نورمال مبارزه مسالمت آمیز قانونی و علنی، ایجاد دموکراسی ملی از راه مبارزه پارلمانی امکان پذیر می‌باشد که هدف استراتژیک «خلق» بشمار میرود.

س: باز میخواهم سوال کنم که آیا مطلوب شما از نیروها و جریان دموکراتیک خلق تنها همین یک عده محدود چند نفری کارکنان و همکاران جریده خلق است یا وسیعتر از آن؟

ج: مطلوب ما از طرح این اصطلاح به مفهوم وسیع آن بصورت بالقوه است. ما بدین عقیده استیم که بصورت بالقوه در افغانستان عناصر، محافل و نیروهای وطن پرست، دموکراتیک و ترقیخواه ملی وسیعاً موجود است و تمام اینها فرزندان صدیق وطن اند بدون اینکه ما آنها را بنام و یا چهره بشناسیم و یا تماس داشته باشیم. حتی ممکن بعضی از این نیروها و عناصر شریف با همکاران جریده خلق اختلاف نظر داشته باشند، ما بدون اینکه به اختلافات شخصی که ناشی از خودخواهی های شرایط فیودالی می‌باشد پابند باشیم از نظر اصول تمام آنانرا که به مرام جریده دموکراتیک خلق عقیده مند باشند در «شرایط قانونی» که طبعاً زمانی نسبتاً طولانی را احتوا خواهد کرد و در یک جریان جمع خواهند شد، جریان و نیروهای دموکراتیک خلق مینامیم.

خلاصه اینکه مطلوب از طرح این اصطلاح بیشتر مفهوم مجرد و بالقوه آنست تا بالفعل و مشخص آن.

س: میگویند که مرام دموکراتیک خلق شکل و متن خارجی دارد و شیوه تحلیلات آن موافق به مصالح کشور نیست و بعضی کلمات و اصطلاحات خارجی مشکوک در آن گنجانیده شده است و اینکه منافع طبقاتی را مطرح کرده موجب نفاق ملی میگردد.

ج: هرگاه اشخاص با بصیرت و صاحب نظر و مطالعه، در مرام دموکراتیک خلق تعمق نمایند اعتراف خواهند کرد که اکثریت کلمات، اصطلاحات و مفاهیم مرام دموکراتیک خلق در اعلامیه های رسمی دولت، سنن ملی و دینی و در

بیش از چهل اعلامیه مشترک افغانستان و کشورهای دوست، در کنفرانسهای باندونگ، بلگراد و قاهره که در خط مشی بناغلی میوندوال نیز تاکید گردیده است، در بیانیه ها و خط مشی سه حکومت که پیهم بوجود آمده، بخصوص در قانون اساسی کشور و منابع که کمیته تسوید قانون اساسی از آن استفاده کرده است، در جراید و مجلات رسمی دولت و غیره بارها تکرار شده است. راجع به کلمات و اصطلاحات خارجی مثل اینست که من بگویم چرا کلماتی از قبیل سناتور، کلتور، پلان، لیس و ده ها کلمه خارجی دیگر در ادبیات رسمی و مطبوعات حکومتی بملحظه میرسد و یا چرا اصطلاح و ترکیب «دموکراسی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی» در قانون اساسی که در حقیقت مرام دموکراتیک خلق تشریح کننده اصطلاحات مذکور می‌باشد، ذکر گردیده است. یا بصورت مشخص تر هرگاه گفته شود که مثلاً فلان جریده فرمایشی ده ها مطلب ضد ملی و ضد حقایق علمی و بی ربط و یا چندین اصطلاح خارجی را با تعصب و نادرست ذکر کرده و حتی نافیهمیده آنقدر گام فراتر نهاده که انقلاب کبیر فرانسه (۱۷۸۹) را که اعیان و اشراف و طبقه فیودال فرانسه را در زیر ساطور (گیوتین) کرد، منحنیث عالیترین و کاملترین نمونه واقعه تاریخی «آنچه را انقلاب کبیر فرانسه در (۱۷۸۹) منحنیث یک حقیقت عملاً تقدیم جامعه بشری نمود» نشان داده و در پاراگراف ما بعد آن ناشیانه بکمال جرأت نام از مارکس برده و نقل قول کرده و گویا خودرا پیرو مارکس جلوه داده... لهذا کلمات، اصطلاحات متن و تمنیات آن بیگانه و خارجی است. استغفرالله! چنین اتهامی نباید زد زیرا ایشان همه از طبقه اعیان و اشراف یا وابسته بانان اند و هم عقاید شان معلوم و «تمنیات» از خود آنهاست و لو اینکه در جهان گویندگان زیادی موجود است که به چنین ادبیات سخن میزنند و ما جنس و قماش آنها را خوب میشناسیم.

با این هم بصراحت اظهار میداریم که در طرح «مرام دیموکراتیک خلق» «مطابق به مقتضیات عصر و بر اساس واقعیات تاریخ و فرهنگ ملی» از گنجینه های عظیم علمی و مرامی بشری که محصول نبوغ دانشمندان بزرگی ملل پیشرو جهانست مستند به قانون اساسی کشور استفاده گردیده است.

اینکه میگویند شیوه تحلیلات «مرام» موافق مصالح ملی نیست. تنها در جواب میتوان گفت که استبداد، ارتجاع و استعمار یک عمر حتی برخی از باسوادان مارا هم بیسواد نگهداشته است.

راجع به مبارزه طبقاتی:

شنیده باشید که گرگ خونخواری در بالا و گوسفندی در پائین جریان آب تصادفاً در يك وقت رفع تشنگی می‌کردند. گرگ که میخواست برای از همدردین گوسفند بهانه ای بدست آورد گفت: چرا آب را گل آلود میسازی؟ گوسفند اظهار داشت: قربان! آب که بعد از استفاده شما بمن میرسد چگونه ممکن است چنین جسارتی از من متوجه جناب عالی باشد! گرگ با خشم وحشیانه ای گفت: ای بی‌حیا! هم آب را گل آلود میکنی و هم مرا دروغگو میسازی!... و به يك حمله ظالمانه با خون آن موجود بیگانه تشنگی اش را فرو نشانند.

نتیجه این حکایت بما تعلم میدهد که از نظر طبیعت در بین گرگ و گوسفند «عدالت» بر قرار شده نمیتواند. این حکایت را بلا «تشبیه» در حیات اجتماعی مورد مقایسه قرار میدهیم. سوالی طرح می‌کنیم که آیا بر اساس عقل سلیم (صرف نظر از تحلیلات علمی) چطور میتوان بین غلام و صاحب غلام، بین دهقان وابسته بزمین و ارباب و..... عدالت را برقرار کرد. من میگویم تجربه تلخ جوامع ثابت کرده که در چنین شرایط «عدالت» عملی نیست و تاریخ تکامل جوامع بشری عبارت است از مبارزه طبقاتی طوریکه قانون اساسی کشور نیز به نحوی از انحا این حقیقت را در مقدمه قانون اساسی: «بمنظور تامین عدالت و مساوات، بمنظور تطبیق دموکراسی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی» و همچنان در ماده ۳۷ «... هدف عمده قوانینی که برای تنظیم کار وضع میگردد رسیدن به مرحله ایست که در آن حقوق و منافع اصناف (صنف مفهوم طبقه را می‌رساند. گوینده) کارگران حمایت شود، شرایط مساعد کار فراهم گردد...» انعکاس داده است.

آیا از بین بردن امتیازات طبقاتی، نزاع طبقاتی و فرق طبقاتی بر اساس عدالت اجتماعی و تطبیق (دموکراسی اقتصادی و اجتماعی) ضد اتحاد ملی و امنیت عامه کشور است؟ هرگز نه... بلکه حل این تضادها مجرب ترین و حقیقی ترین راه اتحاد ملی بشمار میرود. فیودالها، مستبدان، استعمارگران، مرتجعین، عمال استعماری، وکسانی که خودرا وارث میلیون ها دارایی نامشروع میدانند و صاحبان امتیازات مالی از خون مردم میباشند ممکن است این حقایق زنده علمی را در حیات اجتماعی با سرسختی انکار نمایند.

س: در بین مردم شایع است که حکومت بشما مجال داد تا از طریق نشر جریده خلق ایدئولوژی، عناصر و جریان دموکراتیک خلق را بشناسد و پس از طریق تحریک شوری بخصوص مشرانو جرگه و فرستادن مبلغین در بین مردم جریان دموکراتیک را در افکار عامه بزند و بعد باتحاد قضاء از طریق وزارت عدلیه عناصر وطن پرست را به محاکمه دستوری بکشاند و صدای دموکراتیک و ملی خلق را در نطفه خفه سازد.

ج: سبحان الله! چه توطئه وحشتناک البته در صورت واقعیت این شایعات ابراز تشویش میگردد که قانون اساسی جدید افغانستان نیز به سرنوشت قانون اساسی گذشته دچار خواهد شد!

استغفرالله - در ماده هفتم قانون اساسی: «پادشاه... نگهدار قانون اساسی می‌باشد و در ماده پانزدهم: «پادشاه... از قانون اساسی حراست و... حقوق مردم را حفاظت مینماید» ما هنوز بدین نصوص قانون اساسی اعتماد داریم.

همچنان اکنون دیگر ملت بیدار شده و جوانان منور افغانستان پشتیبان قانون اساسی اند ما باور نمیکنیم که چنین توطئه ای در کار باشد. می‌آئیم به قسمت اول سوال شما: اول باید واضح ساخت که این شیوه پولیسی بما معلوم است (در ص ۴)

هموطنان زحمت کش ترکمن که با تولید قالین و قره قل خدمت بزرگی به تولید ملی مینمایند از حیث ادب از عقب گذاشته ترین اقوام کشوراند.

خلق برای نخستین بار با تقدیم این پارچه به نشر ادب ترکمنی آغاز میکند.

سوزه گیلب دردم آیتسم داغله	تو کانمز در دیمه قرلر آغلاشر
دیسیم بلبل او به توتان باغله	قرایر تترا شیب گوگلر آغلاشر
کو نگلم چکینمز کوره گیر مانه	یوقسه من لایق دال دیری یورمانه
جفا گوزی آچق منی گور مانه	بوحالم ده اولسم گورلر آغلاشر
اتفاق ایتمکدور او نگه کتمانه	گوزگرک دور کوروب بلیب توتمانه
تیار بولمق بر منزله یتمانه	یکه بولده بولسنگ جانلر آغلاشر
اندی من «فر» ایتیورن بوله گیرمانه	علم او قییمق یخشی یمان بلمانه
ناخوان انسان کور بولیوندن گورمانه	
بی علم اولسنگ گورده لاشنگ آغلاشر	

اندخویدن «فر»

پارک باغ بالا مینه

ملکیت عامه است

هفته گذشته عده ای از باشندگان باغ بالا مینه، در حالیکه آثار خشم در حالیکه آثار خشم و تأثر از چهره های شان پیدا بود به اداره خلق رو آورده اظهار داشتند: برما تجاوز صریح و خلاف قانون و خلاف ایجابات زندگی مدنی صورت گرفته

است و جریده خلق که خود را حامی حقوق خلق و پشتیبان صدیق دموکراسی اعلام داشته است، حالا باید فریاد ما را بگوش مقامات عدلی و قضایی کشور برساند!

آنان مکتوب دسته جمعی ایرا نوشته و به اداره خلق سپردند. از مکتوب وارده شان این مفهوم پیدا بود که طبق نقشه تاریخی ۲۷ / ۳ / ۳۵ بناروالی کابل تقریباً پنج جریب زمین در وسط باغ بالا مینه بخاطر پارک تخصیص داده شد و زمینهای اطراف پارک اولاً نمره بندی و سپس با افزودن شدن قیمت سرکها و پارک برآن مردم توزیع گردید که اصولاً پارک باغ بالا مینه اکنون باید به کلیه همشهیریانی تعلق داشته باشد که در آنجا منزل دارند.

اما تا جائیکه بملاحظه میرسد در این اواخر خلاف قانون اساسی ملکیت این پارک به شخص متنفذی انتقال داده شده است.

جریده خلق: در صورت واقعیت امر باساس ماده بیست و نهم قانون اساسی که میگوید: «... استملاك ملکیت شخص تنها به مقصد تأمین منافع عامه در بدل تعویض قبلی و عادلانه بموجب احکام قانون مجاز میباشد» بصراحت ادعا کرده میتواند که پارک باغ بالا مینه ملکیت عموم مردمیست که در آن گوشه شهر زندگانی دارند و پسران ملکیت عامه به فر د خلاف روحیه ارزشهای دموکراتیک قانون اساسی و خلاف مصالح و منافع عامه است. بنابراین مستند به نص قانون اساسی توجه مقامات عدلی کشور عزیز را به مصالح زندگی مدنی مردمان این گوشه شهر جلب میکند و انتظار دارد که بدفاع از حقوق اساسی مردم برخیزند و نگذارند که آسایش، رفاه و منافع عمومی پامال منافع فردی گردد. (اداره)

قانون اساسی کشور نام «خلق - خلك» چندین مرتبه بکار رفته.

و در اخیر گواه روشن ما این بیت شیخ سعدی است که میگوید:

«عبادت بجز خدمت خلق نیست
به تسبیح و سجاده و دلق نیست»

این موضوع میگویم که بالنسبه ماهیت مشرانو جرگه با اولسی جرگه فرق دارد.

معهدا «چو کفر از کعبه برخیزد کجا ماند مسلمانی» هرگاه اولسی جرگه مورد عمل ضد قانون اساسی و ضد اصل آزادی و حقوق افراد (فصل سوم قانون اساسی) قرار گیرد در آنصورت این درس عظیم دیگری خواهد بود که برای ملت و مبارزین و فعالین ترقیخواه دموکراتیک و ملی داده خواهد شد...

معلوم است حکومت هیچ مجبوریت نداشت که مسأله جریده خلق را از طریق شوری تعقیب میکرد بلکه قانون، خرنوالی را در دست داشت و از طریق قضا میتوانست طبق نقشه طرح شده خود اجراء کند. شاید اگر این شایعات صحیح باشد و دست حکومت در تحریک عمومی مردم و بعضی از دسته های مرتجع از طریق مبلغین اجیر و شوری دخیل باشد اقلماً ما به اولسی جرگه خاطر نشان خواهیم ساخت که نباید نام شریف نمایندگی ملت افغانستان را آلوده کرد و نگذارند حکومت نیت غیرقانونی خود را بنام نمایندگان ملت اجرا کند و گر نه دیگر ملت از انتخاب نماینده و اولسی جرگه که در شرایط موجود آخرین مرجع و «مظهر مردم آن ...» محسوب میگردد مأیوس خواهند شد و در نتیجه...

س: چرا کلمه خلق و رنگ سرخ را استعمال کرده اید؟

ج: رنگ سرخ یکی از رنگهای عنعنوی مبارزات ملی ضد استعماری افغانستان بشمار میرود، قسمت رنگ سرخ پرچم افغانستان و همچنان پرچم سرخ شاهی، سرخ پوشان خدائی خدمتگار جنبش ملت پسنونستان و پرچم ملی پسنونستان بهترین مثال های ملی میباشد که گمان میکنم چشم دشمنان ملت شجاع افغانستان را کور خواهد کرد. راجع به نام خلق باید گفت که صرف نظر از مفهوم علمی آن اصلاً کلمه ایست مترادف به کلمه «مردم» در دری و هم صد ها جا در «قرآن مجید» تذکر رفته است و هم در قسمت پسنوتی قانون اساسی

دموکراسی را در عمل دموکراتیک دفاع نمائید!

دموکراسی را در عمل بیازمائید!

دموکراسی برای همه - نه برای یک طبقه خاص!

دفاع از دموکراسی وظیفه هر انسان مترقی و آزاد است!

خلق از خود دفاع میکند

(بقیه صفحه ۳)

طبقه حاکمه فیودالی افغانستان را و اینکه ملت افغانستان در تحت چه شرایط ناگواری حیات بسر میبرد یک بار دیگر افشا نماید و با فداکاری خود راه صحیح مبارزه را برای نیروهای ترقیخواه دموکراتیک خلق افغانستان نشان دهد که بالقوه در سراسر کشور موجود اند و بصورت روز افزون خواهی نخواهی راه خود را برای مبارزه باز میکنند.

از روی حسن نیت خاطر نشان میگردد که هرگاه حکومت چنین نیاتی داشته باشد اشتباه جبران ناپذیری را در حق خود مرتکب خواهد شد و ماهیت ارتجاعی، فیودالی، استبدادی، استعماری و ضد قانون اساسی و ضد دموکراسی، ضد مشروطیت و ضد ترقی اجتماعی را در برابر مردم نجیب کشور و مبارزان دلیر، وطن پرستان و ترقیخواهان دموکراتیک و حتی در برابر تاریخ و افکار عامه جهان در همان پرده اول نشان خواهند داد.

اجازه بدهید به قسمت دیگر سوال شما تماس بگیریم:

گویا به اساس شایعات حکومت، شوری قضا، مبلغین دستوری، اعیان و اشراف فیودالها، تاجران سودخوار بزرگ مامورین عالیرتبه فاسد همه در یک صف علیه خلق و علیه شبح جریان دموکراتیک خلق اتحادیه مقدس (!) تشکیل داده اند اگر این امر واقعیت داشته باشد بیائید که به ملت افغانستان مژده بدهیم که دیگر نجات یافته اند.

بگذار تمام نیروهای ارتجاعی که ماهیت اصلی شان معلوم است با محکوم کردن ما به فجیع ترین اقدامات ضد انسانی دست بزنند زیرا قربانی ما عملاً برای ملت زحمتکش افغانستان خواهند آموخت که دیگر فریب نخورند! باوجود این ما به این توطئه باور نداریم زیرا حکومتهای افغانستان اینقدر مال اندیش خواهند بود که ملی ترین، وطن پرست ترین، قانونی ترین و پاک ترین فرزندان صدیق وطن را مورد ضربه ناجوانمردانه مرتجعین و ضد قانون قرار ندهند. روزها فکر میکنم که نیروهای ارتجاعی سیاسی چه استناد قانونی به محکوم کردن خلق خواهند داشت به جز زور سرنیزه، زور سره نیز ایکه نتیجه آن معلوم است...

به هر حال به مسأله در صحبت شما با اهمیت تلقی می گردد که شاید مساله جریده خلق و «شبح جریان دموکراتیک خلق» در اولسی جرگه مثل مشرانو جرگه مورد توطئه قرار گیرد. در جواب

و خصوصیات طبقه ارتجاعی حاکمه فیودالی از نظر تاریخی در چند دوره مشروطیت درک شده است. با اینهمه چرا به نشر جریده خلق اقدام شد؟

بنابر این دلایل:

۱- ایمان کامل داریم که شرایط فرق کرده است.

۲- ما متیقیم که عقیده و ایدئولوژی ما کاملاً ماهیت ملی و علمی دارد و کاملاً متناسب به شرایط ملی، موافق به قانون اساسی و سنن ملی و «مقتضیات عصر» می باشد.

۳- ما به قانون اساسی کشور اعتماد داریم.

۴- ما به شیوه مبارزی خود که مسالمت آمیز، قانونی، علمی و پارلمانی است پابندی داریم.

۵- ما خود را مسؤل میدانیم که ماموریت و پیش آهنگی خود را ایفا کنیم و راه را برای آیندگان باز نمایم ولو اشتباهات جبران پذیر و یا جبری هم در میان باشد و آنرا بهنگام، توان تصحیح کرد. کسی اشتباه نمیکند که عمل و وظیفه ایرا انجام ندهد.

۶- در نهایت اعلیحضرت پادشاه افغانستان دموکراسی را اعلان کردند، قانون اساسی به توشیح معظم له رسید و دموکراسی در حیات افغانستان اعلان گردید.

ما هنوز درک خود را درست میدانیم و اعتماد خود را از دست نداده ایم.

۷- با تمام شك و تردیدی که داشتیم باز هم اعلامیه ها، بیانیه های دو حکومت بناغلو دوکتور محمد یوسف میوندوال را به علاقه میشنیدیم که داد از تطبیق قانون اساسی، نظام نوین، مرحله تحول و حیات دموکراسی افغانی و ملی و... میزند.

خوب فرض محال که در تمام این قضایای روبنایی همکاران جریده خلق به نظر شما اشتباه کرده باشند و شایعات طبق سوال شما صحیح باشد در آن صورت باز هم یک ادعای بزرگ میتوان کرد که ما کاری بس عظیم و پرافتخاری را در حیات جنبش دموکراتیک و ملی و مترقی مردم خود ایفا کرده ایم به این معنی که یکعده محدود همکاران جریده خلق با فداکاری و شهامت ملی توانستند که تمام تظاهرات دموکراسی و ماهیت

اشتراک

مرکز: سالانه ۱۰۰ - افغانی
ولایات و پسنونستان:
سالانه ۱۱۰ - افغانی
خارج کشور: سالانه ۱۰ - دالر
قیمت یک شماره ۲ - افغانی
نمبر حساب در پسنوتی تجارتی بانک
۱۴۱۴
دولتی مطبعه

خلق

فعلاً هفته یکبار نشر میشود
صاحب امتیاز: نورمحمد (تره کی)
مدیر مسؤل: م. حسن (بارق شفیع)
آدرس: محمد جانخان و اب
(مقابل کابل بناروالی)

ویرایش و تدوین دیجیتال: قاسم آسمایی می ۲۰۱۹

بازپخش: صفحه انترنیتی راه پرچم