



فراستان

مجله مطالعات زبان و ادبیات

درین شماره :

- طیفی از منحنی های رنگین
- شناختی از فرهنگ نگاری دری
- اشکال و گونه های گفته در زبان دری
- بازتاب تعبیر ها در بیان شاعران
- غزلسرای بی آوازه
- سرودگری از زمین داور
- کلمه و معنی
- بگوش تو هم انسان باشی

۱۱

نور - جوزا

۱۳۶۲

سال سوم

شماره سوم

هیأت تحریر:

معاون سر محقق دکتور پولاد
مایل هروی
حسین نایل
عبدالرحمن بلوچ

سلیمان لایق
سر محقق دکتور جاوید
محقق حسین فرمند
محقق پروین سینا

فهرست مطالب

صفحه	نویسنده	عنوان
۱	واصف باختری	طیفی از منحنی‌های رنگین
۲۳	ا. واحدوف	شناختی از فرهنگ‌نگاری دری
۴۳	برگردان و ویرایش حسین فرمند	اشکال و گونه‌های گفته در زبان دری
۵۱	سر محقق دکتور جاوید	بازتاب تعبیرها در بیان شاعران
۵۹	حسین نایل	غزل‌سرای بی‌آوازه
۶۹	مایل هروی	سرودگری از زمین داور
۷۸	ف. م. برزین	کلمه و معنی
۹۹	گرداننده به‌دوری: پوهاند الهام	شیرین سیمای نشسته بر چکادهای زیبایی
۱۱۲	پروین سینا	بکوش توهم انسان باشی
	اکرم عثمان	

خراسان



مجله دوماهه

مطالعات زبان و ادبیات

نور - جوزای ۱۳۶۲

شماره سوم ، سال سوم

واصف با ختری

خون که میجو شد ممش از شعر رنگی می‌دهم
(جلال الدین محمد)

طیفی از مستحنی های رنگین

پژوهشی دربارهٔ بینش شاعرانهٔ جلال الدین محمد

۱

شعر به معنای راستین کلمه گو نه بی‌یوندا اشراقی است میان ذهن شاعر و اشیاء و انسا نهی پیرامون او . این اشیا در قلمرو گسترده شعر ویزگی های مادی - خویش را از دست میدهند ، احساس و اندیشه شاعر در آنها حلول مینماید و آنها در احساس و اندیشه شاعر حلول میکنند و این انسا نهی هستند از سر - زمین ها و روزگار ان گو نه گو نه که برگسترهٔ يك لحظهٔ انباشته از همه زمانها و مکانها یا تپی از جوهر زمان و مکان گرد آمده اند .

شعر جلال الدین محمد - این رود بارسبازما چون هرم برپا ستاده - که حصار هندسی واژگان را باسیلان آن یارای هم‌وردی نیست چنین است و بر تر از این - تیمارگری زخمهای معنوی ما ست . زیرا این وارث بلا فصل تمام نهادها و قوانین خلود اندیشه و اندیشه خلود ، هیچ چیزی از هستی خود را از انسان - خون همیشه جاری طبیعت - نه نهان داشت و نه دریغ کرد . او هم مارا میشناخت و هم با ما بود و هست . و اندوهی گمان بر ما که او را نمیشناختم و میگویم که با او هستیم و نیستیم و از این روست که تا کنون سیمای شعر و اندیشه او را در خلوت آینه‌ی چنان پاک که چند و چونش را چون کتیبه‌ی خوانا در برابر چشمان ما بگذارد ننگر بسته ایم ، و اگر برای راهبایی به جهان او به تلاش‌های دست می‌یازیم نه از سرنا آگاهی از پویة تاریخ است ، نه تعجب و نه خانه نشینی در قلعه‌های کاغذین دفترهای کهن و اگر نیک‌بگری این درنگ در برابر تاریخ ، خود پویشی است در هراهی و همسویی با تاریخ .

بکت گفته است : تنها آن‌ها عرمیتوانند درگاه زمان ایستاد شود که معا سر آیند . باشد . جلال الدین محمد معا صرما ست و حتی معا سر جهان آینده نیز و تابا دو یرانگر آتشی نه هاست ، شعر اوپا دزهر رنجهایی است که از ما ست و برما ست .

شعر او را بخوانیم تا باور کنیم که خورشید همچنان از مشرق میتابد .

-۲-

دیوان شمس را باید به مثابه سرچشمه بررسی در باره تخیل و شگردهای تصویرپردازی جلال الدین محمد و نگرش ویژه او به وزن و موسیقی شعر در نظر گرفت . گستردگی آفاق تخیل جلال الدین محمد و بیکرانگی بینش شاعرانه او که میتواند آغاز و فرجام را بهم ببیند دو تصویرهای به پهنای وزن و تنوع هستی‌یابی - فریند ، انگیزه آن شده است که شعر وی از چشم انداز تخیل نیز رنگ ویژه‌ی داشته باشد . به قول پژوهنده‌ی ((تاحدی که بعضی از تصاویر شعر او را - - - - - آنکه گویند اش را بشناسیم میتوانیم کاملاً تشخیص دهیم که از کیست .)) (۱)

زیرا رابطه های میان اشیا و عناصر هستی در تخیل او برقرار میشود دارای ویژگی هایی است که در ذهن دیگر شاعران، نمونه آنرا نمیتوان یافت یا به دشواری می توان یافت .

عناصر سازنده تصویرهای شعرا و بیشترینه از عناصر ناگرا نهند، وسیع و جاودانی هستی استند نه از اجزای کوچک و گرانمند . او زیبا بی را در بیکر-انگی میجوید و از همین رو در تخیل او همواره عناصر پر عظمت هستی چون مرگ، زندگی، از ل و ابد عناصر سازنده تصاویر استند (۲)

ای رستخیز ناگمان ای رحمت بی منتها

ای آتش افروخته در بیشه اندیشه ها

امروز خندان آمدی مفتاح زندان آمدی

بر مستمندان آمدی چون بخشش و فضل خدا

خورشید را حاجب تویی امید را واجب تویی

مطلب تویی طالب تویی هم منتها هم مبتدا

در سینه ها بر خاسته اند یسکه را آراسته

هم خویش حاجت خواسته هم خویشتن کرده روا (۳)

• • •

دزدیده چون جان میروی اندر میان جان من

سرو خرامان منی ای رونق بستان من

چون میروی بی من مروی جان جان بی تن مرو

و ز چشم من بیرون مشوای شعله تابان من

هفت آسمان را بر درم و ز هفت در یا بگذرم

چون دلبرانه بگذری در جان سرگردان من

از لطف تو چون جان شدم و زخویشتن پنهان شدم

ای هست تو پنهان شده در هستی پنهان من (۴)

در بخشی از غزلهای جلال الدین محمد - اینجا و آنجا - عناصر تصویری شاعر

دیگران را هم میتوان دید. ولی بیدرنگ باید افزود که او بر هر یک از این عناصر

مهر و نشان ویژه بارعا طفی مورد نظر خود را که از هستی شناسی و نحو دگر-
ش خاص او به جهان هستی سر چشمه می گیرد ، گذاشته است . از این روست
که تصاویر تکراری شعر دیگران در غزل های او پویندگی و تحرك بیشتری دارد .
نرگس « نماد چشم » ، سوسن (نماد سخنگویی) و بنفشه (نماد سر درگزی یا
نی و سوغواری) در شعر او زندگی تازه یی یافته اند و خواننده احساس نمی کند
که این همان نرگس ، سوسن و بنفشه فرخی و منوچهری است . زیرا در سرود ه
های آنان این نمادها بنیاد بیرونی و آفاقی داشتند و در شعر جلال الدین محمد بنیاد
درون نگارانه و نفسی دارند . در فراسوی این گونه نماد های فرخی و منوچهری چیز
زیست گیاهی و مجازا انسانی به چشم نمی رسد ، حال آنکه در فراسوی سوسن
و بنفشه جلال الدین محمد انسان و زندگی انسانی در تمام ابعاد و همه پهناوری خو-
یش در با لئس و تموج است . (۵)

آب زیند راه را همین که نگار می رسد

مژده دهید باغ را بسوی بهار میرسد

راه دهید یار را آن مه ده چهار دروا

کز رخ نور بخشش او نور نثار می رسد

چاک شده است آسمان غلغله یی است در جهان

عشبر و مشک می دمدم سنجق یار می رسد

رونق باغ میرسد چشم و چیرا غمیرسد

غم به کنار می رود مه به کنار می رسد

باغ سلام میکند سر و قیام می کند

سبزه پیاده می رود غنچه سوار می رسد

خلوتیان آسمان تا چه شراب خورده اند

روح خراب و مست شد عقل خمار میرسد

چون برسی به گوی ما خامشی است خوی ما

زانکه ز گفتگوی ما گرد و غبار می رسد (۶)

طیفی از مثنوی های رنگین

یکی از شگرد های جلال الدین محمد در تصویر پردازی ، آفرینش نوعی خاصی از تشخیص است . نا همگو نی تشخیص های شعر او با تشخیص های شاعرا نه دیگر در اینست که در تشخیص های وی زندگی و تحرک را به نحو نمایان تری می توان دید . اگر شاعران دیگر مواردی از تشخیص را تا حد اضافه استعاری بسیار فشرده بی آورده اند و از دست روزگار و ((چشم آسمان)) سخنی زانده اند در تشخیص های او چیزی های دیگری را میگیریم، چیزهایی که بهما اجازه میدهند اصطلاح تشخیص را تنها در تنها در مورد آثار های او به کار بریم :

((پیش آب لطف او بین آتش زانو زده)) یا ((گر غمی آید گلو ی او بگیر)) و یا :
خُتک اندم که صلا در د هد آن سانی مستان

که کند بر کف ساقی قسح باد سوار ی (۷)
کما هی جلال الدین محمد معانی تجریدی را با تصویر های ویژه خویش مادی و ملموس میسازد . (۸) و حتی غیر ملموس ترین حالت ها را با سیمایی مادی و ملموس به جلوه می آرد :

صنما از آنچه خوردی بهل اند کسی بهما ده
غم تو بتوی ما را تو به جرعه یی صفا ده

صنما بین خزانرا بنگر بر هنگانرا
ز شراب همچو اطلس به بر هنگان قباده

* * *

ای عشق تو موزون تری یاباغ و سیستان تو
چرخ بزن ای ماه تو جان بخش مشتاقان تو
ای خوش منادی های تو در باغ شادی های تو
بر جای نمان شادی خورد هر کس که شد مہمان تو

((یا :

چو آیینہ ز جمال خیال چیدن بودم

که امری دیدنی را در حوزه ملموسات در آورده است .)) (۹)

-۳-

یکی دیگر از ویژگی های تصاویر جلال الدین محمد همگویی چای صور خیال او
با اسلوب تخیل سورریالیست ها است. دستیا بی بر این گو نه صور خیال از راه
تداعی معانی به نهج طبیعی و معمولی آن، امریست امکان ناپذیر :

آب حیات عشق را در رنگ ما روا نه کن

آیینة صبح را تر جمه شبانه کن

ای پدر نشاط نو بزرگ جان ما برو

جام فلک نهایی شو و زدو جهان کرانه کن

خیز کلاه گزبنه و زهمه دام هـا بچه

بروخ روح بوسه ده زلف نشاط شانه کن (۱۰)

یا : چون ذره رسن یازم از نور رسن سازم

یا : زهی سلام که دارد ز نوردمب دراز

این نگرش - برای سلام دمی از نور تصویر کردن - زاده لحظه های بیخو یشتنی

یا نگرش به فرا سوی واقعیت است. جلال الدین محمد خود بارها از بیخو یشتنی
خویش در برابر هجوم این لحظه ها سخنرانده است .

باز آمدم چون عید نو تا قفل زندان بشکنم

وین چرخ مرد مغوار را چنگال و دندان بشکنم

روزی دو باغ طاغیان گر سبز دیدی غم مغور

چون اصل های بیخشان از راه پنهان بشکنم

چون در کف سلطان شدم یک حبه بودم کان شدم

گر در تر ازویم نمی میدان که میزبان بشکنم

چون من خراب و مست را در خانه خود راه دهی

پس تو ندانی این قدر کاین بشکنم آن بشکنم

گر پاسبان گوید که هی بردی بر یزم جام می

در بان اگر دستم کشد من دست در بان بشکنم

ای که درون جان من تلقین شعر م می کنی

مگر تن زخم خا مش کنم ترسم که فرما نبشکنم (۱۱)

جلال الدین محمد یکی از چند شاعر ریست که شعرشان زاده لحظه های بیخو-
یشتنی و نگرش به فراسوی واقعیت است او از آن شاعرانی است که به قول بکت
بیش شاعرانه آنان با حافظه معمولی پیوندی ندارد. زیرا آدمی در هنگام کار
گیری از حافظه معمولی دنباله رو حادثه ها در طول زمان است. این حافظه غیر
ارادی است که تسلسل و توالی زمان را به یکسو می افکند و از راه تداعی معانی و
اشیا، یادها، نقشها، آواها و سیماها در ژرفای گذشته ها فرو میرود و تجربه
بی، یادی، نقش یا سیما بی را از آن عمیق فراچنگ میارد و بدست لحظه
معاصر میسپارد و بازم به قول بکت تجربه ها، و سیماهای کهن را با لحظه
های زیست خویش معاصر میسازد. در شعر جلال الدین محمد ((شئی بیلونگ با
حریر اندیشه عاطفی آراسته میشود و گذشته از این، آواها، حروف و واژه
ها نیز به شئی مبدل میشوند)) (۱۲) چیزی که آنرا چندین سده پس از او در
نوشته ها و اشعار جمز جو یس می بینیم. (۱۳)

بس از سرمستی همه این ناله برآورد

قو قو قو قو بوق بوق بوق قیقی

من بنده شمس الحق تبریز که می کرد

شقا شقا شق شقا شق شق قیقی (۱۴)

عف عف میزند اشتر من ز تف تفی

وع وع وع همی کند حاسلم ا ز شلاقلی

* * *

وع وع وع چگو یدم طفلك مهسد بستره

دق دق دق همی رسد گوش مرا زوقوقی

تن تن تن ز زهره ام پرد. همیز ندنوا

دق دق دق از این طرف پرد. در دزرقرقی

دم دم دم همید هد چو ن دهلم هوای او

خم خم خم کمند او می کشد م گمه عاشقی (۱۵)

-۴-

خواجه نصیر الدین طوسی در اسرا سمرالاقبا س با بهره گیری از بو طیفقا چنین نوشته است :

((شعر محاکات به سه چیز کند : الف - به لعن و نغمه ، چه هر نعمتی محاکات حالی کند ، مانند نعمت درشت که محاکات غضب کند و نعمت حزین که محاکات حزن کند . ب - به وزن که هم محاکات احوال کند و به این سبب مقتضی اتفاقات باشد در نفوس ، چه وزنی باشد که ایجاب طیش و وزنی باشد که ایجاب و قار کند . ج - به نفس کلام مخیل ، چه تخیل محاکات بود و شعر نه محاکات موجود تنها کند ، بل گاه بود که محاکات غیر موجود کند مانند هیئت استعداد حالی متوقع یا هیات اثری باقی از حال ماضی .)) (۱۶)

کمت شاعری این سخن خواجه نصیر را چون جلال الدین محمد آقاها نه بکار بسته و در آمیختگی موسیقی وزن و چگونگی معنی ، بهره جویی از قافیه ، ردیف ، تکرار موسیقی واژهها و زنجیرهای گوناگون را در نظر داشته است .
درین غزل که میخواهد خواننده و شنونده را به دست افشانی و شادی برانگیزد ، موسیقی قافیه در سراسر غزل طنین کف و دوف را انعکاس میدهد :

با دو سه رند عشرتی جمع شدیم اینطرف

چون شتران درو بر و پوزه نهاده در علف

مست شوند عارفان در مطرب معرفت بیا

زود بگو ربا عیبی پیش در ابگیرد

بان به پیشه در فکن دوسر سروو بیژن

تا که شوند سر فشان بید و چنار صاف به صف

از چپ و راست میرسد مست همه هراشتری

چون شنان فگنده لب مست و پاره ریده کف

غم مخور ید هر شتر ره نبر دبدی—ن اغل

زانک به پستی اندی ما ، بر سر کوه برشرف (۱۷)

در غزلی دیگر ، سرشت پا کهر دانی چون خود را درو زنی سبک و با چه زیبایی

مینماید :

طبیعیتم ن حکیمیم طبیعیتم قسیمیسم

شرابیم و کسباییم سببیم و اددیم

چو رنجو رتن آید چو معجون نجساحیم

چو بیما ر دل آید نگاریم و ندیدیم

طیبیان بگر یز ند چور نجسو ربهرد

ولی ما نگر یزیم که مایاگریمیم

شتا بید شتا بید که ما بر س—راهیم

چبان در خور ما نیست که مانازو نعیمیم

غلط رفت غلط رفت که ایمن نقش نه ماییم

که تن شاخ در ختی است و ما باد نسیمیم

ولی جنبش این شاخ هم او فصل نسیم است

خوش باش خمش باش هم آیم و هم اییم (۱۸)

با این حال که تر غزلی از او در دست آیم که ردیف آن به چنین گوئی باشد.

جلال الدین محمد بیشتر با ردیف هایی که گاه یک جمله است معنی را در انبوه امواج

موسیقی به شگفتن میآورد . قافیه های دیمانی او وزنرا به اجزایی برابر می شکنند

و هر بیت را تا پیش از آمدن پاره چهارم با ششم که شامل قافیه است با موسیقی

سه قافیه در خور معنای نیمه مستقل آن بیت ، غنی میسازد و با موسیقی قافیه

ردیف در پایان بیت آنرا به معنای کلی آن می پیوندد :

نی نی برو همچون بر و خوش خوشیما ن خون برو

از چون مگو بیچون برو زیرا که چون رانیست جا

مگر قابت در خاک شد جان تو برافلاک شد

مگر خرقه تو چاک شد جان تر انبودفنا

کامی در آغا ز بیت ها از تکرار واژه با عبارتی که فاعل یا موصوف یا نهاد جمله است بهره می گیرد درین تکرار بر تاثیر موسیقی قافیه می افزاید :

هیچ گل دیدی که خندد در جهان

کوشد آونگ بردار قضا ؟ (۱۹)

هیچ بختی در جهان رونق گرفت

کوشد مجوس و بیمار قضا؟

هیچ کس دزدیده روی عیش دید

کوشد آونگ بردار قضا ؟ (۱۹)

ردیف های در از غزلهای او با تکرار خود هم بر غنای موسیقی گل شعر می افزاید و هم گاه گاهی جوهر برین شعر را به حریم ذهن خواننده و شنونده نزد یک و نزد یکتر میسازد :

تا چند خرقه بر درم از بیم و از امید

در ده شراب و واکرم از بیم و از امید

پیش آرجام آتش اندیشه سو زوا

کاندیشه ها ست در سرم از بیم و از امید

• • •

رندان سلامت میکنند ، جان را غلامت میکنند

مستی ز جامت می کنند ، مستان سلامت میکنند

غوغای روحانی نگر ، سیلاب تو فانی نگر

خوشید ربا نی نگر ، مستان سلامت میکنند •

* * *

روان ربابی را بگو مستان سلامت میکنند

آن مرغ آبی را بگو مستان سلامت میکنند

و آن میر ساقی را بگو مستان سلامت میکنند

و از عمر باقی را بگو مستان سلامت می کنند

و آن میر غوغا را بگو مستان سلامت میکنند

وان شور و سودا را بگو مستان سلامت میکنند

که در حقیقت نوعی مثنوی است که هم مصرعهای آن ردیف ((را بگو مستان سلامت می کنند)) را در دنیا ل دارند و بیشتر ینه این ردیف ها یابر گردا نهایی ویژه از چشم اندازه معنی ، کار ک—ردمشخصی ندارند و تنها از تر جیع و تکرار آنها نوعی لذت سماعی حاصل میشود و جنبه غنائی شعر را نیرو می بخشد :

ای نوش کرده نیش را بی خویش کن با خویش را

با خویش کن بس خویش را ، چیزی بده درویش را

امروز ای شمع آن کنم بر نور تو جولان کنم

بر عشق جان افشان کنم چیزی بد درویش را

یکی دیگر از جلوه های شورانگیز موسیقی در غزلهای جلال الدین محمد گونه بی قافیه

مر کب یا مضاعف است ، مانند :

ای باغبان ای باغبان آمد خزان آمد خزان

بر شاخ و برگ از در دل بنگر نشان بنگر نشان

ای باغبان هین گوش کن ناله ای درختان نوش کن

نوحه کنان از هر طرف صد میز با صد میز بان

گونه بی دیگر از قافیه های مضاعف در غزلهای جلال الدین محمد ، قافیه های

میانمی یا داخلی مضاعف که در غزلهای نوع :

یار مرا غار مرا عشق جگر خوارمرا

یار تو بی غار تو بی خوا چه نگه دار مرا

دید ه میشوند . (۲۰)

روح تو بی نوح تو بی فاتح مفتوح تو بی

سینه مشروح تو بی بر در اسرارمرا

قطره تو بی بحر تو بی لطف تو بی قهر تو بی

قند تو بی زهر تو بی بیش میسازمرا

حجره خو رشید تویی خانه نا هید تویی
 رو ضه امید تویی را ده ای یار مرا
 روزی تویی روز ه تویی حاصل در یوز تویی
 آب تویی کو زه تویی آب ده این بار مرا
 زانه تویی دام تویی باد ه تویی جا تویی
 پخته تویی خام تویی خام نمکد امر

با اینکه گروهی از نقادان تصور می‌کنند که تسلط مشهوره می‌تواند از قافیه مطلقاً آزاد احساس و عواطف شاعر را سلب می‌کند و او را به تنگنا می‌افکند، اما در شعر جلال‌الدین محمد - چون شعر دیگر ابر مردان پاریس - این تداومها احساسها و عواطف بی‌نظم و بی‌شکل را صورت کامل و شکل تمام می‌بخشد. و گاه ممکن است که وجود یک قافیه طرح و سیمای کلی شعر را به صورتی جلوه گر سازد که از غایت تناسب و زیبایی حتی خود سرا یشگر نیز آنرا پیش بینی نکرد ه باشد.

پیر گاستالا بر آنست که عمل تداوم به وسیله آفرینش همگونیها در تمام عرصه های هنر به انداز ه بی اوز شمنند است که نقادان نا آزموده حتی تصورش را هم نمی توانند کرد. (۲۱)

اندره موروا می گوید: آیا هر گز شنیده شده است که میکال آنز از نا همواری سقفی برای گنجبری یا از شکل عجیب قطعه مرمری شکوه سر داده باشد؟ بر عکس اواز این تصادفات بهره می‌جسته است. مثلاً شکل عجیب قطعه مرمری در ذهن او اندیشه تازه بی‌را پدید آورد تا توانست تندیس (برده در زنجیر) را بابا زویی با لا رفته و باز و بی دیگر که به نوع غم انگیزی خمیده است، بسازد. به همین گونه گاهی قافیه هم شاعر را به جستجوهای تازه بر می‌انگیزد. (۲۲) از سوی دیگر هر شعر راستین در نخستین مرحله ابداع و الهام تنها و تنها یک آغاز گاه است که حتی خونساز از اینکه نوزاد اندیشه اش چنان خواهد بالید آگامی درستی ندارد سپس در لحظه های آفتابی سرایش بدان توجه میکند و از پله های تداعی ذهنی خود بالا و

بالا تر می رود تا به آن نقطه می رسد ، البته در شعر شاعر
 نمایان دیروز و امروز ، کار ابتداءل به جای رسیده که از هر قافیه مانند يك
 عمل ریاضی به نتیجه و تصور واحدی می رسند . تداعی های ذهنی آنها تداعی های
 ثابت است و بسا ن همه عادتها بطن اینگونه شعوری از اراده های متقدم بر
 حرکات ، در کار با شد به جریان می افتد .

گوی ادگار ارن پو که می گفت : آن جوهری که در قافیه ، به صورت عمده
 و در نشیمن نقطه ها روان خواننده و شونده را از لذت آکنده میسازد ، احساس
 تناسب و درك تساوی است . مثلاً وقتی که به يك قطعه بلور می نگریم ،
 تساوی و تناسبی که میان سطوح و زوایای آن وجود دارد ما را جلب
 میکند . اما آنگاه که سطح دوم این بلور را بشکافییم ، لذت ما مضاعف می
 شود و هنگامی که سطح سوم را می بینیم سه برابر و هم براین قیاس تا بالا و بالا-
 تر ، قافیه های غزلهای جلال الدین محمدی که بسا ن زوایای يك بنای با-
 شکوه هستند ، در نظر داشته است . نکته سزاوار گفتن در باره ردیف های غزلها ی
 جلال الدین محمدی اینست که این ردیفها بیشتر يك جمله تمام با فعل
 های قابل استند که سبب نوعی پویای در ساختن شعر میشوند . او ردیف های
 (اسمی) را بسیار اندك بکار برده است . در صورتی که بیشترین تنوع چو یسی
 شاعران هر روزگار او در پشه ردیف ، تنوع در به کار بردن ردیف های (اسمی)
 است که اینگونه ردیفها غالباً ساکن و ایستا هستند ، مانند ردیف های ((گل))
 و ((شگوفه)) و ... در شعر کمال احشهبانی (و سیف الدین فرغانی و ...
 که بنا بر فقدان فعل از حرکت و پویاییشان از مانده اند . (۲۳)

این سخن را نیز از یاد نبریم که در تصویر طبیعت هم ، بیش جلال الدین محمدی
 بدیع تر و ژرف تر از شاعران هر روزگار است . او بسیاری از عناصر طبیعت را از
 دیدگاهی نو نگریسته است :

شب که جهان است پر از گولیان

ز هر زنده بر ده شنگولیان

ماه فشاند پر خود چون خروس

پیش و پیش اختر چو ن ماکیان (۲۴)

جلال الدین محمد و سعدی ، شاعران همروزگارند . ولی نخستین بسیاری از تصویبها را برای اولین بار خود آفریده است و دو مین با همه پایگاه والایی که در جهان شعر دارد کمتر به آفرینش تصویرپردستی یافته است که در شعر پیش از او سابقه و ریشه بی نداشته باشد . (۲۵)

چیزی که بیشتر سبب پیویش و تندشدن و زنها و موسیقی در غزلها ی جلال-الدین محمد شده ، گرایش او به موسیقی درونی شعر است و گاه پویة تصویرها و سیلان اندیشه در کالبد شعر را خود به خود همین موسیقی درونی و توجه به آن تعیین می کند .

اگر به غزل :

مردم بدم زنده شدیم مگر چه بسلم خنده شدیم

دو لک عشق آمد و من دو لک پابنده شدیم

بتگریم بیتها یی از نوع :

گفت که توزیر ککی هست خیمای شکی

گول شدیم هول شدیم و ز همه برکنده شدیم

گفت که تو شمع شدی قبله هر جمع شدی

شمع نیم جمع نیم دود پراگنده شدیم

در تجربه آوایی چه قدر عوام-مستترک دارند و این از نوع موسیقی درونی در شعر حافظ نیست . زیرا حافظ اساس موسیقی داخلی را غالباً بر اشتراک اصوات ، صامتها و مصوتها نهاده است نه بر پایه توازن عروضی و صرفی واژه ها . (۲۶)

تکرار در شعر جلال الدین محمد به پایه یی از ارزش و اعتبار رسیده است که گویی با دنیا ی ذهنی او پیوندی گسستناپذیر دارد . در حالیکه بسا از شاعران بزرگ دیگر از آن گاهها و تنها چون یک شگرد شعری و آنهم بعضاً گسیخته از معنی بهره جسته اند .

اگر بخوایم از انواع تکرارهای اونومونه بیاوریم ، باید بخشی بزرگی از دیوان شمس را در پیش رو بگذاریم . درغزل های او تکرارواژه را می بینیم و تکرار عبارتر او تکرار آواها را در آغاز ، میان و انجام واژه ها . گاهی تکرار برای تأکید به کارفته است اما به شیوه رقص مستانه آواها ، گویی معنی در دست افشانی و پایکوبی است و در آن هنگام بسوی خواننده و شنونده لبخند میزند و شنونده یا خواننده در هر چرخش آن یکبار دیگر لبخندش را می بیند :

بیا بیا که تویی جان جان جهان سما ع

بیا که سرور وانی به بوستان سما ع

برون زهر دو جهان نی چو درسماع آبی

برون زهر دو جهان است این جهان سما ع

و پنداری این همه تکرار ، اشارتی به یگانگی است تا دریا بنده شعر از جهان چند و چندین گانگی بدرآید و به حقیقت یگانگی روی آرد :

آشنا یی آشنا یی آشنا

با همه بیگانه یی و با غمش

کی جدا یی کی جدا یی کی جدا

ای گزیده نقش از نقاش خود

رَبنا یی رَبنا یی رَبنا

جز و جز و تو فگنده بر فلک

جلال الدین محمد به موسیقی مجرد هرواژه هم تو جویی عمیق دارد . و زنها را نیز در پیوند با معنای کلی شعر یا چگونگی هنجار روانی خویش در هنگام سرایش کو تا به یاد راز ، کشیده یا رقصان ، شاد یا سنگین و روا یتگر ، اندیشه انگیز یا بیخود کنند بر می گزینند . در شعری که میخواهد از ازانامی و شکوهندگی شب های عاشقان عارف و عارفان عاشق ، سخن به میان آرد ، واژه ها نرمند و قافی ، ردیف وزن و صورخیال نیزهما هنگ :

آواز دا دا ختر بس روشن است امشب

گفتم ستار گانرا مه با من است امشب

تا روز ساغرمی درمردش است و بخشش

تا روز گل به خلوت با سوسن است امشب (۲۷)

در دیوان شمس ، بسیاری از اوزانی آمده که شاید در دیوانهای دیگر شاعران نیامده باشد . زیرا جلال الدین محمداشیفته سماع و رقص بوده و آهنگ‌هایی که در گرما گرم سماع مینواخته اند غالباً آهنگ‌های شاد و پر تحرک بوده که حرکت اصلی را در موسیقی شعر سبب شده است و دیگر اینکه او خود با موسیقی آشنا بی‌همه‌جانبه داشته است و جای‌جای در اشعار او نشانه‌های این آگاهی را میتوان یافت . (۲۸) چنانکه در غزل :

می‌زن ((سه تا)) که یکتا گشتم مکن و تا بی

یا پرده ((رها دی)) یا بسرد درها بی

بیشتر از بیست اصطلاح موسیقی را بکار برده است و ((چنانکه نوشته اند خود در موسیقی اختراعی نیز داشته و جمع‌این خصوصیات روانی در وجود او سبب شده است که وی اساس شعر را ((دوجوزه شکل)) بر موسیقی قرار دهد و دیگر عوامل مربوط به شکل را در میدان مقناطیسی موسیقی شعر جذب کند .)) (۲۹)

اگر چه کمی پیشتر گفتیم که جلال الدین محمد و زنها را در پیوند با معنای کلی شعر و چگونگی هنجار روانی خویش در هنگام سرایش بر می‌گزیند ولی باید بیاد داشته باشیم که اگر شعر واقعاً گفتار اشراق‌آمیز خون شاعر است از همان نخستین لحظه زایش خویش با وزن خاص خود در ذهن او می‌شگوفد . گزینش وزن وقتی پیش می‌آید که شعر زاده‌شده ناممبانی و غیر اختیاری ناشی از احساس نباشد که در این صورت آگاهی‌ها عودر گزینش وزن متناسب ، مطرح خواهد شد . جلال الدین محمد از آن شاعران انگشت‌شمار است که شعرشان با زبانی او ج‌هیجان عاقلی و شوریدگی روحی است . در چنین حالتی شعر ، چونان آبی است که از چشمه ساری میجو شد و جاری میشود . بنا بر این دشوار است که تصور کنیم او در سرودن پاره‌یی از اشعار خویش ، نخست به نثر اندیشیده و سپس وزنی متناسب برای آن برگزیده است . (۳۰)

ما زبالا بیم بالا میرویم ماز در یا بیم در یا میرویم

ما از آنجا و از آنجا نیستیم ماز بیجا بیم و بیجا میرویم

همچو موج از خود بر آوردیم شور باز هم در خود تماشا میرویم (۳۱)

تو به گوش گل چه گفتی که به خنده اش شگفتی
 بد ها ن نی چه دادی که گرفت قندخا بی
 تو به می چه جو ش دادی به غسل چه نوش دادی
 به خرد چه هوش دادی که کند بلندرایبی
 ز تو خا کبا منقش دل خا کیا ن مشوش
 ز تو نا خوشی شد خوش که خوشی خوشی فزانی (۲۲)

• • •

من هیچ نمیدانم من هیچ نمی دانم
 این چیست که میدانم این چیست که میخوانم؟
 مرزانه همه آنگاه چرا اینم
 و مرزانه همه اینم که گاه چرا آنم؟ (۲۳)

-۵-

جلال الدین محمد ، پیش از بر خورد و آشنا بی با شمس که در حقیقت تو لدی
 تازه برای او ست - شعر نمی سرود و پس از آنهم که در این هنر به فراز گاه
 ها رسید ، خوشن را شاعر نمی خواند و به شاعری نمی بالید ، چنانکه در فیه ما فیه
 نوشته است : ((مرا خویی است که نخواهم هیچ دلی از من آزرده شود . اینک
 جاعتی در سماع خود را بر من میزنند و بعضی یاران من ایشا ترا منع می کنند .
 مرا آن خوش نمی آید و صد بار گفته ام برای من کسی را چیزی نگو بید . من
 به آن را ضمیم . آخر من تا این دل دارم که این یاران که به نزد من می آیند از بیم
 آنکه ملول نشوند شعری می گویم . و گرنه من از کجا شعر از کجا . والله که
 که من از شعر بیز ارم و پیش من از این بتر چیزی نیست همچنانک یکی دست در
 شکمبه کرده است و آنرا می شوراند برای اشتباهی مهمان . چون اشتباهی مهمان
 به شکمبه است مرا لازم شد . آخر آدمی بنگرد که خلق را در فلان شهر چه
 کالا می باید و چه کالا ها را خریدارند . آن خرد و آن فرو شد . اگر چه دون تر
 متاعها باشد . من تحصیل ها کردم در علوم و رنجها بردم که نزد من فضلا و
 محققان و نعاونان آیند یشان آیند تا برایشان چیزی های نفیس و غریب و دقیق عرض کنم .

حق تما لی چنین خوا ست • آنهمه علما را اینجا جمع کرد و آن رنجها را اینجا آورد که
من بدین کار مشغول شد م • چه تو انم کرد ن ؟ در ولایت و قوم ما از شاعر ی
ننگ تر کار ی نبود • ما اگر در آن ولایت میماندیم موافق طبع ایشان میزیستیم
و آن میخواستیم که ایشان خواستندی، مثل درس گفتن و تصنیف کتب و تذکیر و
وعظ گفتن و زهد و عمل ظاهر ورزیدن • ((۳۴)) در دیوان شمس نیز بدینگونه
اندیشه ها بر میخوریم :

رستم از این نفس و هوا زنده بلا مرده بلا

زنده و مرده و وطن نیست به جز فضل خدا

رستم از این قول و غزل ای شه و سلطان ازل

مفتعلن مفتعلن مفتعلن کشت مرا

قافیه و مفعله را گو همه سیلابی

پوست بود پوست بود در خور مغز شعرا

ای خمشی مغز منی پرده آن نغز منی

کمتر فضل خمشی کش نبود خو و رجا

تا که خرا بسم نکند کی دهد آن گنج بهن

تا که به سیلم ندهد کی گشدم بحر عطا

مرد سخن را چه خبر از خمشی همچو شوکر

خشک چه داند چه بود تر للالا تر للالا

آینه ام آینه ام مرد مقالات نیستم

دیده شود حال من از چشم شود گوش شما

دست فشامم چو شجر چرخ زنان همچو قمر

چرخ من از رنگ زمین پاکتر از چرخ سما (۳۵)

• • •

شعر چه باشد بر من تا که از آن لاف زوم

هست مرا فن دگر غیر فن شعرا

شعر چو بریست سیه من پس آن پرده چو مه

ابر سیه را تو مخوان ماه منور به سما (۳۶)

-۶-

کمتر شاعری سراغ داریم که چون جلال الدین محمد، شعرش با همه نمادین بودن خویش از سوی گزارد شکر دودان سراینده و از سوی دیگر برگردان همه دودانها یا اگر سختگیر باشیم بسیار از دور آنها باشد.

شعر او بسان طیفی از منحنی های رنگین است که منحنی خودبه پنداشت زیبا-یی شناسان از نخستین جوهرهای زیبای و شکوهندگی به شمار می آید.

او شاعر است، عاشق است، عارف است، نوآور است، اندیشه گزار است و بت شکن است. و به قول ستاینده نام آورش نیکلسن، آنکه با او میزید در فراترین حد کمال میزید. زیرا این طیف دسترسی ناپذیر و لی هر لحظه در دسترس را با همه رنگها و ابعاد آن، دربره های گوناگون زمان از سقف هستی خویش آویخته می بیند.

او بدانگونه که هوگو در ستایشش شکسپیر سروده است، هیچ قید و شرط هیچ مانع و حد و ساحلی ندارد. او خود را عرضه میکند، می بخشد، میبیراگند هستی خویش را بیش از حد بخش میکند ولی هرگز تهی نمیشود، همیشه پر است و باز خود را صرف میکند او مسرف نبوغ است، او در درون خود اینها، بادها و نوسانها دارد، او بر نسیم های وزنده تکیه می کند یادش تا ((امتداد آنها یت بی نهایت ها))

غرامی باد!

ای در یغا وقت خر منگام شد

یک روز از بخت ما گو تاه شد

وقت تنگ است و فراخی این کلام

تنگ می آید بر او عم—ردوام

نیزه بازی اند ریمن کوهای تنگ

نیزه بازان را همی آرد به تنگ

یاد داشت ها :

- ۱ - شفیع کد کئی ، تخیل مو لو ی درغزلیا ت شمس ، نگین ، ش ۱۰۷ ، سال نهم ، ص ۱۲۲ .
- ۲ - هما نجا
- ۳ - دیوان شمس ، چاپ امیرکبیر ، ص ۴۹ .
- ۴ - دیوان شمس ، ص ۶۷۱ .
- ۵ - تخیل مو لو ی درغزلیا ت شمس ، ص ۲۳ .
- ۶ - هما نجا
- ۷ - دیوان شمس ، ص ۱۰۴۳ .
- ۹ - هما نجا
- ۱۰ - دیوان شمس ، ص ۷۱۴ .
- ۱۱ - دیوان شمس ، ص ۶۲۱ .
- ۱۲ - براهنی ، رضا ، طلا درمس ، ص ۱۵ .
- ۱۳ - هما نجا
- ۱۴ - کیا نوش ، محمود ، قد ما و نقداد بی ، ص ۱۷۳ .
- ۱۵ - دیوان شمس ، ص ۱۱۹۴ .
- ۱۶ - به نقل از کیا نوش ، قد ما و نقداد بی ، ص ۱۶۶ .
- ۱۷ - دیوان شمس ، ص ۵۰۶ .
- ۱۸ - دیوان شمس ، ص ۵۶۷ .
- ۱۹ - به نقل از قد ما و نقداد بی ، ص ۱۶۸ .
- ۲۰ - شفیع کد کئی ، موسیقی شعر درغزلیا ت شمس ، رهنمای کتاب ، ش ۳-۲-۱ سال هفتم ، ص ۷۵ .
- ۲۱ - پیرگاستالا ، زیبا بی شناسی تحلیلی ، ترجمه ، علینقی وزیر ی ، ص

- ۲۲ - سخن ، شماره ۴ ، سال پنجم هگل هم می گفت : قافیه جبنه فز یکی الف -
ظرا از راه جلب توجه ما به کلمات نمایش میدهد . بی آنکه تو جپی به معانی آنها
داشته باشیم و این کیفیت صوتی و فزیکیتوجه احساس است و از روان سر
چشمه می گیر دهنه از تعقل .
- ۲۳ - موسیقی شعر در غزلیات شمس .
- ۲۴ - دیوان شمس ، ص ۷۸۸ .
- ۲۵ - این غزل سعدی را گواه می آریم :
رها نمی کند ایام در کنار منش
که داد خود بستا نم ببوسه ازدهنش
همان کمند بگیرم که صیدخاطر خلق
بدان همی کند و در کشم بهخو یشتنش
ولیک دست نیازم زدن بدان سر زلف
که مبلغی دل خلق است زیر هوشگنش
غلام قامت آن لبتم که برقد او
بر یبده اند لطافت چو جامة بر بد نش
ز رنگ و بوی تویی سر و قدسیم اندام
برفت رونق نسیرین باغ ونسترنش
یکی به حکم نظر پای در گلستان نه
که پایمال کنی ارغوانو یاسمش
شگفت نیست گر از غیرت تو بر گلزار
بگرید ابر و بخندد شگوفه بر چمنش
بدین روش که تویی گر بمرد در گذری
عجب نپاشد اگر نعره آید از کفنش
نماند فتنه در ایام شاه جزمسعدی
که بر جمال تو فتنه است و خلق بر سخنش

- ۲۶ - فراز گاه موسیقی درونی در شعر حافظ در مواردی از این گونه :
- سرو چنان من چرا میل چمن نمایی کند
یا : شاه نشین چشم من تکیه که خیال تست
یا : گر به سر منزل سلمی رسی ای با د صبا
چشم دارم که سلامی برسانی ز منش
است که موسیقی درونی شعر از اشتراک صامت‌ها و مصوت‌ها پدید می‌آید .
- ۲۷ - قد ما و نقد ادبی ، ص ۱۶۸ .
- ۲۸ - موسیقی شعر در غزلیات شمس ، ص ۷۶ .
- ۲۹ - همانجا
- ۳۰ - تقی پور نامداران ، تاملی در شعرا احمد شاملو ، ص ۲۹۴ .
- ۳۱ - مکتب شمس ، گزیده‌یی از غزل‌های شمس ، به اهتمام انجوی شیرازی ،
ص ۲۸۲ .
- ۳۲ - همانجا ، ص ۴۵۵ .
- ۳۳ - همانجا ، ص ۲۹۲ .
- ۳۴ - فیه ما فیه ، چاپ دانشگاه تهران ، ص ۷۴ .
- ۳۵ - دیوان شمس ، ص ۶۵ - ۶۴ .
- ۳۶ - دیوان شمس ، ص ۱۵ .

شناختی از فرهنگ نگاری دری

در سده های (۱۶ - ۱۹ م) *

(۲)

سیزدهم - بهار عجم :

در سال (۱۷۳۹ - ۱۷۴۰ م) بدست ((رای تیک چند)) متخلص به ((بهار)) تالیف گردیده است ، و یکی از بهترین و معتبر ترین فرهنگ های نسبتا ستبر ی به شمار آمده میتواند . این فرهنگ سه بار بالتر تیب در سالهای (۱۸۶۶ ، ۱۸۷۹ و ۱۸۹۴ م) در هندوستان چاپ سنگی شده که بیشتر از همه چاپ اخیر آن در آسیای میانه شهرت یافته است .

بدانگو نه که مولف خود در مقدمه یاد میکند ، در سن ۵۳ سالگی پس از بیست سال کار و کوشش ، فرهنگس را تکمیل کرده و در ترتیب آن از منابع و سرچشمه های زیاد و متعدد لغوی و ادبی سود جست . است . شماره سرچشمه های لغوی اء — از فرهنگ های دو زبانه ، تشریحی ، شرح و تفسیر و حاشیه های که مولف

* ۱ . واحدوف ، تاریخ لغت نویسی تاجیک - فارسی (سده های ۱۰ - ۱۹) .

ازبکستان شوروی : سمرقند ، ۱۹۸۰ ، صص ۳۸ - ۵۴ .

را یاری رسانیده اند به (پنجاه و شش) بالغ میشود (۲۷) که مشهور ترین آنها فرهنگ جهانگیری ، مجمع الفرس ، برهان قاطع ، منتخب اللغات ، مصطلحات الشعرا ، سراج اللغات و غیره میباشد. بدینگونه در مقدمه ، هفتاد و هفت اثر ادبی از قبیل کلیات ، دیوان غزلیات و قصاید ، مثنوی و آثار مستقل دیگر نیز یاد میشود که طرف استفاده مؤلف قرار داشته اند . این فرهنگ به ترتیب الفبایی تهیه گردیده و در آن یگانگی اصطلاحی و ترکیب‌های گوناگون به حیث مقوله‌های لغوی جداگانه جا داده شده اند و به همین جهت در تاریخ فرهنگ نگاری زبان دری ، ((بهار عجم)) به حیث فرهنگ مصطلحات شهرت دارد .

((تیک چند بهار)) کار فرهنگ نویسان پیشین را که یگانگی اصطلاحی را در شمار کلمه‌های جداگانه جا میدادند ، دوام داد و درین ساحه یک فرهنگ تشریحی نسبتاً کامل مصطلحات را آفرید . از جهت تناسب (۳۰-۳۵ فیصد) واژه‌های آمده درین فرهنگ را عبارت‌ها و ترکیب‌ها بی‌میسازند که پیش ازین هیچ فرهنگ نویسی به‌گردآوری آنها دست نیازیده بود . (۲۸)

فرهنگ‌های پیشین عبارت‌ها و اصطلاحی زبان دری را به سه شیوه زیرین درج ، و بازتاب داده اند

الف - عبارت‌ها و ترکیب‌ها ، بدون واسطه و به حیث یگانگی‌های جداگانه لغوی از روی ترتیب الفبایی اجزای خود در فرهنگ درج و شرح گردیده اند ، بدینگونه :

رنگ طلائی - رنگیست زرد همچون رنگ طلا و نسبت آن به رنگ عشاق بد - بی‌هیست . شعرای هندوزبان آنرا به رنگ‌مَشوق نسبت دهند و این شعر محسن تاثیر که خود به هند نیامده ، خالی از غرابت نیست :

آن رنگ طلائی خط مشکین خواهد هر جا گل جعفریست باویغان است

گناه کسی از کسی خواستن - به معنای شفاعت کردن اوست . شیخ شیراز در ((بوستان)) در حکایت ((کسی دید صحرای محشر بخواب)) گوید :

در آن وقت نومییدی آن مرد راست گناهم ز دا دار داور بخواست

ب - عبارت ها و ترکیب ها در يك باب، یا فصل های جداگانه جمع آوری گردیده ، در پایان هر فصل و یا در فرجامین بخش فرهنگ جا داده شده اند . این شیوه را می-توان در فرهنگ های مجمع الفرس ، جهانگیری ، تحفة الاحباب و رشیدی مشا هده کرد .

ج - هنگام شرح يك کلمه ، همه عبارت ها و ترکیب ها یی که به اشتراك آن کلمه ساخته شده ، درج و شرح گردیده اند . این شیوه یی است که در بیشتری از فرهنگ های تشریحی امروزی نیز به کار گرفته شده ، چنانکه در ((فرهنگ زبان تا جیکی)) ، همه ترکیب ها و عبارت های آزاد و استوار که در ساختن آنها کلمه ((دست)) شامل است ، ذیل همین کلمه به شرح آمده اند . (۲۹)

مولف ((بهار عجم)) در ترتیب و جاگزین ساختن اینگونه ترکیب ها و عبارت ها اساساً شیوه نخست را بر گزیده و گاهی نیز شیوه سوم را بکار بسته است :

چار پهلوی - نوعی از انجیر نفیس و شکم چار پهلوی کنایه از شکم بسیار پر و مملو و خواب چار پهلوی کنایه از خواب غفلت ، که هیچ خبر از خو یستن نباشد ، میرزا صائب :

زود در گل می نشیند کشتی سنگین در آب

چار پهلوی میکند خود را ز آب و نان چرا

ابن یمن :

آز راکز بدو فطرت جو ع کلبی همد م است

چار پهلوی شد شکم از سفره یغمای تو

شمس فخری :

به خوان نعمت تو آرز چار پهلوی و شد

ز بسکه خورد مر با و قلیه و قـولانج

و کنایه از تنومندی و فربه . (۳۰)

شیوه دیگر درج عبارت ها را نیز درین فرهنگ دیده میتوانیم ، که در فرهنگ

های پیشین دیده نشده و یا کمتر بکار بسته شده است .

مؤلف به مقصد روشن ساختن کامل و جلوه های گوناگون معنای واژه ها ، هنگام شرح معنای گروهی از اسم ها ، صفت ها ، قید ها و بعضی اجزای دیگر کلام ، از چگونگی پذیرش نوع فعل-فعل ترکیبی یا عباره های فعلی آزاد - و نیز توانایی آنها در ساختن مصطلحات و ترکیبات با اینکه درین ترکیب ها چه نوع معانی را افاده می‌توانند ، یاد می‌کند :

بازی - معروف ودعا و فریب و بدین معنی با لفظ ((دادن)) و ((خوردن)) و به معنای اول با لفظ ((انگیختن)) و ((آوردن)) و ((کردن)) مستعمل (است) .
میرزا صائب :

بازی عشرت مخور از خنده ما همچو بوق

گر می‌ها د ر پرده دارد چهره خندانما

(بهار عجم ، ص ۲۷) .

افسانه - (بالفتح) حکایات گذشته و به لفظ ((خواندن)) و ((کشادن)) مستعمل و به معنی مشهور با لفظ ((کردن)) ، مستعمل و درین ترکیب ((کردن)) به معنای گفتن هم آمده و به معنای چیز بی اصل و حرف غیر واقعی با لفظ ((شدن)) و این همه مجاز است ، سیف الدین اسفرتنگی :

با مرد می و مردیت افسانه شد بهوهر

آثار جود حاتم و اخبار زال سام

(بهار عجم ، ص ۸۲)

این شیوه درج ترکیب ها و عبارات های گوناگون فعلی ، که از شگرد های کار مؤلف ((بهار عجم)) بشمار توان آمد ، بر فرهنگ های تشریحی بعدی ، به ویژه فرهنگ مشهور ((غیث اللغات)) تأثیر چشمگیری به جا گذاشته است . مؤلف « غیث اللغات » درسی از موارد پیرامون اینکه واژه‌ی با کدام واژه ها یکجا استعمال شده و کدام ترکیب ها را بوجود آورده می‌تواند ، یاد کرد های دارد به حواله و اتکای ((بهار عجم)) .

گسترده می لغوی و شیوه فرهنگ‌سازی ((بهار عجم)) جالب دقت بوده به وسیله فرهنگ نگاران بعدی طرف استفاده و استقبال قرار گرفته اند .
چهارم هم - سراج اللغات :

این فرهنگ از کار کرد های ادیب مشهور ، پژوهشگر به نام وشاعر شناخته شده ، ((سراج الدین علی خان آرزو)) است که در سال (۱۷۳۴ م) تألیف شده . علی خان آرزو به سال (۱۶۹۰ م) در اکبرآباد هند دیده به جهان گشود . از چارده سالگی به شعر سراپی آغاز کرد و به سال (۱۷۵۰ م) تذکره به نام و مشهور ((مجمع التفایس)) را نوشت .

وی افزون بر ((سراج اللغات)) و ((چراغ هدایت)) ، کتابی زیر نام ((خیا - بان گلستان)) نوشته است که مشتمل بر شرح اسکندر نامه نظامی ، قصاید عرفی و گلستان سعدی میباشد .

((سراج اللغات)) اساسا واژه ها و اصطلاحات شاعران پیشین را در بر دارد ، مولف خود در مقدمه پیرامون سبب تألیف کتاب و اسلوب و شیوه کارش می نویسد ((اما بعد میگوید نا واقف زبان گفت و گو - سراج الدین متخلص به آرزو که چون پس از زبان مبارک عرب ... پارسی را دید ، که افسح لغات است ، عمرگرامی به را صرف تحصیل آن گردانید و کتابی درحل و کشف معضلات این زبان ...)) آفرید .

ساخت این فرهنگ مانند ((برهان قاطع)) مبتنی بر ترتیب حروف الفبایی است . مولف درین فرهنگ به گردآوری واژه ها و اصطلاحاتی پرداخته است که درسروده های سرایشگران پیشین زبان دری بکارگرفته شده ، ولی در فرهنگ های پیشینه چون ((جهانگیری ، سروری ورشیدی)) یاد نگردیده اند . ((آرزو)) به مواد و مندرجات فرهنگ های ((جهانگیری ، سروری ، رشیدی)) و حتا ((برهان - قاطع)) به دیده انتقادی نگر بسته و در بعضی از موارد اصلاحاتی نیز در آنها وارد آورده است . وی در تعیین ساخت و معنای واژه ها به مقایسه زبانها تکیه میکند که این روش کار پژوهش او را بیشتر جنبه علمی می بخشد .

به خاطر روشن ساختن شیوه‌تدقیق و تحلیل مولف ((سراج اللغات)) ، آوردن نمونه‌هایی از کارش بی‌مناسبت نخواهد بود . وی نخست گفته‌های صاحب ((برهان قاطع)) را عیناً آورده و سپس به بیان پژوهش و تنقید خود می‌پردازد .

آقال - به (قاف) به وزن پا مال ، در ((برهان)) افگندنی و بکار نیامدنی و این خطا است و تصحیف است ، اما خطا از جهت آنکه (قاف) در فارسی نیامده و تصحیف بدان سبب که ((آخال)) به ((خاء)) معجمه است که گذشت .

ارغیده - به وزن غمید ه ، در ((برهان)) به معنای غضبناك و خشمالود گفته ، مولف گوید ظاهراً تصحیف است و صحیح همان‌ار غنده به وزن ارزند ه .

باغل - به وزن بابل ، در ((برهان)) جای گاو و گو سفند ، مولف گوید این خطا است صحیح آغیل و آغل است ، چنانکه گذشت .

سهام این فرهنگ در انکشاف و پیشرفت فرهنگ نگاری دری ، در دوره‌های بعدی انکار ناپذیر است ، چنانکه نگارنده گمان فرهنگ‌های بهار عجم ، هفت قلزم ، غیاث اللغات و اندراج ، از آن‌استفاده‌برده ، روش انتقادی مولف آن را دنبال کرده‌اند .

پانزدهم - چراغ هدایت :

بدانگونه که در بالا یاد شد ، مولف این فرهنگ نیز، سراج الدین علی خان آرزو میباشد که به سال (۱۶۹۰ م) در اکبر آباد هندوستان دنیا آمده و به سال (۱۷۵۶ م) در لکنهو زنده‌گی را پدید آورده است . وی تألیفات زیادی دارد ، افزون بر این فرهنگ و ((مجمع‌النفایس)) و ((سراج اللغات)) ، - که یاد آنها گذشت - یک کلیات ، فرهنگی بنام ((غرایب اللغات)) و نیز چند شرحی را بنویسیده‌اند . (۳۱) .

مولف در مقدمه ، این فرهنگ را دفتر دوم ((سراج اللغات)) و هدف از ترتیب و نوشتن آنرا بدینگونه بازتاب میدهد : ((... در بیان الفاظ و اصطلاحات شعرای متأخرین فارسی (دری) مسمما به ((چراغ هدایت)) که داخل هیچ کتاب لغت مثل فرهنگ

((جها نگیری)) و ((سرودی)) و « بر هان قاطع » و غیره ها نیست...» (۳۲)

درین فرهنگ دو گو نه کلمه ها واصطلاح ها جا داده شده اند :

گونه نخست ، کلمه هایی که معنای آنها دشوار بوده و بیشتر باشنده گان هند از آنها

آگاهی نداشته اند .

گونه دوم ، کلمه های که معانی آنها روشن و آشکار بوده ، ولی در درست بودن آنها ، فصحا ی اهل زبان در آن روز گارتردد کرده اند . (چراغ هدایت ، ص ۵۵۲)

فرهنگ دارا ی يك مقدمه و سی با بمیباشد که با توجه به حرف اول کلمه ها ترتیب گردیده و کلمه های داخل هر با ب با رعایت ترتیب الفبایی جا بجا شده اند ، چنانکه گفته آمد مو لف درین فرهنگ به شرح و معنای واژه ها و عبارات هایی پرداخته که فهم آنها برای دری زبانان هند دشوار بوده است . شرح و تفسیر وی همواره فشرده و قابل درک بوده ، در برخی از موارد برای تأیید و تأکید معنای واژه ها از سروده های شاعرانی چون صایب ، سلیم ، تائیر ، حافظ ، کمال خجندی ، وحید ، سید اشرف و دیگران شاهد ها یی آورد شده است ، مانند :

چاق - به (قاف) لفظ ترکی است ، به معنای معروف و نیز تازه و تندوست .
طغرا گوید :

زجوی خامه نرگس دماغ من چاق است شگفتن دل من همچو گل به اوراق است

(چراغ هدایت ، ص ۵۸۴)

از خود حساب داشتن - در نظر داشتن خود کنا به از انسانیت است ، سلیم گوید :

خا کساری پیش مفروران ندارد اعتبار

مگر حسابی داری از خود در حساب مامباش

(چراغ هدایت ، ص ۵۶۶)

خاک دامنگیر - ملی که پای مردم در آن بند شود و چون خشک شود سخت گردد،

مخلص کاشی گوید :

میتوان از خاک دا منگیر راه سیل بست

خاک کوی دوست را با ید به چشم ترکشید

(چراغ هدایت ، ص ۵۸۷)

کاغذ سمر قندی - نوعی از کاغذ خوب که از سمر قند آرند . تأثیر گوید :
چون نویسم وصف لعلت نامه گلبنده شود

دفتری باشد اگر کاغذ سمر قندی شود

(چراغ هدایت ، ص ۶۱۰)

((آرزو)) و ((تیک چند بهار)) مولف فرهنگ ((بهار عجم)) همزمان زیسته و به

کار ایجاد پرداخته اند ، چنانکه وی ((بهار)) را از مخلصان خود دانسته ، در ذیل کلمه
((زدن)) گفته است :

زدن - معروف و موارد استعمال این پیش از پیش است . مثل تیغ زدن و ساغر زدن

وتغافل بلند زدن و شبگیر زدن و غیره و این قسم استعمالات را صاحب « بهار عجم »

که از مخلصان فقیر ((آرزو)) است در ((نوا در المصادر)) حسب طاقت بشری

و به قدر تتبع خویش ، که مافوق اکثریست ، جمع نموده و اکثر مجاز است و به معنای

دور کردن و بریدن نیز آمده ... (چراغ هدایت ، ص ۵۹۶)

یگانه نسخه دستنویس این فرهنگ در انستیتو تشریفاتی اکادمی علوم

اتحاد شوروی (لنینگراد) نگهداری میشود . ازین فرهنگ چاپ سنگی یکجا با (غیاث

اللغات)) و در حاشیه آن و نیز یک چاپ انتقادی انجام پذیرفته است . (۳۳)

شانزدهم مصطلحات الشعرا یا مصطلحات وارسته :

به بیان مولف ارزش عددی عبارت ((مصطلحات الشعرا)) یعنی نام فرهنگ

، باز تا بنده تاریخ نگارش آن میباشد که سال (۱۱۸۰ هـ) برابر با (۱۷۶۸ م .)

است . (۳۴)

بدانگونه که در مقدمه آمده ، (وارسته) نگارنده فرهنگ ، پانزده سال زندانی خود

را صرف گردآوری مواد ایجاد این اثر کرده است . وی هنگام خواندن دیوانهای

شاعران گوناگون، واژه‌ها و ترکیب‌هایی را بر خود هاست، که شرح‌شان در فرهنگ‌های پیشین ودست‌داشته‌ان نیامده‌بود. برای گردآوری و توضیح ایندسته‌واژه‌ها و ترکیب‌های دشوارفهم، نزد گویندگان و دانندگان اصلی زبان دری که از آسیای میانه و خراسان زمین به هندوستان آمده بودند، مراجعت کرد و به کمک آنان نوشتن فرهنگش را به پایان آورد.

این فرهنگ به ترتیب الفبایی و باتوجه به حرف اول، دوم، سوم و ... واژه‌ها ساخته شده است و اساساً دوبردارنده اصطلاحات گوناگون و مختلف می باشد. هر یک مقوله لغوی، سرچشمه‌هایی که مولف از آنها سودبرده، با آغازین حرف نام همان فرهنگ یا منبع نشان داده شده است، مانند: ج - جهانگیری، ک - کشف اللغات، م - مویذ الفضل، ق - قاموس، ر - رشیدی، ت - تاج المصادر و غیره که همه چهارده فرهنگ میشوند. (۳۵) نکته جالب دقت و توجه درین فرهنگ، بکار بستن همین شیوه - نشان دادن مآخذ در هر یک مقوله لغوی - می باشد که از آغاز تا پایان کار از دیده مولف بنور نبوده است.

مانند بسی از فرهنگ‌های پیش‌یادشده در ((مصطلحات الشعرا)) نیز معنای واژه‌ها، ترکیب‌ها و اصطلاحات باشاهدهای شعرای تأیید میگردد. سخنسرایانی که سروده‌های شان مویذ معنای مندرجات این فرهنگ قرار گرفته، عبارتند از: کمال خجندی، صایب، محسن تأثیر، ظهوری، امیر خسرو و دیگران.

دوین فرهنگ بسی از عباره‌ها، ترکیب‌ها و اصطلاحاتی را بر میخوریم که از فرهنگ ((جهانگیری)) نقل شده اند.

دریخ کسی افتادن - در صد خرا بی او بودن (جهانگیری) خواجوی کرمانی :

فلک در بیخ ما فتادست سخت ندانم که تا چون شود کار بخت

چشم گرم کردن - کنایه از خوا بسیارکم (جهانگیری) . اهلی شیرازی :

دمید صبح و نشد گرم چشم را حتما

سپیده دم نمکی بود بر جراحت ما (۳۷)

نقش بر جسته و آشکار ((مصطلحات الشعرا)) را در انکشاف فرهنگ نگاری دور های بعدی ، استفاده مستقیم نگارنده گان ((غیاث اللغات)) و ((ائند - راج)) از آن انکار ناپذیر میسازد .

هفدهم - شمس اللغات :

یکی از فرهنگ های نسبتاً مشهور و درست که چندین بار در هندوستان چاپ شده و شرح واژه های عربی ، دردی و قسماً ترکی را در بر دارد . در تهیه و ترتیب آن فرهنگ های مدار الافاضل ، کشف اللغات ، منتخب اللغات ، حل - اللغات ، رشیدی ، جها نگیری ، نصاب ها و غیره طرف استفاده قرار گرفته ، واژه های عربی با حرف (ع) ، فارسی با (ف) و ترکی با (ت) نشان داده شده اند . این فرهنگ در سال (۱۲۱۹ هـ) برابر با (۱۸۰۵ م) تألیف گردیده است که بیت زیر گویای این تاریخ می باشد :

تما م گشت چون آن نسخه در مبارکفال

خرد پژوهش تاریخ کرد از مه و سال

ندار سید ز تاریخ هجرت نبوی

به یک هزار و دو صد ، نو زده تمام و کمال

این فرهنگ چهل و پنج هزار واژه بی ، از روی حرف آغازین کلمه ها به با ب ها بخشبندی گردیده و واژه های شامل هر با ب با د ر نظر داشت ترتیب الفبایی حروف مشکله آنها جا بجا شده اند . معنای بیشتر کلمه ها با شواهدی از سروده های شاعران کلاسیک زبان دری تأیید و تأکید و در برخی موارد چگونگی ادای کلمه ها نیز با اعراب نشان داده می شود . (۳۸)

هجدهم - هفت قلم :

نگارنده آن غازی الدین (حیدر) بادشاه غازی و سال انجاش (۱۸۱۵ م) می باشد و به سال (۱۸۹۱ م) در هندوستان چاپ سنگی شده است . ((هفت - قلم)) مشتمل بر هفت جلد است که آخرین جلد آن در بردارنده آگاهی های لغوی - دستوری و صنعت های شعری میباشد . واژه های مندرج این فرهنگ به

(۲۲۷۰۹) واحد بالغ میگردد (۳۹) که با توجه به ترتیب حروف آغازین و فرجا میهن آنها جا بجا شده اند. مؤلف به شکل نوشتاری و چگونگی ادای واژه ها توجه ویژه ای مبذول داشته ، به روش عنعنوی و با کمک اعراب (فتحه ، ضمه ، کسره و غیره) در راه انجام این آرمان کوشیده است و به همین جهت ((هفت قلمزم)) در تاریخ فرهنگ نگاری زبان دری ، به حیث یک فرهنگ تشریحی صحیح و معتبر کسب شهرت کرده است . اساساً این فرهنگ برای دری زبانان هندوستان و سایر هند یا نی که به فراگیری زبان دری شوق و دلبستگی داشته اند نگاشته آمده است .

نزد هم - غیاث اللغات :

نگارنده فرهنگ ، غیاث الدین محمد بن جلال الدین بن شرف الدین را میپوزی ، چهارده سال روزگار بر سر این کار کرده و سرانجام در سال (۱۸۲۷ م) آنرا به پایان آورده است . چاپ اول آن در سال (۱۸۴۸ م .) به تصحیح خود مؤلف انجام پذیرفت ، سپس در شهرهای لکنهو ، بمبئی ، کانپور هندوستان و کاکان زیاده از دوازده بار چاپ سنگی شد و بالاخره ((دبیر سیاقی)) با مقابله چاپ کانپور (۱۸۸۲) و بمبئی (۱۸۸۰) ، چاپ دوجلدی آنرا (تهران ، ۱۹۵۸) پیشکش فرهنگ دوستان و ادب شیفته گان کرد .

((غیاث اللغات)) یکی از فرهنگ های بشمار میرود ، که در روشنا بی بیشترین منابع و سرچشمه های لغوی و ادبی نگاشته آمده است . به بیان مؤلف در مقدمه ، چهل منبع لغوی و چهل و پنج منبع ادبی ، این کار سترگ فرهنگی را ، استوار داشته اند :

((... در تحقیقات این صحیفه موزبه دوسه کتاب لغت اکتفا نشده ، به هزار سعی و جست و جو التجا نموده شد به (۴۰))) (فهرست گسترده بی از نام فرهنگ ها و سرچشمه ها آورده میشود .)

منابع و سرچشمه های ((غیاث اللغات)) را نمیتوان به فهرست داده شده در مقدمه منحصر دانست ، چه مطالعه دقیق متن فرهنگ و برابر گذاری آن با سایر سر -

چشمه ها آشکار میسازد که مو لف در تهیه و تدوین آن از (۱۰۰) منبع گونا گون استفاده کرده است . (۴۱)

بنابر یادکرد مو لف در مقدمه ، ترتیب فرهنگ طور یست که با ب ها با توجه به حرف اول و فصل ها با توجه به حرف دوم کلمه ها ، تفکیک گردیده اند و برای ایجاد سهولت در پیدا کردن واژه های خواستنی ، ترتیب حرف پایانی آنها نیز رعایت شده است . چنانکه همه واژه های را که حرف نخستین آنها ((الف)) و دومین شان ((ب)) باشد ، در باب ((الف)) و فصل (ب) میتوان جست و جو و دریافت کرد .

درین فرهنگ برای تأیید و تأکید معنای واژه ها ، جز در برخی موارد شاهد آرایه نگردیده است . اما سر چشمه های اساسی که طرف استفاد ه و یاری ده مو لف در کارش بوده اند ، آراسته به شواهد اند . یکی از ویژه گیهای ((غیاث اللغات)) در این است که سر چشمه و منبع مربوط به هر واژه را جابجا و بداخل همان ماده لغوی نشان میدهد . این کار خواننده را فرصت و امکان میدهد تا با توجه به اهمیت و اعتبار سر چشمه و برابر گذاری آن ، با قید و توضیح مولف ، معانی واژه ها و عبارات هارا بهتر و کاملتر درک نماید . گرچه بیشتر فرهنگ نگاران این شیوه را بکار بسته اند ، ولی ترویج و تکمیل آن به نگارنده ((غیاث اللغات)) ارتباط میگیرد که بازرنگری و توجه همه جانبه به فرهنگ های پیشین ، این شیوه را استوار داشته است .

غیاث اللغات (۱۷۰۳۷) واژه را در بردارد و در بسی از موارد ، مو لف کوشیده است نشان بدهد که کلمه ، اصلا به کدام زبان پیوستگی دارد ، چنانکه در مقدمه آمده است : ((برای در یافتن لغت ترکی و یونانی و سریانی و رومی و هندی و عربی در کتابت اشارت رفته ، هر لغتی که سند آن از ((قاموس)) یا ((صراح)) یا ((منتخب)) یا ((کنز)) یا ((بحر الجواهر)) باشد ، عربیست و (اگر) سند آن از ((جها نگیری)) یا ((رشیدی)) یا ((برهان)) یا ((سراج اللغات)) باشد فارسی است و در سند دیگر کتب احتمالا هر دو زبان با قیست .)) (غیاث اللغات

درین فرهنگ اساساً آن دسته واژه‌های اقباسی شرح گردیده که در زبان دری بکار گرفته شده اند. تفاوت نمایان «(غیاث اللغات)» با فرهنگ های پیشین نیز، بیش از همه در همین مورد یعنی انتخاب واژه های مندرج در آن می باشد.

در سده های (۱۸ - ۱۹ م) شوق ودلبستگی به فرا گرفتن فنون و دانش های دقیق فزونی گرفت و به این ترتیب نیاز بیشتر پدید آمد تا اصطلاحات فنی و علمی شرح و توضیح گردند. محمد غیاث الدین که پیشه آموز گاری داشت، آرزو و خواست خواننده گان و اهل علم و ادب را ارج نهاد، بیشتر اصطلاحات فنون گوناگون روزگار را گردآوری و به گونه علمی و باوری شرح کرده است.

فرهنگ او از جهت دربرگیری واژه های زبان اساساً فرهنگست زبانی، اما از نگاه کامل بودن و علمی بودن شرح و تفسیر بعضی از اصطلاحات ادبیات شناسی، زبانشناسی، جغرافیه، نجوم، طب، موسیقی، ریاضی، منطق و غیره بیشتر به دایرةالمعارف شباهت بهم میرساند، بنابراین میتوانیم آنرا فرهنگ زبانی دایرةالمعارفی بنامیم:

علوم - (به ضمتین) جمع علم، به معنای دانستن و دانش است و جمع علمی که به معنای دانستن ماهیت فن خاص است. و علوم مدونه اینست: علم صرف، علم نحو، علم لغت، علم معانی، علم بیان، علم عروض، علم قافیه، علم انشاء، علم رسم الخط، علم معما، علم مناظره، علم قرائت، علم تفسیر، علم حدیث، علم فقه، علم فرائض، علم اصول، علم کلام، علم منطق، علم حکمت و آن مشتملست بر بسیار علوم، بعضی از آنها در اینجا مذکور و بعضی نه، علم هیئت علم هندسه، علم عدد، علم طب، علم فلاح، علم کیمیا، علم نجوم، علم مو - سیقی، علم مناظر و مرایا، علم جبر و مقابله، علم جرائف، علم رمل، علم جفر، علم طلسم، علم قیافه، علم مساحت، علم اسطرلاب، علم محاضرات و آن لطیفه گویی و حاضر جوابیست و علم تعبیر و علم تعویذات و علم تصوف و علم اخلاق و علم تواریخ و غیره (غیاث اللغات، ج ۲، ص ۹۲)

در ((غیاث اللغات)) برخی از واژه‌ها بی را بر می‌خوریم که شرح نسبتاً گسترده و همه جا نه بی را شامل بوده، حیثیت یک رساله کوچک علمی را دارا می‌باشند که از جمله میتوان واژه‌های عروض، اضافت، موسیقی، هفت‌اقلیم و غیره را شاهده و نمونه آورد. این فرهنگ شماری از عبارات آزاد و استوار را نیز در بر دارد که هر یک حیثیت ویژه جداگانه بی‌را داشته و متکی به ساخت عمومی فرهنگ جاگذاری شده اند مثلاً:

حسن گلو سوز - به معنی حسن صبیح، چه گلو سوز گنایه از چیزی که بسیار شیرین باشد، چرا که افراط شیرینی گلو را می‌سوزد، پس معنی گلو سوز حسن شیرین باشد و شیرین مقابل نمکین است. چون حسن سیاه را حسن ملیح و نمکین گویند، لهذا به مقابله آن حسن صبیح یعنی حسن سفید را حسن گلو سوز گفتند یعنی حسن شیرین. و در ((چهار شربت)) حسن گلو سوز را حسن دلچسپ و مطبوع نوشته. (غیاث اللغات، ج ۱، ص ۳۴۷)

((غیاث اللغات)) برخلاف فرهنگ‌های شرقنامه‌نویسی، مویذ الفضا، مدارالافاضل، جهانگیری، رشیدی و برهان قاطع، فاقد مقدمه لغوی - دستوری بوده و مولف کوشیده است چنین آگاهی‌ها را در داخل شرح هر واژه و به صورت پراکنده به خواننده ارایه دهد، که روشی است تازه و نو و حامل مواد کافی جهت شناسایی قواعد لغوی - دستوری‌ها و مولف البته در یافت و درک چونی اندیشه مولف پیرامون این یا آن قاعده زبانی مستلزم مطالعه دقیق تمامی این فرهنگ می‌باشد.

مولف پیرامون حروف زبانی، تغییرات فونتیکی آن، معانی دستوری پیشوند ها و پسوند ها، پسینه‌های گوناگون کلمه ساز، به ویژه در باره اضافه، آگاهی‌های جالب و همه جا نبه بی ارایه داشته و برای تأیید گفته خود شواهدی از نظم و نثر بدست می‌دهد. مثلاً:

با - در فارسی مخفف باز است، که طایری شکاری باشد، و بدانکه لفظ

((با)) که حرفیست مرکب از مسمی و ((الف)) مسمی در فارسی برای چند

معنی آمده :

او ل ، به معنای مع ، چنانکه بگوئی اسپیی بازین مکلل خریدم . دو م ، به
معنی ((با وجود)) چنانکه : با آنکه اورا بسیار فهما نیدم ، مگر نفهمید . سوم برای
عطف آید ، بیت :

فرق است میان آنکه یارش دربر / با آنکه دو چشم انتظارش بر در

چهارم ، به معنی طرف و جانب ، چنانکه :

برد از وی پیام چند با او / زلیخا را دهد پیوند با او

پنجم ، برای تقابل ، چنانکه :

با روی تو آفتاب دیدم / خوبست و لیک آن ندارد

ششم ، برای معاوضه :

فرهاد کوه غم را با جان نمی فروشد (۴۲)

پیشوند ((ب)) یعنی ((بای)) مسما بدو نالف نیز در ذیل همین ماده لغوی

مطرح ، شرح و توضیح گردیده است .

اهمیت و ارزش چنانکی علمی و عملی این فرهنگ را رفیق ت . ذهنی بر بنیاد گفته
های استاد عینی چنین بازتاب میدهد : ارزش فرهنگ درین است که هر یک واژه
بکار گرفته شده در ادبیات ما را ، با یک کلمه ایضاح نمود و در پهلوی آن ،
توضیح فرهنگ های دیگر را نیز درج کرده است ، به بیان استاد در روزگار نپیشین
نزدیک به بیست هزار طلبه در مدرسه های بخارا به کسب دانش مشغول بوده اند که
هر ملاحظه نسخه یی از ((غیاث اللغات)) را در اختیار داشت و به همین سبب چندین
بار این فرهنگ در (کافان) چاپ شده است . استاد ، زبان این فرهنگ را ساده
و نزدیک به لجه تا جیکی خوانده می افزاید که مولف طرز تلفظ ماوراءالنهر را
نیز ضبط کرده است . (۴۳)

یکتن از فرهنگ شناسان نکته سنج و دقیق ((رحیم هاشم)) را برین فرهنگ

گفته های است چنین : ((غیاث اللغات)) یکی از فرهنگ های است که در روزگار

پیشین در حلقه های علمی و ادبی دری زبانان به شمول شاعران ، شعر دوستان

و شعر خوانان بر خوردار از شهرت شایا نی بود و دسترس بدان ممکن و آسان ، تا بدانجا که هیچ دانشی مرد و صاحبمهر فتنی نبود که نسخه یی از آن را در خانه خود نداشته باشد . (۴۴)

این فرهنگ در زمینه باسواد ساختن روشنفکران تا جکستان شوری (به ویژه در سالهای نخستین تأسیس دولتشوراها) خدمت پر از جی انجام داده و در روزگار آن بعدی نیز در ترتیب فرهنگهای دو زبانی ، تشریحی ، مصطلحات و دیگر پژوهشهای علمی نقش نمایا نی داشته است .

بیستم - فرهنگ اندراج :

فرهنگیست گسترده و پر حجم در (۳۱۰۷) صفحه نسبتاً بزرگ ، مشتمل بر واژه های عربی ، دری و ترکی . مؤلف آن (محمد پادشاه) و سال انجام مشتمل (۱۸۸۸ م) میباشد . در مقدمه کوتاه فرهنگ ، از سرچشمه ها و منابع یاد شده است که مؤلف را در کارش یاری رسانیده اند . چنان برمی آید که نویسنده این اثر از فرهنگهای صراح ، منتخب اللغات ، مویده الفضلا ، جهانگیری ، بهار عجم ، انجمن آرای ناصری ، برهان قاطع ، کشف اللغات ، شمس اللغات ، مصطلحات وارسته ، هفت قلزم و غیاث اللغات استفاده کرده و تا اندازه یی مواد و مطالب آنها را یکجا گرد آورده است . وی با پذیرش این کار توانفرسا ، خدمت ارزجناکی را در تاریخ لغت نویسی زبان دری انجام داده و با خوشه چینی از خرمن فرهنگهای گوناگون با ایجاد فرهنگ جامع تری دست یازید .

واژه های مندرج فرهنگ به ترتیب الفبایی جایجا گردیده و تأیید و تصدیق معانی آنها با شواهدی از سروده های شاعران زبان دری و نیز دری زبانان هند استواری می یابد ، مثلاً :

اشک - بالفتح ، بروزن رشک (ف) قطره آب چشم خصوصاً . مثال برای قطره آب شیخ فرید الدین عطار فرماید :

چنان شد ظلم در ایام او هم که اشکی در میان بحر قلزم

اصفهان - به کسر اول و فتح ثالث ، شهر مشهور در عراق و نام پرده یی از موسیقی و آثرا اصفهانک نیز گویند .

چاپ نخستین این فرهنگ بدو خلسه جلد در سال ۱۸۹۶ در لکهنو و چاپ دوم و انتقادی آن بدو خل هفت جلد ، به گو شش دبیر سیاقی در سال ۱۹۰۶ در تهران انجام یافته است . (۴۵)

مختصر اینکه فرهنگ نگاری زبان دری تاریخ غنی و گسترده‌ای دارد و تحلیل و تدقیق هر اثری که درین زمینه ایجاد گردیده است ارزشناک و ضروری ، و لسی خواستار پذیرش رنج های توانا و پزوهش خستگی ناپذیر می باشد . حتا تدقیق یک مقوله لغوی در فرهنگ های گوناگون و فرا گرفتن آن به شیوه مقاله‌یسه‌ی ، نه تنها برای روشن ساختن تاریخ زبان دری ، بلکه برای علم لغت شناسی نیز مواد پرار جی بدست داده می‌تواند . این کار بیست که برخی از فرهنگ نگاران از جمله مولفان ((فرهنگ رشیدی ، (سراج اللغات)) و ((غیاث اللغات)) قسمآ انجام داده اند .

مولف فرهنگ رشیدی ، مندرجات فرهنگ های ((جهانگیری)) و ((سرودی)) را به دیده انتقادی نگر بسته ، واژه های دربر داشته آنها را قسمآ از جهت شکل و معنی برابر گذاری کرده است .

رو بهمرفته فرهنگ های نگاشته شده زبان دری را در دو گروه میتوان بخشبندی کرد :

نخست ، فرهنگ های که حیثیت تاریخی دارند و در آنها اساساً واژه های مرده (فراموش شده) گردآوری و شرح گردیده اند که فهم شان دشوار می نمود . درین دسته میتوان فرهنگ های لغت فرس ، جهانگیری ، دانشنامه قدرخان ، معیار جمالی و مانند اینها را به شمار آورد . دو دیگر ، فرهنگ هایی که حیثیت فرهنگ عادی را دارند و در آنها به گردآوری و معنای واژه ها و عبارات های نسبتاً معمولی پرداخته شده است که در ادبیات ایجادیه به کار گرفته شده اند . فرهنگ های چون بهار عجم ، سراج اللغات ، هفت قلزم ، غیاث اللغات و نظایر اینها را میتوان شامل این گروه دانست .

در فرهنگ ها شمار واژه های مندرج یکسان و برابر نیست ، چه هر نگارنده‌ی

را گو شش بدان بوده است تا فر هنگ وی ، تندیسۀ تمام عیار فر هنگ های پیشین نباشد . افزون برین هر فر هنگ نگاری در کارش ، از خود آرمانی داشته ، که در راه نیل بدان به نیروی دانش و بیشترش خود پویندگی کرده ، و بدینگونه در انگشاف و رشد رشته فر هنگسازی نقشش را نمایان ساخته است . از همینجاست که پس از سده پا نزد هم فر هنگهای نسبتاً کاملتری به میان آمد که شمار بیشتر واژه ها و مصطلحات زبان را در بر گرفته گاهی در چندین جلد فراهم آمده اند .

در میان فر هنگ های نگاشته شده پیشین ، از جهت در برداشتن واژه های زبانهای گوناگون نیز تفاوت های روشن به دیده می آیند . در برخی از آنها چون لغت فرس ، صحاح الفرس ، دانشنامه قدرخان ، جہا نگیری وغیره بیشتر واژه های اصیل دری گرد آورده اند و در برخی دیگر ، کلمه ها و عبارات های دخیل عربی . همچنان تعدادی ازین فرهنگها از جمله مدارالفاضل ، مویذالفضلا و غیاث اللغات به خاطر گسترده گمی ، فزونیمواد و اهمیت شان در ردیف اول قرار دارند .

یکی از ویژه گمی های فر هنگ های نگاشته شده در سرزمین هند آنست که افزون بر واژه های معمول و متداول بین سایر دری زبانان ، واحدهای لغوی را که مخصوص دری زبانان هندوستان میباشد ، نیز دربردارند .

تعداد یگانه های استعاره یی و مصطلحات زبان نیز ، در فر هنگ های پیشین یکسان و مساوی نیست ، اما در تاریخ فرهنگ نگاری زبان ددی ، فر هنگ هایی را بر میخوریم که بخش عمده و اساسی مندرجات آنها را اینگونه یگانه های زبانی تشکیل میدهند ، مانند : مصطلحات الشراء ، بهار عجم و چراغ هدایت .

همچنان فر هنگ های پیشینه ، از جهت ترکیب و ساخت ، نیز یکسان نمی باشند ، چه برخی با رعایت ترتیب حرف اول و آخر کلمه ها و شماری هم باتوجه به ترتیب الفبایی حروف متشکله کلمه ها تلویز گردیده که این دو شیوه در تاریخ فر هنگ نگاری حیثیت عنعنۀ رابه خود گرفته اند .

فرهنگ های مشهور تشریحی که تاریخکاران ما رسیده اند ، اساساً در شمار فرهنگ های زبانی قرار میگیرند ، ولی از او اخر سده هجدهم و اوایل سده نوزدهم بعد فرهنگ هایی نیز تدوین گردید که در بر دارند اصطلاحات ساده های گوناگون دانش و شرح علمی آنها میباشند و میتوانیم آنها را فرهنگ زبانی-دایرةالمعارفی بنا مینم .

میرهن است که این همه فرهنگ ها ، گنجینه پر بهای معنوی سرزمین و مردمان ما بوده فراگیری و تهیه متن انتقادی آنها ، جهت نشر و دسترسی توده های وسیع مردم بدانها از وظایف نهایت خطیر وارجنا میژوهند . ما نیست که عشق به مین ، مردم و فرهنگ در قلب شان ریشه دوانیده است .

سرچشمه ها :

- (۲۷) سنگینوف ، احمد جان . فرهنگ بهار عجم و او صاف فرهنگ نویسی آن (رساله نامزدی علوم) . دوشنبه ، ۱۹۷۳ ، ص ۱۳ .
- (۲۸) سنگینوف ، احمد جان . مصطلحات فرهنگ بهار عجم . مجله اخبار اکادمی علوم تاجکستان ، ش ۱ (۷۱) ، دوشنبه ، ۱۹۷۳ ، ص ۹۲ .
- (۲۹) فرهنگ زبان تاجیکی . ج ۱ ، ص ۳۴۰ - ۳۴۶ .
- (۳۰) بهار عجم ، چاپ سال ۱۸۹۴ ، ص ۳۰۰ .
- (۳۱) س ۱۰ . بایفسکی ، همان اثر ، ص ۴۸ .
- (۳۲) چراغ هدایت ، حاشیه غیث اللغات . کانپور ، ۱۹۰۶ ، ص ۵۵۲ .
- (۳۳) چراغ هدایت ، سراج الدین علی خان آرزو . با حواشی و اضافات و کوشش دبیر سیاقی ، تهران ۱۹۵۹ .
- (۳۴) و آ . کپرانوف ، همان اثر ، ص ۲۳ .
- (۳۵) ه . رووف اوف ، همان اثر ، ص ۱۶۴ .
- (۳۶) مصطلحات الشعرا ی وارسته . لکنهو (هندوستان) ، ۱۸۸۸ ، ص ۱۲۶ .
- (۳۷) مصطلحات الشعرا ، ص ۹۱ .

- (۳۸) شهر یار نقوی ، همان اثر ، ص ۲۱۴ - ۲۱۵ .
- (۳۹) و آ. کیرانوف ، همان اثر ، ص ۲۳ .
- (۴۰) غیاث اللغات . تالیف غیاث الدین . با حواشی و اضافات به کوشش دبیر سیاقی . تهران ، ۱۳۳۷ خورشیدی ، ص ۲ مقدمه .
- (۴۱) امان واحدوف . او صاف ساختمانی و معنی شناسی کلمه ها در غیاث اللغات (رساله نامزدی علوم) . دوشنبه ۱۹۷۵ .
- (۴۲) غیاث اللغات ، کانپور ، ۱۹۰۶ ، ص ۶۲ .
- (۴۳) ت . ذهنی . خود آموزی یا ((غیاث اللغات)) . جریده معارف و مدنیته ، ش ۱ ، س ۱۹۷۹ .
- (۴۴) از یاد داشت های رحیم هاشم .
- (۴۵) و آ. کیرانوف ، همان اثر ، ص ۲۳ - ۲۴ .
- بر گردان و ویرایش : حسین فرمند

نکته

((لحظه ای برویم به خرابات ا بیچاره گان را بینیم ، آن عورتگان را ، خدا آفریده است ، اگر بدند ، یا نیک اند ، در ایشان بنگریم ، در کلیسا ها هم برویم ، ایشان را هم بنگریم آری ، زهی کافران مسلمان))

(از سخنان شمس)

اشکال و گونه های گفته (utterance)

دربان دری

جمله کو چکترین واحد نحو ی و گروهی از کلمه ها ست که بر روی هم دارای مفهوم کامل باشد (۱) و یا جمله به آن واحد زبان گفته میشود که از یک فقره یا بیشتر ساخته شده باشد (۲) البته واحد به این معنی که نمیتوان آنرا بیش از آنچه هست تجزیه کرد چه اگر تجزیه شود آن مفهوم را به تما می نقل داده نمیتواند از جا نب دیگر دارای مفهوم کامل بودن بدین معنی است که آن واحد نحو ی بدون آنکه جزء شکل بزرگتر قرار گرفته باشد مفهوم کامل را انتقال میدهد و اگر چنین نباشد آنگاه جزء شکل بزرگتر از خود قرار میگیرد و مجموعاً آن ساختار بزرگتر ، واحد نحو ی ، یعنی جمله را می سازد ، به حیث نمونه اگر بگوئیم : ((پروین آمد)) این یک جمله

است و يك مفهوم كامل را ارايه کرده است اما در جمله هاى : پروين از دفتر آمد ، پروين به دفتر آمد ، پروين به خانه آمد ، پروين از خانه آمد ، پروين از خانه به دفتر آمد ، پروين از دفتر به خانه آمد و نظاير آن تركيب ((پروين آمد)) جمله نيست ، زيرا هم از نگاه شكل جزء ساختمان بزرگتر وهم از نگاه مدلول و معنا جزء يك مفهوم ناملتز قرار گرفته است .

همچنين اگر ((پروين آمد .)) تجزيه شود به (پروين) و (آمد) هر کدام از اين اجزا نه جمله ميتوانند شد و در نتيجه نهواحد نحوى ، زيرا (پروين) در خود نهاد و گزاره نداشته به تنهايى خودش مفهوم كامل را نميتواند انتقال داد به همين گونه (آمد) خودمعنايى (پروين آمد) را ارايه نميكند .

اما بعضاً نظربه مشخصه هر زباني چنان واقع ميشود كه يكي از اجزاي جمله و يا يك يا چند واژه (مورفيم) اشاره به صورت عيني و تحقق يافته جمله ميكند (۳) و مفهوم كامل را انتقال ميدهد اين گونه اشكال گرامري گفته (utterance)

ناميده ميشود ، مثلا در جواب پرسش ((كي آمد ؟)) اگر پاسخ داده شود : ((پروين)) ، واژه (پروين) مفهوم ، (پروين آمد) را انتقال ميدهد و اشاره به همين صورت تحقق يافته ميكند آنها بسان ارتباط به ما قبل خود و اين خوديكي از گونه ها ((گفته)) است يعنى گفته ها يا به اشكال واژه يي و يا عبارتهاي استوار در زبان وجود دارند و مورد استعما ل همگاني بود هر يك از اهل زبان آنرا به كار ميبرد و طرف مقابل به سهولت آنرا درك ميكند ، و يابنا بر اقتضاي زمان و ايجاب موضوع و سخن پيدايش مبنا بند و در اين زمينه هابعضاً جمله هاي كامل به شكل کوتاه و ناقص در مي آيند يعنى برخي از اجزا و ارگان آن حذف مي شود آنها به ارتباط به ما قبل و ما بعد خود و اما از نگاه معنيرساننده مفهوم كامل جمله ميشوند .

از آنرو گفته در هر زباني نظر به ويژگي هاي همان زبان اشكال و صورتهاي گونه گون دارد ، اينك ما در زير از اشكال و گونه هاي آن در زبان دري صحبت ميكنيم .

گفته گروهى از واژهها و واژههاست كه هر چند از نگاه ساختمان جمله نبوده داراي ارگان اصلي يعنى نهاد و گزاره نيست اما بحيث جزء ساختمان بزرگتر هم قرار نداشته

و معنای کامل را انتقال میدهد ، ((گفته)) با آهنگ مخصوص ادا شده حالات گوناگون را بیان میکند . بعضاً گفته را شبه جمله نامیده اند و در تعریف آن آورده اند که : کلمه ای است که متضمن معنی جمله یسی باشد (۴) اما باید علاوه کرد که « گفته » یا طوریکه دیگران شبه جمله نامیده اند همواره کلمه نمیباشد بلکه ((گفته)) یا به صورت واژگی مستقل یا نامستقل ، یا به شکل واژه ای به تنهایی و یا یک جا با ترکیبها ای دیگر و نیز بعضاً به گونه جزئی از یک فقره یا جمله ای که اجزای دیگر آن حذف شده باشد ، می آید (۵)

بنابر آن ((گفته)) در زبان دری به اشکال و گونه های ذیل نمودار میشود :

۱- غالب واژگها و واژه ها در زبان دری بعضاً در گفتار یا نوشتار در چنان موقیعتی قرار میگیرند که خود به تنهایی مفهوم کاملی را انتقال میدهند آنهم با ارتباط به ما قبل خود ، این گونه ((گفته)) جمله های تک واژه ای اند ، مثلاً واژه های بهار ، کتاب ، فردا ، خانه و غیره در زمینه های ذیل :

- چه وقت خواهی آمد ؟ - بهار
- یا : - این چیست ؟ - کتاب
- یا : آنجا کی میروی ؟ - فردا
- و یا : احمد کجا ست ؟ - خانه

این گونه گفته ها میتوانند به صورت چند و یا چندین واژگی بیایند و شکل گسترده را به خود بگیرند ، مثلاً در زمینه های آتی :

- چه وقت خواهی آمد ؟ - بهار سال آینده
- یا :

- چه میخوانی ؟ - کتاب تاریخ نوین افغانستان
- یا : - آنجا کی میروی ؟ - فردای روز نو روز
- و یا : - احمد کجا ست ؟ - خانه پسر خاله خود

۲- واژگها و واژه های اصوات که با ارتباط به موضوعات و جمله های ما قبل و یا ما بعد خود در سخن میبایند اجزای اصلی جمله شمرده نمی شوند

بلکه هر يك به تنها یی جا نشین جمله یی‌اند (۶) یعنی هر کدام « گفته » اند چه به خود ی خود مفهوم کا ملی را انتقال میدهند . مثلا در برابر کسی که کار خوبی را انجام داد ه است گفته شود : آفرین ، شاباش ، به به ، واه واه و امثال آن .
و یا در برابر آنکه عمل زشتی را مرتکب شده است گفته شود : دریغا ، هیسات ، افسوس ، آو خ و غیر ه .

همچنان اصوات در آغاز سخن نیز آید و به این صورت با ارتباط به ما بعد خود مفهوم کا ملی را انتقال دهد و ((گفته)) را تشکیل کند ، مثلا در زمینه های ذیل :
آفرین (آفرین بر تو باد) ، کارت را خوب انجام دادی !
افسوس (تأسف میکنم) ، چه آدم سبم انگاری است ! ...

بعضاً هم پس از اصوات فخره یی باواژگ ربط (که) یا (تا) می آید ، البته در این صورت همه این فقره در باره اصوات توضیحی در بر دارد (۷) یعنی در آن حال باز هم واژگ اصوات هسته سخن بوده معنای اصلی و کامل را در خود میدارند ، مثلا :
دریغا ! که بگرفت راه نقش .
دردا ! که روزگار به دردم نمیرسد .
افسوس ! که نامه جوانی طی شد .
وه ! که جدا نمی شود نقش تو از خیال من .
زنهار ! تا دلی نیاز اری .
هان ! تا تکنی دراز دستی .

گاه نیز واژه ها یا عباراتی پس از اصوات استعمال میشوند و يك جا با آنها ((گفته)) را تشکیل میکنند .

این گونه گفته ها نیز گرچه از نگاه ساخت کامل نیستند اما بیانگر مفهوم کامل جمله میباشند ، مثلا :

وای سرم ! (سرم درد میکند) .

آو خ دلم ! (دلم درد میکند) .

وای به حال او ! (افسوس به حال او باد) .

خوشا به حالت ! (خوشا به حالت باد) .

۳- واژگهای ایجاب و تاکید هم خود اشاره به صورت عینی و تحقق یا فته جمله میکنند و مفهوم کاملی را انتقال میدهند، آنها با ارتباط به ما قبل و یا ما بعد خود ، ما نند :

- دیروز از سفر باز گشتید ؟

- بلی ! (همین طور است ، دیروز از سفر باز گشتم) .

و یا :

آری (درست است) ، پول چیز خوبی است .

از همین گونه است واژگهای آن ، ها ...

همچنین واژگها تاکید از گونه نفی یا اثبات نیز به شکل گفته می آید ،

چون :

- دیگر چه چیز گفتید ؟ - هیچ !

یا :

- دوباره انجام میروند ؟ - هرگز !

و یا :

- او اینجا خواهد آمد ؟

- حتما ! ...

۴- واژگهای تمنا و شک نیز در زبان دری بعضاً به صورت ((گفته)) آید و اشاره به مفهوم کامل یک جمله کنند ، مثلاً :

- او فردا می آید .

- کاشکی ! (آرزو مندم که فردا بیاید) .

و یا :

- تو پرویز را خواهی دید ؟ - شاید

- پروین محصل است ؟ - ممکن .

۵- واژه های ای که منادا واقع میشوند نیز حیثیت گفته را به خود میگیرند یعنی اشاره به مفهوم کامل جمله میکنند ، این گونه ((گفته)) گاه با واژگهای ندا می آید

گاه بدون آن و در این حال البته آهنگش خاص ((گفته)) است ، چون :

آقا !

محمود !

ای دوست !

خدایا !

و به شکل گسترده ، مانند :

ای سعادت مو هو م!

ای ابر های متراکم بهاری !

۶ - واژه های سپا سگزاری و امتناییه هم مفهوم کامل را در بر دارند اینها نیز گرچه از نگاه ساختمان جمله نیستند اما جزء شکل بزرگتر هم قرار ندارند و با ارتباط به مو - ضوعات قبلی معنای کامل را انتقال میدهند ، مثلاً : در برابر عملی نیک گفته شود :
تشکر !

و یا : ممنون !

و نظایر آن .

و یا واژه های اختتامی در پایان نوشته‌ها و مکتوب‌ها از همین گونه گفته هاند ، از قبیل : با احترام ، باعرض امتنان ، باسپاس فراوان ، با تقدیم احترامات ، با عرض حرمت ...

۷ - عبارات سوگندی نیز که از نگاه ساختمان ناقص اند و اما از نظر معنایی اشاره به جمله کامل میکنند و مفهوم کامل جمله را ارایه میدارند از انواع ((گفته)) اند ، مثلاً :

به سرت ! (به سرت قسم می‌خورم .)

به خدا ! (به خدا (ج) سوگند یاد می‌کنم .)

۸ - بعضاً بنا بر ایجاب فرصت و اقتضای زمینه انتقال مفهوم ، مجبوریم که جمله‌ها را به شکل ((گفته)) یعنی از نگاه ساختمان ناقص بیابیم ، مثلاً در تلگراف (۸) که به حیث نمونه عبارتی از این گونه آورده می‌شود : ((سلام ، از این طرف خیریت ، حرکت من روز شنبه ، وصول به آنجا یکروز بعد ...))

همچنان در بعضی از مواقع بسیار حساس که کوتاهی وقت مجال ندهد تا جمله مکمل ادا شود ، آنگاه گفته‌ها بیانگر مفهوم کامل جمله می‌باشند ، مثلاً : آنگاه که طفلی میخواهد ناگهان داخل جاده شود و موتر از آن طرف می‌آید ، دفعته ما صدا می‌زنیم :
مو تر ! (صبر کن که موتر آمد .)

و یا نا بینا یی روان است نگاه در برابر جوی می آید ، آنگاه ما فریاد بر می داریم :
جوی ! (استاده شو که جوی در پیش پایت است) .
با اینکه در هنگام شکار آنگاه که مثلا هوایی پیدا می شود کمین گر به همراهش

میگوید : آ هو ! (آ هو آمد ، متوجه باش) .

۹ - برخی از ترکیب های پرسشی نیز شکل ((گفته)) را دارند یعنی از نگاه معنی بیانگر مفهوم کامل جمله اند آنهم با ارتباط به موضوعات و جمله های ما قبل خود ،

چون :

- از کجا ؟

• او آمد .

یا :

- چرا ؟

• ناوقت آمدم .

و نظایر آن .

۱۰ - برخی از جمله ها از اینکه مورد استماع هر روزی ، همیشه میرو یک نواخت دارند بنا بر کثرت کار برد کوتاه شده اند یعنی از نگاه ساختمان نا کامل و اما از نظر معنا اشاره به مفهوم جمله مکمل میکنند ، مثلا واژه ها و عبارتهای ذیل :

سلام ! ، شب به خیر ، صبح تا ن خوش ، خدا نگهدار ! ، یادت به خیر ! ، بامان -
خدا ! ، تبریک ! ، مبارک ! ...

۱۱ - همچنان بعضا واژههایی که برای راندن و یا خواندن جانوران استعمال می شود در مواقع قهر و با بر سبیل مزاح شخصی به دیگر به کار میبرد و آن خود رسانند ،
مفهوم جمله می باشد ، مثلا گفته میشود :

یا : - گشه ! (دور شو !)

- گشی !

و نظایر آن .

کوتاه سخن اینکه در زبان دری واژگها ، واژه ها و ترکیب هایی بعضا نظیر
به مقتضای حال ، اشاره به صورت عینی و مفهوم کامل جمله می کنند
بدین ترتیب گونه یی از گفته را تشکیل می دهند گفته ها در زبان دری بعضا به شکل
بسیار کوچک و ساده پیدا ییش میبایند و گاه به صورت گسترده در می آیند یعنی متشکل
از چندین واژه و واژه بهم پیوسته میباشند ، مثلا در زمینه خطاب به جوانی ، خطاب به

گونه ساده :

ای جوانی !

خطاب به گونه گسترده :

ای روز های خوش و شیرین جوانی !

و یا در زمینه پرسش اینکه : چه وقت کارت را می آغازی !

جواب به صورت ساده :

در تابستان .

جواب به گونه گسترده :

در روزی های بسیار طولانی تابستان .

مآخذ :

- ۱ - خانلری دستور زبان فارسی ، بنیاد فرهنگ ، ۱۳۵۵ ، ص ۱۰ .
- ۲ - رضا ، باطنی ، تو صیف ساختمان دستوری ، ۱۳۵۶ ، ص ۶۰ .
- ۳ - محمد رضا باطنی ، نگاهی تازه به دستور زبان ، چاپ اول ، ۱۳۵۶ ، ص ۱۳۵ .
- ۴ - خیا میور ، دستور زبان فارسی ، چاپ ششم ، ۱۳۴۷ ، ص ۹۹ ، محمد جواد شریعت ، دستور زبان فارسی ، ۱۳۴۹ ، ص ۲۴ .
- ۵ - پوهنلوی حسین یمین ، دستور زبان دری بخش دوم نحو ، پوهنخی زبان و ادبیات چاپ گسترش ، ۱۳۶۱ ، ص ۲۷ .
- ۶ - دکتر پرویز خانلری ، دستور زبان فارسی ، انتشارات بنیاد فرهنگ ، چاپ چارم ، ۱۳۵۵ ، ص ۱۱۹ .
- ۷ - همین کتاب ص ۱۲۵ .
- ۸ - همین کتاب ، ص ۱۳۲ .
- ۹ - پوهاند بیتاب ، علم معانی ، پوهنخی زبان و ادبیات ، مطبعة دولتی ، ص ۷۴ .

سر محقق دکتور جاوید

با زتاب تعبیرها در بیان شاعران

سخن سرایان زبان ادب دری با اندیشه‌های دور سیر و بلند پرواز خود همواره در پی جستن و پیوستن مضامین تازه، نکته‌های باریک و دقایق بدیع بوده‌اند. این گویندگان نازک خیال و ظریف طبع از هر دیدگاه و موضوعی و لوساده و عادی آنها می‌گرفته و لطیفه‌های نغز و پرمغز پرداخته‌اند.

مظاهر طبیعت، سرد و گرم، روزگار خلاصه حوادث گوناگون جهان، همه برای چاهم پردازان روشن بین و چاهم سرایان آزاداندیش، منبع الهام و سرچشمه تفکر و عاطفه بوده است. شگفت نیست که شاعران اندیشه پر تمثال و سرشار از مضمون خود کلماتی نظیر مبرزومزبلهرا که در ردیف الفاظ سخیف و نفرت آور است در زمینه عبرت آمیز واندرز انلوزی و دایرة تهذیب نفس انسانی و مکارم اخلاقی چنان بکار برده و از آن مضمون متعالی ساخته است که نه تنها معجز آسا و اعجاب انگیز است بلکه نشانه نیرومندی و عظمت زبان دری است. این دو نقطه چنین است:

شینه ای که معزی چه گفت باسنجر

چو ذکر جودت اتعمار و منت صلهرفت

مدیح من بی نشر فضا یلوسی که تراست

بشرق و غرب رفیق هزار قافله رفت

عطیه تو که دانی به جوع آرز نبود

ز حبس معده چو آزاد شد به مزبله رفت (۱)

• • •

نا صر خسرو ز راهی می گذشت

مست ولا یعقل نه چون میخوارگان

دید گوردستان و مبرز رو بروی

با ننگ بر زد گفت گای نظارگان

نعمت دنیا و نعمت خواره بین

اینشس نعمت آنشس نعمت خوارگان (۲)

همین موضوع را عطار در مصیبت نامه چنین آورده است :

آن حکیمی با فکر می گذشت

دید گوردستان و سرگیندان بدشت

نعره بی زد گفت گای نظارگان

اینت نعمت اینت نعمت خوارگان

تعبیرهای بایسته بیکه چون لالی و جواهر درسینه فرهنگ غنی و پر نمرها می

درخشد و یا چون مثل سایر دهان بدان گشته و از زبانی بزبانی جار و دایر

است جوهر مایه شایسته بی برای بهتر و برتر اندیشیدن و مضمون پروردن

بوده است .

(۱) تحفه الاحباب فی تذکرة الاصحاب رحمت الله واضح ، ص ۶۹ .

(۲) مر و احد بر جل ((واقف)) بین مقبره ((و مزبله)) فقال له : ان عندك كنز
ین من كنوز الدنيا بينهما معتبر كنز الاموال و كنز رجال . اخلاق محتشمی تألیف خواجه

نصیر الدین طوسی تهران : ۱۳۳۹ ، ص ۱۵۸ .

تعبیر های بر جسته و تاویل های خجسته‌ییکه از مطاوی محکم تنزیل و کتب احادیث
بما رسید . برای سخن پرداز بهره جوی ونو آور ما بقطة التفات و عنایت ویژه یی
بوده است ، بسا گوهرها ییکه ازین گنجینه‌چیده و عروس شعر را بدان زینت بخشیده
اند .

با مختصر مرور در لابلای دوا وین شعرا این نکته جلب توجه میکند که سخنان نا
زرف نگر و دقیقه یاب مابا چیره دستی و خلاقیته هنری خود آنهمه تعبیرات و تو -
جها را به گونه گون عبارات و پردازها آراسته و پیراسته است و با چه طرفه و
نیرنگی به آن آب و رنگی داده است .

شاعر دری گوی با فکر پوینده و جوینده خود گاهای با تمثیل و شیرین زبانی
وزمانی با صور خیال ، عبارات ، کنایه‌ها و تعبیرهای عامیانه را در معانی دیگر
بکار میگیرد و با گره زدن واژه‌ها و یاجنیش مفهوم و الفاظ تاویلها و تفسیرهای
روا میدارد و محور پویای بی‌انده یشه و مسیر عاطفی کلام را جهت تازه می‌بخشد ، و
زمینه را برای بهره طلبی و سود جوئی آماده میسازد .

در تمام احوال شاعر چون شبها ز تیزبر در مقام صید تعبیرها و تاویلها ،
معانی و مضامین که خود در سیر و گردش‌اند بر می‌آید و مانند گویندگان واژگون
گر و سنت شکن آنها را بزور عبارات می‌آراید و از آن لطیفه نو و دقیقه بدیع می
آفریند . اینک چند نمونه آن تقدیم می‌شود :

نور علی نور :

در قرآن کریم در آیه ۳۵ سوره ۲۴ النور آمده:

الزجاجه کانه کوكب درى یوقد من شجرة مبراکه ذبتو نته لا شر قبه ولا غریبه

یکادو زیتها یضی و لو کم تمسه نار نور علی نور .

در تفسیر چاپ کابل ترجمه آن چنین شده است :

شیشه دل مومن فوق العاده صاف و شفاف است و از توفیق برای قبول حق

در آن چنان استعلام قوی ودیعت شده که بدون اقتباس از آتش برای برافروختن

بکلی آماده میبانشد پس بمجرد یکه آتشی به آن قریب شود یعنی روشنی تیز نمی و

قرآن به آن تماس کند روشنی فطری آن فوراً مشتعل میشود همین چیز را به نور علی نور تعبیر کرده اند .

سخنوران مضمون آفرین ما هر گاه مواردی برای این تعبیر جستند و بذوق و زعم خود آن را بکار بسته اند که خالی از لطافت و ظرافت نیست :

طغرا گوید :

ز روی شه نگیرد چون هوا نور
 بود آن ظل حق سر تا پیا نور
 جلوس او بدین تخت ضیایی
 دلیل معنی نور علی نور
 در صفحه ۱۷۸ ریاض الشعرا نسخه خطی محفوظ در آرشیف ملی آمده :
 گردن و رخسار چون حورش نگر
 شاهد نورعلی نورش نگر
 دیگری گوید :

اگر دارد نشان باب خود پور
 چگویم خود بود نورعلی نور
 امیر خسرو گوید :

رخت در چشم ما چون نور در چشم
 نظر بر طلعت نورعلی نور
 یغمای چند قی گوید :

چون فروزی رخ آتش گهر از شعله یی
 خوشترین ترجمه نور علی نور آید
 مولانا گوید :

وای آنشه که وزیرش این بود
 جای هر دو دوزخ بر کین بود
 شاد آن شاهی که او را دستگیر
 باشد اندر کار چون آصف وزیر
 شاه عادل چون قرین او شود
 معنی نور علی نور این بود
 چون سلیمان شاه و چون آصف وزیر
 نور بر نور است و عتبر بر عبیر
 باز گوید :

نور حس را نور حق تزیین بود
 معنی نور علی نور این بود
 این بیت در خزانه عامه آمده :

ز سر بیچ مر صبح چشم بندور
 عیان شد معنی نور علی نور

- سلما ن ساو چی گوید :
در دهر زآثار توفخرست علی الفخر
- ابو الفرج رو نی گوید :
در ملك باقبال تو نورست علی النور
- همی تابد زنور روی ورایت
چها ن ملك را نور علی نور
- دیگر ی گوید :
میخواند خرد زغایت نور
- دیگر ی گوید :
از مصحف رویش آیت نور
- بلور ین ساعد و جام بلورین
بنا م ایزد نور علی نور
- جامی گوید :
گرم غفران تو در سایه گیرد
- جای دیگر گوید :
خود آن کاری بود نور علی نور
- دلم را که ابر سیا هی پسند
زنور علی نور کن بهره مند
- باز گوید :
وچودی از خواص آب و گل دور
- نظا می گوید :
چبین و طلعتی نور علی نور
- فروغ شمعی ای دور ی ز تو دور
چرا غ صبحی ای نور علی نور
- مولانا در دیوان شمس گوید :
میر خو بان را دگر منشور خو بی درسید
- در گل و گلزار و نسرين روح دیگر برسید
- یا ملیحاً زاده الرحمن احسانا جدید
یا منیرا زاده نور علی نور مزید
- عار ف قزوینی در یکی از تصنیف های خود آنرا در زمینه مفهوم ملی بکار برد هاست :
- سلطنت گو رفت گو رو
نا م جمهوریت از نو
همچو خور افکنده پرتو
بخ که شد نور علی نور
نیست دورا ن فجر باد

نیکلیسن دانشمند معروف انگلیس در شرح مثنوی از تأثیر عبارت نور علی نور در روانشناسی صوفیه یاد میکند و در جلد هفتم ص ۲۸۷ آنرا چنین شرح می نماید :

دل انسان مانند چراغ است در چرغدان بدن و در دل چراغی است پر از اسرار که با جرقه روح روشن میشود ، روشنی منعکس میگردد و هوا را پر میکند ، هوا قسوی بشری را میسازد و شعاع آن مانند پنجره حواس را . روشنی خداوند زیبایی و صفا را پر میکند و معنی نور علی نور آنست (۱)

گاهی شعرا و نویسندگان عبارت نور علی نور را برای عنوان کتاب بکار برده اند و چند کتاب را باین نام می شناسیم از آن جمله است مثنوی سرخوش که زیر عنوان نور علی نور با اهتمام دلاوری در لاهور سال ۱۹۴۲ چاپ شده (۲) میرزا حبیب همدا نی کتابی بنا بر نام نور علی نور (آداب زیارة العاشور) دارد که در سال ۱۳۲۰ قمری تألیف کرده است . دیگر رساله نور علی نور میرزا ابوالقاسم معروف به میرزا بابا بن عبد النبی حسینی شریفی ذهبی از نویسندگان قرن سیزدهم است .

خضراء المنن :

یعنی سبزه گلشن ، گیاهی که بر روی روٹ و سرگین روید و برای گرمی حمام توده کنند . این شعر که متضمن نکته اخلاقی است ناظر بر همین موضوع است .

وگر دشوار می بینی مشو نو مهلاز آسانی

که از سرگین همه روید چنین خوشبوی ریحانها

عبارت خضراء دمن مأخوذ است ازین حدیث پیغمبر اکرم که فرموده اند :

(۱) صاحب مناقب المحبوبین در ص ۲۸۰ گوید : هر آنگاه که مو من باداشتن وضو تجدید وضو کند نور علی نور خواهد بود . نویسندگان گاهی آنرا در محل طنز و هزل نیز بکار برده اند از آن جمله است این لطیفه :

شوخی بدر خانه کسی به نام نوری رسید پرسید : نوری خانه است ؟ گفتند دختر نوری خانه است گفت نور علی نور

(۲) رجوع شود به مقدمه کلمات الشعراء ص ۸

ایاکم و خضراء الدمن یعنی به پرهیزدازسبزه گلخن .
 بعضی از سخندانان ما آنرا کثا یه از نعمت دنیا (جیفه دینا) دانسته اند و برخی
 آنرا مجازا به معنای زن زیبا گرفته اند ، یعنی زن زیبا بیکه از خانواده پست و پلید
 باشد

مولانا گوید :

فرق زشت و نغز از عقل آورد
 چشم غره شد بخضرای دمن
 در دیوان کبیر گوید :

دورم ز خضرای دمن دورم ز حورای چمن
 دورم ز کبر ما ومن ، مست شراب کبریا
 دیگری گوید :

خیمه جان بر جبهانی زن که در صحرای او
 لاله زار گلشن خضر است خضرای دمن
 خاقانی در تحفة العراقرین در شرح حال خود گوید :

خضراء دمن بدادم از چنگ
 کردم سواد اعظم آهنگ
 دیگری گوید :

هر کوه به جز حق مشتری جوید نباشد جز خری
 در سبزه این گو لغن همچون خرا نجوید چرا
 می دان که سبزه گو لغن گنده کند ریش و دهن
 زیرا ز خضرای دمن فرمود دوری مصطفی

مولف ثمارالقلوب (ص ۲۴۲) آورده که از پیغمبر اکرم پرسیدند که ای پیا مبر
 خدا خضراء دمن چیست فرمود : زن زیبارویی که اخلاق و تربیه او بد باشد .

مسعود سعد باین تعبیر چنین اشاره میکند :

نآ شنیدستی که پیغمبر چه گفت
 من شنیدستم زمین باید شنید
 قال ایاکم و خضراء الدمن
 دور از آن پاکمی که اصل آن پدید

حکایتی از جوامع الحکایات :

((اسحاق موصلی می گوید : روزی از برای شکستن خمار و تفریح در اطراف دشت و مرغزار بردن آمدیم تا مگر از جریان آب زلال و باد شمال روح را حیابیم . در انهای راه جوانی را دیدیم لطیف و ظریف، حرکاتی متناسب و شمایلی دلپذیر و اطرافش فراخ ، لیکن آثار حزن در بشرو او پیدا و علامات اندوه باطن در حسن ظاهر . از حال او استعطف واجب داشتیم و از حقیقت رنج دلواندوه سینهاو استکشا- فی نمودیم . گفت بدان که من پسر فلان بازرگانم که از معارف بغداد بود و نعمتی فاخر و ثروتی بتمال داشت . و در جوارها مردی بود از موالی بعضی از وجوه بغداد که او را اصلی و نسبی ظاهر نبود و مروی را دختری بود و با این دختر مرا اتفاق معاشرت افتاد و دل مرا به وی میلی پدید آمد ، و به پدر خود پیغام دادم تا او را به جهت من بخواهد . پدرم صیحت من کرد و گفت : ای جان پدر این دختر اگر چه جمالی دارد اما اخلاقی ندارد و رسول علیه السلام از مصاحبت چنین کسی نهی فرموده است ، قوله علیه السلام : ایاکم و خضراء الدمن قالوا یا رسول الله : و ما الخضراء الدمن ؟ قال المرأة الخساء فی منبت السوء . هر چند که پدرم نصیحت بیش کرد اما چون در گوش دل پنبه سپوت استوار بود تا فعنیقتاد و به ضرورت ، پدر از برای دل من آن دختر را بخواست و ما لخطیر بذل کرد تا آن دختر به خانه آورد . پس پدرم به جوار رحمت حق پیوست و من مالهارا به دست آن زن نهادیم و تصرف او بر همه املاک و اسباب خود و نقود و عروس نالذگردانیدم و او ضیاع و املاک و اسباب مرا درتملك خود آورد و در اندک مدتی نه ملكمانند و نه عقار و نه درم و نه دینار و من به سبب آن تنگدستی و دلنگنی دوین روزها باوی خصوصتی کردم . مرا از خانه بیرون کرد و گفت : خانه ملك من است و اسباب همه از آن من است و مرا چنین دشمن گام از خانه بدر کرد و عزم آن دارم که ازین شهر بیرون روم که دشمن - کامی در شهر خود کاری عظیم است . (۱)

(۱) متن انتقادی جوامع الحکایات و کواعب الروایات سدید الدین محمد عوفی

جزو دوم از قسم سوم با مقابله و تصحیح و تعلیقات دکتر امیر بانو مصفا و دکتر

مظاهر مصفا چاپ ۱۳۵۳ بنیاد فرهنگ ایران ص ۷۱۰

غزلسرای بی‌آوازه

اگر چه سده سیزدهم در این سر زمین، از نگاه شعر و ادب، به گونه‌ای سده پیش و پس از آن، کم‌درخشش و بی‌روح به‌شمار می‌آید، مع‌الوصف با جست و جو و پژوهش‌های پیوسته، صرف‌نظر از شمار ی از سخن‌آفرینان آوازه‌مند، میتوان با چیره‌های ناشناخته و از یادرفته و راه‌نیافته در میان مردم، روپرو شد، یادشان در تاریخ ادب این عهد نباید دور از نیاز مندی پنداشته شود.

احمد، غزلسرای از این زمانه و از این گروه سخن‌ساز است که تا دوره حاضر بدرستی به شناخت نیامده و گفته‌هایش راه خود را در دل‌های نوستداران شعر تکشوده است و گزارشگران مسایل ادبی نیز از حالات و چگونگی اشعار او آگاهی کافی و لازم نداشته‌اند.

نگار شکرآمان‌التواریخ شاید نخستین کسی باشد که در باره احمد سخنی گفته است. او میگوید: «در سخنوی پایه‌بلند و طبعی از جهند داشته و همواره علم سخن‌سرایی بر می‌افراخته ...» بهر جهت احمد را اشعار نیکو و دیدنی دچو بوده که

از تضعیف ایام فرسوده گردیده و متأسفانه از اشعارش تاکنون چیزی به دست نیامده (۰۰۰) ((۱)

نگار نده یاد شده به سال ۱۳۴۰ قمری یعنی تقریباً ۲۵ سال بعد از وفات احمد که مدت زیادی نیست، در سفر خود به کابل با پژو هنده گمان و رجال نزدیک به مقابله مات وقت، به گفت و گو نشست و از آگاهی آنان سود گرفته، اما با آنها از سر و ده های احمد چیزی به دست نیاورده و دیوان او را ناپدید و از میان رفته پنداشته است.

سیزده سال پس از یاد کرد اما ن التواریخ حافظ نور محمد به یاد این شاعر مینویسد:

((۰۰۰ صاحب دیوان ضخیمی هستند که من یک نسخه او را قبل از حدوث انقلاب در نزد جناب محمد اسماعیل خان آقا یکی از نبایر نواب عبدالجبار خان مرحوم دیدم بودم (۰۰۰) ((۲)

از دانشپوهان و بینشمنان در مسایل ادبی، کسی دیگر پیرامون دیوان احمد معلوماتی ارایه نداشته است، اما از دو مثنوی او به نام های ((گلشن حیرت)) و ((گلشن مجدی یا مجدی)) یاد آوری هایی دیده میشود.

گلشن حیرت، بدانگونه که حافظ نورمحمد دیده و نوشته، در وصف شما یسل پیامبر بزرگوار اسلام گفته شده و نزدیک به (۴۵۰) بیت میباشد که با این بیت آغاز میابد:

باز خم فکرت آمد به جوش داد بستان و فاجام نوش

گلشن مجدی در ثنا و صفت تنی چند از بزرگان اسلام مانند ابوبکر صدیق، امام جعفر صادق، سلمان فارسی و ستایش بعضی از مشاهیر صوفیه چون بایزید بسطامی و ابوالحسن خرقانی و مناقب شماری از پیشروان و پیروان نظر-یقه نقشبندیه مثل مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرهندی و خواججه عبیدالله احرار و مولانا یعقوب چرخ و جز اینها میباشد این هر دو مثنوی که بر وزن مخزن الاسرار نظا میست درد سترس حافظ نورمحمد بوده است و نسخه ای از گلشن مجدی متعلق به کتابخانه پوهاند دکتور جاوید دیده شد که به سال ۱۳۰۹ قمری در ناحیه سند کتابت شده و دارای ۱۳۰ صفحه و (۲۰۰۰) بیت است و کاتب آن شناخته نیست.

ابیات زیرین از آن مثنوی در ثنای مولانا یعقوب چرخ‌ی است :

کیست بگویم به تو یعقوب من	آینه طلعت و چه حسن
مچهر بزم شرر درد و سوز	شعله شمع شب گیتی فروز
نغمه طراز ادب و جلو حال	طوطی شیرین سخن خوشمقال
غنچه خوشبوی گلستان راز	شاخ گل گلشن عجز و نیاز

در جست و جویی که برای اشعار احمدصورت پذیرفت، سراغ نسخه‌ی ازدیوان او در آرشیف ملی گرفته شد که گو یا قباددر اختیار موزیم کابل بوده است .

این نسخه در روزگار حیات شاعر، به خط نستعلیق بر کاغذ خوشقندی کتابت شده و کاتب سعی ورزیده است که همراه با خط نستعلیق خوب از هنر تند هیبو تزئین با گل و برگ یعنی تشجیر در حاشیه کتاب کار بگیرد و با فن افشان متن آنرا به رنگهای آبی، کلابی، فیروزه‌یسی، پشت گل (سرخ کمرنگ) و غیره زینت بدهد و متن و حاشیه را با تکنیک وصلی بیوند بزند و از اینجا است که میتوان هنر کاتب را زیادارج نهاد و بهای شایانی بدان قابل شد .

ارزش هنری این کتاب سبب گردید که آنرا در سیمینار نسخ خطی، بر گزار شده به سال ۱۳۴۶ در کابل به نمایش بگذارند و دانش پژوهان زشاملین سیمینار آنرا در مجله راهنمای کتاب به شناسایی بنشینند (۳)

کاتب در انجام نسخه مینویسد :

((لله الحمد و المنة که دیوان فصاحت بنیان عالیجاه جلال نشان شجاعت

عنوان سردار احمد خان ... بسنا بفرمایش خود صاحب کلام با تمام رسید .
المذنب الحقیر سراپا تقصیر ، فقیر میراحمد علوی بن المر حوم میرزا عبدالعلی ،

لغایت یوم سه شنبه بیست و هفتم شهر شعبان المعظم ۱۲۸۳ ۰۰۰))

میراحمد علوی کاتب دیوان از خوشنویسان زمان خود است که قانگون به هویت هنری او را برده نشده است و شناخت او در ردیف خوشنویسان کشور

و هنر پژوهان فن تذهیب و تزئین کتاب قطعاً شایسته می نماید .

در کتاب ((هنر خط در افغانستان در دو قرن اخیر)) دو نفر بنامهای میرزا =

عبدالمجید ومیرزا احمد علی به کوتا هیشنا ساند ه شده اند که هر دو پسران عبد العلی نامی بوده اند (۴) و اگر چه از میر احمد علوی در آن اثر ، یاد آوری صورت نپذیرفته است احتمال می رود که او هم که پسر عبد العلی میباشد ، برادر محترم دو نفر یاد شده باشد و البته قطعیت این امر مستلزم دقت و تأمل بیشتر بنهائشته میشود .

در هر دو به ۱ ز دیوان ۹۰۶ صفحه یی احمد یازده بیت تحریر یافته و تمام اشعار ثبت شده در آن به بیشتر از (۹۰۰۰) بیت میرسد .

برای دریافتن پایه سخنوری و اندیشه شاعر و بازتاب جنبه های گونه گون حیات انسانی و محیط اجتماعی در اشعار او باید از آغاز تا انجام دیوان دقیقاً بررسی و ارزیابی نمود .

آنچه از یک سیر اجمالی بدست می آید این است که او گوینده بلند پایه یی نیست و گفته هایش از نزاهت و زیبایی های بدیعی و کار پایه های تخیلی بهره کمتر دارد ، اما در هر حال او گوینده یی از سخن پروران زمان خود است که با استفاد از آسوده حالی و مجال فراوان و امکانات دست داشته اشعار بسیار بی سرود ، ادراکات و احساسات خود را به بیان آورده است . احمد در طریقه نقشبندی انسلاک داشت و با شماری از داعیان و روش رابله و سروکار میرسانید و مثنوی های او نیز از همین سرچشمه آب میخورد . و در دیوانش نیز موارد بسیاری در رابطه به ارادتش با این طریقه به چشم می آید ، مثل این بیت :

نشاء صبیای وحدت در مذاق جاندهد

جرعه یی نوشد کسی گر از سبوی نقشبند (۵)

افسوسد بریاد کردها از روشی که بدان باورمند است ، سخنانی در توحید و مناجات و نامت پیشوای اسلام و مناقب ائمه دین و اعظام صوفیه و بیزارگی از چنان و ناپایداری زنده گی ، در لایله های او دیده میشود که ایشهما توجه به نفسانیت ، او را یگردد نهایت وابسته و پر هیز آرو رو گردان از وابستگی و

دلبندی به مان یا ت نشان میدهد و بی میلی او را به آنچه در اطرافش از مستلزمات نیات اشراقی وجود داشته ارا یه میدارد .

او در سرودن اشعار به بحر های سنگین و مشکل دلچسپی و مهارت کمتری نشان میدهد و یا اینکه گفتنی هایش در آن قالب ها برای حتی جا بجا نمیشود و به خوبی بجای خود نمی نشینند ، اما در بحرهای سبک و خفیف غزلهای نسبتاً صاف تر و روشن تر و با مفهوم تری عرضه می کند . غزل های زیرین را که از گونه دوم اند بنگریم :

زننده در گور

چو شخص زننده اندر گور باشد	کسی کز وصل جانان دور باشد
خدا را ، زین سخن معذور باشد	اگر زاهد کند منع من از عشق
که تو فانش بسی پر شور باشد	حذر از موج سیلاب سر شکم
غبارم رشک کوه طور باشد	ز برقی شعله انوار جانان
تم چون خانه زنبور باشد	ز تیر غمزه ترکان خونریز

• • •

قبله دیگر

شبی کان ماهم اندر بر نیا شد	مرا آرا م در بستر نیا شد
مرا هیچ این سخن باور نیا شد	میان یار را گویند هیچ است
هر آنکس را که سیم و زر نپاشد	ز خجالت بر ندارد سر چونر گس
باین سختی دل کافر نیا شد	دلت ای سیمتن بر من نسوزد
مرا خود قبله دیگر نباشد	به نیز محراب ابروی تو ایشوخ

مروری در سروده های احمد آشکار میگردد که او به اشعار حافظ و بیدل دل بستگی بیشتر داشته و آثار کسانی از سرایشگران دیگر را نیز ملاحظه میکرد . است . غزلها بیکه او به پیروی از حافظ و بیدل و دیگران گفته در دیوانش زیاد به نظر میرسند . نیز چندین مخلص بر غزلهای آن دو شاعر سترگ و نظامی و آصفی و کاشفی و شیدا و شجاع الملک و جز اینها را میتوان در دیوانش به مشاهد گرفت .

مگر چه احمد در زمان خود آدم گمانا می‌نمود و با کسان زیادی از ادیبان و دانشوران و سخن‌سنجان همزمان خودهم صحبتی و هم نشینی داشت و را هیان شعر و ادب وقت، غالباً او را می‌شناختند با این وصف در باره زندگی خصوصی و کار و معاشرت و خصوصیات دیگر حیات او کسی چیزی ننوشته و آگاهان قلم تو جیبی از او بر جای ننهاده اند.

صاحب‌المان التواریخ وفات احمد را به سال (۱۳۰۰) در هندوستان گزارش می‌دهد و حافظ نور محمد در حالیکه تولد او را در ۱۲۴۵ قید میکند، فرمان‌یا بی او را در ۱۳۱۵ هجری قمری در پشاور می‌داند و معتقد است که در جوار مزار شیخ حبیب دفن گردیده است (۶).

بخش اساسی و توجه‌پذیر سروده‌های احمد را اشعار غنایی در بر میگیرد بدانسان که میتوان گفت هشتاد درصد از تمامت ساخته‌های او غزل است و دیوانش، باین مطلع به سر آغاز می‌آید:

الهی نغمه سنج‌خویش گردانی‌زبانم را
ز قانون محبت پر اثر سازی فغانم را
این شاعر که غزل را بهترین وسیله بیان تمایلات خود میداند، دلچسپی نشان میدهد که همه آرزوها، دردها و گفتنی‌های خود را در قالب این نوع شعر افاده نماید. غزلهای او با آنکه همه خوب و یک‌دست نیستند، بعضی از آنها از صفایی و روانی و سادگی تا حد زیادی بهره‌دارند و میتوانند در مجموعه ادب کشور و راهی و جایی داشته و باشند، غزل‌های ((زخم‌کاری)) و ((دست و گریبان)) از آن گونه پر داختمای او به شمار توانند رفت:

زخم‌کاری

نیست یاری تا کند یک لحظه غمخواری مرا

اندرین ره کی کند کس، غیر دل، یاری مرا

عاقبت کام‌دل‌م حاصل شد از دیوانگی

بعد ازین ناید بکاری هیچ، هشیاری مرا

زحمت بیجا مکش بسیار، گفتسم ای طبیب

چاره‌توان کرد، زخم‌دل بود کاری مرا

تا که سواد ی سر زلفش بسر افتاد هاست
 کی سرو کاری بود با مشک تا تار ی مرا
 روز و شب در حسرت لعل روا ن بخش کسی
 نیست کار دیگری ، جز خون دل خواری مرا
 بسکه گشتم شهره عالم بعشق مهوشا ن
 زین سبب خوانند مردم رند بازا ر ی مرا

* * *

دست و گریبان :
 هر کجا یکسو نقاب از زلف جانان میشود
 از خجالت ماه اندر ابر پنهان می شود
 سر فشانی گرد از زلفین خود اندرچمن
 سر بسر صحن گلستان سنبلستان می شود
 برد هر گو حسرت خط ترا در زیر رخا ک
 از مزار او به جای سیزه ریعان می شود
 گر نمای گوشه ابرو مرا در شام غم
 شام هجران بر سر من عید قر بان میشود

ای صنم دورا ز رخت احوال احمد را ببین

با اجل هر ساعتی دست و گریبان میشود

این نکته در خوریاد آوری است که دیوان احمد در ۱۲۸۳ یعنی در زمان حیات او زیر نظر خودش کتابت شده و چون مرگ او در ۱۳۱۵ و به قول دیگر در ۱۳۰۰ واقع گردیده - که در صورت اول ۳۲ سال و در حالت دوم ۱۷ سال دیگر بعد از آن تاریخ زنده بوده است - مسلم میشود با آنعلاقه بیکه او به سرایش شعر داشته ، اشعار زیاد دیگری نیز سروده خواهد بود ، اما تا کنون از این قسمت اشعار او چیزی در دست نیست . احتمال می رود که این بخش گفته های او که از دوران پختگی و تجربه مند ی شاعر است ، بهتر از بخش نخست باشد .

حافظ نور محمد که نسخه‌یی از دیوان او را دیده و واضح نساخته است که در کلام سال و توسط کدام کس کتا بتشده تا دانسته می شد که آن نسخه مربوط به زمان حیات شاعر یعنی نسخه مکتوبدر (۱۲۸۳) می باشد یا بعد از آن و آن نسخه موجود همان نسخه خواهد بود یا چطور. بنابراین روشن گردانیدن این مطلب به پژوهش و بررسی بیشتر نیاز دارد.

غزلهای احمد غالباً دارای ابیات زیادتر است که گاهی تا به ده بیت میرسد، اما از اینکه تمام ابیات هر غزل یکدست نیست میتوان با چشم پوشی از دو سه بیت نا استوار یا غیر روشن، غزلواره های کوتاه و گویایی از آنها بدست آورد که خواندن آنها خوش آیند باشد و شادی بخش غزل ((موج گل)) را میتوان باین گفته به گواه آورد:

موج گل

موسم نو بهار میگردد	حیف، بی روی یار میگردد
سوی گلشن چو بگذرد آن گل	موج گل از کنار میگردد
صبر کن ای دل ستم دیده	غم شب های تار میگردد
قد می رنجه کن دمی از لطف	زانکه کارم ز کار میگردد
و نیز غزل ((لاله خونین کفن)) را	
لاله خونین کفن	

زلف اور یخته بر طرف کمر می آید

چشم بد دور به سامان دگر می آید

برده تا داغ شهبیدان ترا اندر خاک

لاله خونین کفن، از خاک بدر می آید

زود با شد که شود کشتی تن توفانی

اینچنین اشک که از دیده بدر می آید

چشم من می پرد امروز نمدانم از چیست

مگر از جانب دلدار خبر می آید

ترکیب های چشم بد دور، داغ شهبیدان، لاله خونین کفن، کشتی تن و چشم پریدن

غز لوار ه آمده در بالا را بالنده تـ سرگردانید ه است .
 باسیر گذرایی در مجموعه گفته های احمد با تك بیت ها و چند بیت های فراوانی
 رو بر و بی میسر میشود که ما هـی از نظر لفظ و شکل و یا برو ن ساخت و
 زمانی از لحاظ درون ساخت یعنی را ه یافتن مفا هیم و آرزو های انسانی و
 تعبیر های رواج یافته در میان مردم ، با ارزش و قابل اعتنا دانسته میشوند .
 به نبذی ازین گفته ها و تك بیت های دل انگیز نظر می افگینم :

حرف غیر

چه شد چه شد که فرا موش کرده بی ما را
 چو حرف غیر پس گوش کرده بی ما را

قدم از سر ساختن :

هر صبحم برای قدم بو سیت ز چرخ
 سازد قدم به شوق تمام از سرافتاب

بوسه به پیغام

هر کسی کام دل از لعل لبش حاصل کرد
 عاشق سوخته دل بوسه به پیغام گرفت

بهای بوسه

بهای بوسه گر صد جانستان
 فدایت جانم از زان میتوان گفت

هوای عشق

هوای عشق بستانم ز سر بدرنرود
 هزار بار در دین راه تا که سرنرود

نبات جهان

عشرت این خاکدان از بسکه باشد بی نبات
 تا صراحی خم شود آواز قلف لـمیرود

بی نشا نی

نشان تا یا فتم از بی نشا نی گشت معلوم

که گر ما را نشا نی بود در نام و نشان هم شد

خانه چشم

در معرض آفتاب حسنتش

دیدیم که مه صفا ندارد

خون دل ماست اینکه بینی

سر پنجه او حنا ندارد

آن نور نظر ز مردم میها

جز خانه چشم جا ندارد

گران جانی

نشان یا فتم تا که از بی نشا نی

ز ننگ و زنا م و نشا نی گذشتم

نشد حاصلم هیچ از نکته دانی

سخن اینکه از نکته دانی گذشتم

درین ره گران جانی خویشتن را

سبک کردم و از گرانی گذشتم

این یادداشت ، نمره سیری گذرا و شتابزده در دیوان احمد است و به جرات میشود یاد آوری نمود که این کوتاه گفته ها جوابگوی همه گفتنی ها در باره این شاعر نیست ، یعنی با مطالعه دقیق تر و همه جا نبه تر سروده های او ، به یقین آشنایی بیشتر با برداشت های او از محیط زنده گی و بازتاب موارد و نکات تاریخی و ضرب المثل ها و اصطلاحات مروج در میان توده های مردم و خصوصاً صیانت بدیعی و تأثیر آثار پیشینیا ن در اشعار وی و پایه ادبی شاعر و جز اینها میسر میشود ، که سودمند خواهد بود مطالعه وضع ادب را در سده سیزده . (۷)

پانوشته ها

- ۱ - عبدالمحمد مودب السلطان ، امان التواریخ ، نسخه عکسی کتابخانه آکادمی علوم ، ج ۷ ، ص ۱
- ۲ - ذیل مقاله ((عاجز افغان و افغان عاجز)) ، مجله کابل ، ش ۲ ، ص ۴ ، ۱۳۱۳
- ۳ - راهنمای کتاب ، ش ۵ ، ص ۱۰ ، ۱۳۴۶ .
- ۴ - هنر خط در افغانستان در دو قرن اخیر ، چاپ کابل ، ۱۳۴۳ ، ص ۶۰
- ۵ - مقصود سر سلسله طریقه نقشبندیه ، شیخ بهاء الدین بخاری است .
- ۶ - مجله کابل ، ش ۲ ، ص ۴ ، ۱۳۱۳ و جلد هفتم امان التواریخ .
- ۷ - مرجع اساسی این نوشته نسخه خطی دیوان احمد محفوظ در آرشیف ملی است .

سرود گری از زمین داور

در درازنای تاریخ، هیرمند فیض‌رسان، طنین سرودها را موج بموج با لند ه تر
ساخته و در سنگ سنگ قندها ر شررها یی بسوی کبکشان ه ره کشود ه اند .
با پژو هشی اندك در تذکره ها به نام :ده ها شاعر زبانه دری آشنا میشو یم که
همه از قندهار برخاسته و سرودهای پر احساس و عاطفه انگیز خود را آویزه
گوشها نمود ه اند یکی از آن نازك طبعان شرر زمین داور ی است - سخن سراپی که
با داشتن سرودهای دلنشین تا کنون ناشناخته مانده است .

محمد علی شرر فرزند نصیر که در اواخر سده ۱۲ و سده ۱۳ ه . ق . در زمین
داور زنده می میکرد ه در اوایل دور ه سلوژا ئیها از زمین داور به شهر قندهار
مسکن گزیده است . از حال پدر او اطلاعی چندانی در دست نیست و تنها میتوان گفت
که اهل قلم بوده و سواد داشته است .

هنگامیکه شعور قبیله یی بر همه جاو همه چیز سایه می انداخت - بهره ده و بهره
کش در کشاکش اندیشنده می قرار داشتندشکی نیست که اگر کسی نیمه سواد ی
هم داشت ببااید در خدمت بهره گیران قرارمیگرفت .

فرزند محمد نصیر در چنین احوال و شرایطی چشم به جهان گشود ه است .
 کوچه یی در ناحیه او ک شهر قندهار به نام ملا طاهر یاد میشود که فرزند میرزا محمد-
 اسمعیل برادر شرف بوده است . از نام ملا طاهر میتوان استدراک نمود که این
 خانواده مقام روحانی داشته اند . ظاهراً یکی از نوادگان ملا طاهر شیخ محمد طاهر
 عالم بزرگ عصر ماست که در نزد ادیبان بوشا بوری درس میخواند استاد فروزانفرو
 استاد رضوی نیز با شیخ هم درس بودند . وقتی شیخ از درس فراغت یافت روزگار-
 پرا در هرات زندگمی میکرد .

نگارنده که سی و یک سال قبل در هرات بود و سمت شاعر دی شیخ را داشت رسا-
 له در علم کلام و توحید را نزد آن دانشمرد خواند . شیخ طاهر حافظه عجیبی داشت
 دوازده هزار بیت عربی مقداری از قصایدشاعر دیر آشنا خانانی را گاه گاه از بر
 میخواند در سخنان خود شواهد شعری بسیار میآورد واقعاً ادیب زبردستی بود اما چیزی
 ننوشت و یا من ندیده ام محضر شفیض رسا ن بود و آموزنده .

زندهگمی نامه شرف قابل تأمل است تنه می شود چیزهایی از راه اشعار او دریافت
 و علی العجله نمیتوان به گزارش بیشتری دست یازید .

انسان عبارت از فکر خود است و سفینه شاعر نیز باز تاب تصور و خیال و اندیشه
 اوست - شاعر ظاهراً میمیرد و اما دیوان او که سرمایه ادبی و معنوی است اگر بجا
 میماند در واقع ذخیره پر بهایی است که بر ذخایر فرهنگی انباشته میشود چون شعر
 یک ضرورت انسان است .

دیوان شرف مجموعه یی است از غزلیات، مثنویات و ترجیع بند ، قصاید مرثیاتی
 و قسماً بیانی هم از حالت درونی او هر چند شاعر ناراحتی دیده است بدان
 و اختناق در دوره زندگیش پهن بوده است باز هم او در مجموع احساسات و
 آرومانهای خود را پنهان نتوانسته است . دیوان شرف آینه یی است که چک از
 زندهگمی او و فرا آورده ذهن شاعر و در واقع نشان و بیان است از دیده ها و بر-
 داشت های یی از محیط زندهگمی خودش .

محمد اسمعیل برادر شرف مستوفی قندهار بود که شرف در فوتش سوگنامه یی سروده
 است ، بدین آغاز :

که کس نبود به رشد کمال همتا یش
سحاب بذل و عطا همچو ماه سیما یش

چراغ مهر که مرزا محمد اسمعیل
سپهر مرتبه نجم قبيله مهر ضمیر
تا اینکه گوید :

به خون تپیده شفق در عزای عظما یش
اجل فگند زپا سرو قدر عنا یش
(۱۱۹۹ ه . ق)

خور از سحاب غمش جامه نیلگون کرده
زبیر عقل چو تاریخ فوت او جستم

همایون فرزند اول تیمور که در قندهار به سال ۱۱۸۶ ه . ق حکمرانی نصیبش
شد تا سال ۱۲۰۸ ه . ق در آنجا حکومت نمود و در همین سال دعوی سلطنت
کرد زما نسا و برادرش او را مشرزم نمود و در سال ۱۲۱۰ ه . ق کورش ساخت تا
اینکه در سال ۱۲۱۲ ق . در بالا حصا رکابل فوت کرد آنجا هیکه همایون در
قندهار بود اوضاع آنسامان تا بسا ما نیز زیاد داشت . و شرر قصیده دلخراشی در
(بیت الشکوی) ازین حالت سرود به شهزاده همایون فرستاده است .
شرر که در آن هنگام در امن نبود حقداشت از دست یک مشت افراد بی سرو پا
قصیده بی انشاء کند و به همایون تظلم برد و با این فریادها همایون را به عدالت
و داورای وادار سازد .

از بس زمنچینق فلک خورد است سنگ

حصن دلم شکسته رهم آ بچینه رنگ

تا جاییکه اهل زمان خود را پر خاشگرانه یاد کرده است .

بی آبرو و پر طمع و سفله اندودن

پر خاش چو و فتنه گرو گودن و دبتنگ

کسب و کمال شان همه د زدیور هزنی

رزق هلال شان همه دایم شراب و بنگ

کردند فلک غارت و بر قتل مالکش

شمشیر تیژو خنجر خون زیر شان بچنگ

بعد از تعریف و اوصاف ظاهرا مبالغه آهیزها یون را رهبری و نصیحت می کند :

ای شاهزاده چون به تو حوق داد مملکت

تعمیر دین و دل کن و تحصیل نام و ننگ

غافل مشو ز گوشه نشینان بینوا

مایل مشو به نغمه سرا یا ن شوخ و شنگ

هر کس چو میش سر نهد زیر تیغ تو

او را بز ن چو گرگ به شمشیر یاقننگ

از همین عهد است که شعرش شعر اجتماعی میشود و شکل مبارزه را میگیرد و در -

اینجا در چهره يك روشنفکر عصر خود درمیا ید .

در قصیده دیگر نیز از مردم روزگار شکایت کرده و این شکایت را در دست

روزگار سپرده است .

دارم زبان پر گله و چشم اشکبار

از دست این جماعت و از خلق این دیار

این قصیده انبوهی از شکوه است و نیرنگ اجتماع را نشان داده که خیلی

درد انگیز است و خواندن آن تکان دهند .

فتح الله از سلا که سنوزا بی ندیم خاص همایون در قندهار بود و شرر مرئی

بی برای او به نظم آورده است :

قوت بازوی ظل الله فتح الله خان

آنکه خاندان را همه در درگمش بود النجا

همین طور به رحمت الله خان فرزند فتح الله خان نیز قصیده ای انشاء کرده

است با این مطلع :

بارك الله برحمت الله خان

هست و رد زبان پیرو جوان

تا جاییکه میگوید :

ز ما را نثار سر گردان

مس ما را به لطف خود زر کن

شرد در بخش تغزل و اصطلاح شعرعاشقا نه ، فراز و فرودی داشته چنانکه
شاعران دیگر نیز از این شیون مستثنی نیستند .

ای چشم هشیار ترا چون دل بسی دیوانه ها

دی شمع رخسار ترا چون جان بسی پروانه ها

ردیف ((بادا)) را که ظاهراً آهنگ موسیقی نیز دارد اینطور بکار برده است :

ابر آمد و گرمی آن شد ، تا باد چینی-بادا

گل خرم و خندان شد ، تا باد ، چنین بادا

درین بیت مورد و مار را خوب تصویر کرده است :

فکر خال تو به مغز سرم انداخته-مورد

یاد گیسوی تو بر بستر سرم انداخته مار

از نا بسا مانی در فرستی یاد می-کند:

ما را چه احتیاج به جام و بیساده است

خون جگر همیشه خورم از ایام دل

در اجتماعات پر اختناق به خصوص همین دوره بیکه شرد زنده می داشته
شرارۀ طبع و آزامبریا لیزم یکسو و خانه جنگیهای شاهزاده گان سود جو از سوی
دیگر شاعر را در عصر شب براهی می کشاند که از ایام دل خود خون جگر
بخورد و مجال دم زدن نداشته باشد زیرا در حاشیه اینطور محیط های تاریک و سراسر
سیمه ساز شاعر جز آنکه به عشق خیالی خود بپردازد و جسته و گریخته سخنی هم ناخود
آگاهانه بگوید که آن به نحوی از انحاء طنزی باشو یا ساختار محیط خود را منعکس
کند چه چاره دارد او در خلال اشعار عشقی نیز به حال محیط خود میرسد اجتماع خود
را درک میکند و در برخی اجزای اشعار خود چهره خود را نمودار میسازد . در این
غزل عاشقانه سودای ذهن خود را بیان میدارد :

به خنده لعل لب حل عقد غنچه کند مدام زلف کجوت مرغ دل شکنجه کند

کسیکه یافته لذت گوشه و توشه نه میل صحبت خان نه هوای خوا نیچه کند

نیارد نمری غیر نا مرادی بار نهال عشق بپر دل که بیخ و پنجه کند

نمانده رنگ شرد را ولی بر غم رقیب رخ چو مز عفر خود احمر از طبا نچه کند
در این بیت :

مازور ق معلق بحر عناصر یم کشتی چار مو جه بسا حل نمیروند
چار آخشیج فلسفه ارسطوی را طرح کرده و خواسته است استند لال کند که نمی
تواند وجود خود را - که از عنصر های متضاد ساختن یا فته - متعادل بسازد
و در اصطلاح حکیم سنایی با مار هفت سری که رو به رواست بستیزد .
شرد غزلی دارد که در واقع آشنایی او را بزبان عربی نشان میدهد :

ای خیا لت همچو جان مر کعبه دل را مقیم
شمع رویت کرده چون دل محفل تن را حریم
مسجد و دیر از دو کان ابرویت دارالوجود

وز دو چشمت کعبه و بت خانه شد دارالحریم
سر خوش و مستانه ایم و بسته د رزنجیر عشق

زان دو عینین چو صادو آن دوز لغبین چو جیم
نقطه موهوم را هرگز کسی دیده‌دویم

جز دهان او که گشته مبطل قول حکیم
غازه رنگین بدان عارض چو اندرسیم لعل

در دندان زان دو لب ظاهر چو اندر لعلسیم
سر بسر از خاک من سنبل دمد تا روز حشر

گر شمیمی آورد از زلف او یک شب نسیم
گر تو ایجان عزم آن داری که سازی بسملم

جان به قربان تو بسم الله الرحمن الرحیم
کی به مقصد میرسد رهرو درین ره بی‌دلیل

اهد نایا هادی المر شد صبرا طالماستقیم
تا شعبی مهر بان مررد بیا ید سا لها

کردنت دروادی ایمن شبانی چو نکلیم

در شرار عشق شو چون پیور آزرای شرر

تا که گردد نار نمرودیت گلزا رنیم

غزل شرر در ردیف ((گفتم به چشم)) جالب مینماید و از روانی و پر لطفی مالا مال

است •

گفت چو نر گس مکن بر من نظر گفتم به چشم

لاله سان نه داغ خونین در جگر گفتم به چشم

گفت : کویم کعبه عشاق شد هر صبح و شام

آب و جار و بی زن از مؤگان تر گفتم به چشم

گفت : از سم سمندما چو بر خیزد غبار

ساز همچون تو تیا کحل بصر گفتم به چشم

گفت : اگر داری خیال روز و صل ما بسر

خواب را شب ها مده ره تا سحر گفتم به چشم

گفت : اگر آیم کجا منزل کنم گفتم بد ل

گفت از خواهم کنم آنجا مگر گفتم به چشم

گفت : حرفم را بده جا همچو دربر در ج گوش

تاشود اشک تو چون لولی تر گفتم به چشم

گفت : برویم مکن چندین نظر زانرو که هست

اشعه خورشید را چندین ضرر گفتم به چشم

شرر مویا از پیش کسوفانی چون حافظ شیرازی در قلمرو شعر مند میجوید و

پیروی برخی از غزلیات او را بمعده میگیرد • استقبال شاعری از شاعر پیشین

یا معا صر سنت قدیمی سخنو رانست و این کار یا بر سبیل طبع آزما بی بوده و

یا موضوع گیری از لحاظ وزن و قافیه در انواع اشعار ، هر چه باشد قدرت شاعر

را با مضمون آفرینی او میرساند و باین مطلع غزل حافظ توجه کنید :

زاهد ظاهر پرست از حال ما آگاه نیست

در حق ما هر چه گوید جای هیچ اکراه نیست

و شرر آن غزل حافظ را پیروی کرد که بیت ذیل از آن است :
سوی گردون میروند همچون آه مامگر

منزل لیلی مهی جز نیلگون خرگاه نیست

مثنویها ی شرر :

مثنوی ((خواب و خیال)) او اثریست که در واقع در خیال خود پرورش داده است دو بیت آغازین آن چنین است .

شبی غنبر فشان چون طره حور به خواب آلوده همچون چشم مخمور

چراغ ماه گشته بر تو افکن جها ن چون خانه فانوس روشن

شعر یک نوع هنریا نیست که از غوغای درونی شاعر سرچشمه میگیرد و آن حوادث نیکه پیرامون شاعر قرار دارد در هنر او بازتاب میابد . مثنوی خواب و خیال او با انبوهی از تشبیهات انبوه شده است و اما این تشبیهات مقتبس از دیگرانست و شاعر در این مثنوی از بخت و فلک مینالند :

بسی گردیده بی بر کام اغبار به کام من بگردای چرخ یکبار

مثنوی ((قضا و قدر)) او جالب است که بخوانند می آرزد این قصه را از زینت المجلد بر گرفته و در نظم آورده است .

آمد این طرفه قصه ام به نظر که بیا ن کرد از قضا و قدر

درونمایه آن سرگذشت آخندیسست که گرفتار سرنوشته عجیب و غریبی میشود و در فرجام قضا و قدر کار خود را می کند .

مثنوی دیگر شرر به نام تعریف سراپای معشوقه است که برخی از ویژگیهای واژه های گفتاری در آن قابل توجه اند :

بازای سرو قد گل رخسار دو ست سر فراز و دشمن خوار

زلف مشکین مقابل شب قدر قرص عارض معارض مه بدر

وسمه زانروی لایق ابروست لوح مصحف زلاجورد نکوست

خال پیشانیت چو (یکه) بود حجر الاسودی به مکه بود

درز گوش تو کرد کسب صفا این صدف آبداد گوهر را

وه چه سینه بسا ن ابر یشم
 وه چه پستان گلابی خوشبو ست
 پشت پای تو به زروی پری
 ناز و غمزه سهام شصت تو اند
 نرم و صاف و سفید چون قاقم
 در نزاکت چو بیضه بی پوست
 نقش کفشت مثال کبک دری
 پیشکاران چشم مست تو اند
 ترجیح بند سرور نیز پیرو یست از ترجیح بند سعدی و دیگران که بعد از و نظم
 نموده اند .

خال سیه لب چو لعلت
 بند ترجیح آن چندان حسنی ندارد :
 بنشینیم و صبر و شکر گویم
 دیگر ره عشق تو نپویم

این ترجیح بند مالا مال از گله و شکایت است .

در فرجام باید یاد آور شد که شورشاعر یست که مفا هیم عرفانی در شعرش
 زیاد راه یافته و شعرش از معایب ادبی هم پر کنار نیست .
 شورش در ابلا ی اشعارش محیط خود را منعکس نموده است شعر اجتماعی کمتر
 دارد . و شعرش بیشتر بازتاب حالت های درونی او است این احساسات درونی
 و روانی هر چه می خواهد باشد در شعر او راه یافته است ، زیرا شورش نمیتواند
 شاعر زمان خود نباشد .

تویسنده : ف . م . بزین
گرداننده به دري: پوهاند محمد رحيم الهام

کلمه و معنی *

آوازها به تنهایی از برای تشکیل دادن زبان بسنده نیستند . بلکه صرف وقتی ویژه گمی راستین زبان را ، که خود به حیث افزاینده ارتباط در جامعه انسانی به کار میرود ، حاصل میکنند که در کلمه ها تجمع نمایند و این کلمه ها در جمله های مشخص تنظیم گردند و مفاهیمی را افاده کنند . کلمه واحد اساسی زبان و نمودار اشیای جهان واقعی و زنده گمی روانی انسان است . گوشش های فراوانی از برای تعریف کلمه به عمل آمده است ، ولی اغلب آنها با تصورات اید یا لیستی آمیخته بود . اند . تعریف علمیی که در پایین میاید دوزبان نشناسی شوروی پذیرفته شده است: کلمه ترکیبی از آوازه های انسانی است که بیا نگر مفهوم ، مفکوره یا معنایی باشد که در یک گروه اجتماعی مردمی که به یک زبان سخن گویند و از لحاظ تاریخی باهم ارتباط بدانند ، مورد پذیرش عام باشد .

هر کلمه معنای ویژه دارد . لفظی که فاقد معنی باشد کلمه نیست . این تعریف معنی را اساسیترین جنبه کلمه میدانند . پس این سوال مطرح میگردد که : معنی

Lectures on Linguistics, F.M.
Berezin, Higher School Publishing
House, Moscow, 1969 pp.95-113.

* این نوشته از

ترجمه شده است

چیست؟ باید تأکید نمود که معنی از کلمه جدا بی ناپذیر است، زیرا واقعیت اشیاء را منعکس میسازد. واقعیت اندیشه، که آنهم پدید می آید، در زبان تحقق میابد. در کلاس درس مسأله معنی به تیوری علمی مابین ریاضیات و فیزیک ارتباط نزدیک دارد که عقیده اساسی آن چنین است: ((... خارج از ما و مستقل از ما اشیاء چیزها، کتلهها موجودند و ادراکات متصویرهای جهان خارجی اند.))

از برای درک ماهیت معنی دوگونه جهتگیری ممکن است: یکی اینکه معنای یک کلمه چیزی مستقل از واقعیت عینی یا جهان پیرامون ماست، دیگر اینکه معنی بازتاب این واقعیت عینی در شعور ما است. دیدگاه نخستین آید یا لیستی است، زیرا معنی را از جوهر مادی آن مجزا میسازد. بدون شک بین معنای یک کلمه و چیزی که کلمه برای افاده آن وضع شده است پیوندی وجود دارد، مگر این پیوند غیر مستقیم است. رهبر کارگران جهان در باره این پیوند بین کلمهها و اشیاء نوشته است: ((نام یک چیز کاملاً خارج از ماهیت آن چیز است تنها با دانستن اینکه نام یک نفر چیست است هیچ چیزی در مورد وی نمیدانیم.))

کلمه را نمیتوان به حیث ((نشانه بی‌خالص)) مستقل از بازتاب واقعیت در ذهن انسان، که با هم پیوند جدایی ناپذیر دارند، دانست.

جهتگیری علمی شناخت یک زبان، به حیث ابزار ارتباط، گوید که گروهی از آوازهها تنها وقتی به کلمه مبدل میگردند که به بازتاب واقعیت عینی در شعور ما مربوط باشند. معنای یک کلمه بیان تصور اشیایی است که به آوازهها ضمیمه شده باشد و کلمه را از این نگاه میتوان یک شکل وجود مادی یک مفهوم دانست.

اما اشیای جهان خارجی را چه گونه درک میکنیم؟ اولتر از همه توسط شناخت حسی، توسط احساس، زیرا ((احساس بدون شک پیوند مستقیم بین شعور و جهان خارجی است: تغییر کیفی انرژی تسبیح خارجی است به حقیقت خود آگاهی.)) عملیه دسترسی به شناخت جهان خارجی متقاضی یک اندازه تجرید است که از طریق بازتاب حسی جهان خارجی پدید میآید. رهبر انقلاب اکتوبر گوید که روش شناخت انسان خیلی پیچیده است: ((از احساس زنده تا فکر مجرد و از آن تا عمل.)) چنین است راه شناخت واقعیت، راه شناخت واقعیت عینی. ((وی میفزاید که ((شناخت قرابت جاویدانی و بی‌پایان فکراست به شیء عین.)) بازتاب طبیعت در فکر انسان نباید به صورت ((بیجان))، به صورت ((مجرد))، بدون حرکت،

بدون تضادها انگاشته شود، بلکه با حرکت جاویدانی ظهور تضادها و حل آنها فہمید (شود) .

در عملیہ دستیابی بہ شناخت جہاں خارجی انسان ابعاد گوناگون یک ((عین - شی)) را درک میکند . این ابعاد را احتیاج عملی در کار برد آن عین تثبیت میکند . رہبر انقلاب اکتوبر در یکی از آثارش از گیلاسی مثال میاورد :

((یک گیلاس یقیناً ہم یک استوانہ شیشہ یی است و ہم ظرف آبخوری . اما علاوہ بر این دو صفت ، خصوصیت یساجنبہ ہا و خصوصیات دیگر نیز دارد . تعداد این خصوصیات ، این ((رابطہ ہا)) و پیوندهای متقابل با قسمت دیگر جہاں لایتناہی است . گیلاس یک شی سنگینی است کہ بہ حیث پرتاب شونده بہ کار میتواند رفت ، بہ گونه کاغذ دانی استعمال میتواند شد ، بہ حیث بازداشتگاہ یک پروانہ شکار شدہ ، یا یک چیز گرانبہا باطرح و نقش هنری ، و این تعلق بہ این مسالہ ندارد کہ برای آب خوردن بہ کار میرود ، از شیشہ ساخته شدہ است ، استوانہ یی است ، یا نیست ، و قس علی ہذا .

منطق دیا لکتیک از ما میطلبد تا فرا تر گام نہیم . نخست ، ہر گاہ خواستہ باشیم یک شی را بہ درستی بشناسیم ، باید تمام جنبہ های آن را ، ارتباط ہا و ((واسطہ های)) آن را ببینیم و بیازماییم . و این چیزی است کہ بہ صورت کامل ہیچگاہ ہی نمیتوانیم بہ آن دست یابیم ، اما قانون ہمہ جانبہ گی ما را از خطا ہا و یکطرفہ بودن مصون میدارد . منطق دیا لکتیک مستوجب آن است کہ باید بزرگ شی در حال تکامل ، در حالت تغییر ، در ((خودپویا یی)) (چنانکہ گاہ ہی ہیگل میگفت) نگرینستہ شود . این واقعیت در مورد چیزی چون گیلاس فوراً مشہود نمیگردد حال آنکہ گیلاس نیز در تغییر ہمیشہ گی است ، و این سخن علی الخصوص از نظر ہدف کار بر دو ارتباط آن با جہاں ماحول بر آن صادق است .

و جنبہ ہا ، صفات و خصوصیات ہر آنچیزی کہ آدمی را بیشتر بہ شگفتی وا دارد ، همان خصوصیات نامگذاری آن قرار میدہد . ہر گاہ کلمہ Vorlk روسی Wolf انگلیسی Wolf آلمانی و ((گرگ)) دری را در نظر گیریم ، خواہیم دید کہ ریشہ ہمہ آنها بہ کلمہ Vrka سنسکریٹ میرسد ،

و این ریشہ در اصل ((درندہ)) معنی میدادہ است . این خصوصیت حیوان بہ حیث خصلت ویژه آن در نظر گرفته شدہ ، آنرا ((گرگ)) نامیدہ اند این سخن بہ این

معنی نیست که انسان به هنگام نام گذاری گرفتگ مشخصی را در نظر داشته است . يك اندازه تجريد در این نامگذاری متصور بوده است ، زیرا ((... ساد ه ترین تعمیم ، نخستین و ساده ترین صورتبندی مفاهیم (قضاوتها ، قیاسها وغيره) ، بیا نگر شناخت ژرفتر از تبا طعینی چها ن است .))

گروهی از زبا نشناسان خصلت مجردیا تعیمی کلمه را در زبا نها ی قبا یل ابتدا یی انکار میکنند .

مثال خوبی از درك نسبتاً مشخص تصویرها ی چها ن خارجی توسط بشر شنا س و زبا نشناس امر یکا یی ((ادوارد سپیر)) در کتابش به نام ((زبان)) که در سال ۱۹۲۱ نوشته است ارا یه گردیده است . با مقایسه روش انتقال مفهوم (The farmer kills the duckling انگلیسی به عین همین مفهوم ، در زبا ن یا نا ، Kill-s, he farmer he, که اگر کلمه به کلمه ترجمه شود ، چنین می شود :

to ductling

سپیر مفاهیم مشخصی را در زبان ((یانا)) نشان میدهد که زبا ن انگلیسی فاقد آنها ست . به حیث مثال مفهوم ((کاشتن)) با عباراتی چون ((کاویدن زمین)) یا ((سبب رویا ندن)) و امثال آن افاد میشود .

در زبا ن ((ایرو کو یی)) مفاهیم مجردی از قبیل ((نیلگون بودن آسمان)) قابل افاد ه نیست . برای افاد ه این مطلب گوینده ((ایرو کو یی)) باید بگو یید ((آسمان چقدر نیلگون است)) .

به گونه نونو نه ، در زبا ن بعضی از قبایل برای کلمه ((دست)) مفهوم عام یا کلمه یی نیست ، اما برای قسمت های جدا گانه دست کلمه های زیادی هستند . باز مانده شگفتی آوری از این امر را میتوان در انگلیسی و آلمانی مشاهده نمود .

معنا ی کلمه arm بخشی از بدن بین شانه و دست است ، و hand

انجام بازو بعد از Wrist (بند دست) است ، اما برای قسمت بدن کلمه یی واحد نیست ، در کلمه ruka روسی این تفاوت دیده نمیشود .

مگر ، آیا این چنین معنی میدهد که دریانا - ایر کو یی و دیگر زبانهای به اصطلاح ((بلوی)) افاد ه مفاهیم مجرد ممکن نیست ؟ نه خیر ، چنین معنی نمیدهد . اما روش افاد ه این مفاهیم توسط محیط عینی مرد می تثبیت میگردد که به این زبانها سخن میگو یند .

در عملیه حصول تجربه از چها ن پیرامون ذهن ما چنان مفاهیم مجرد ، پیچیده و

پیچیده تر ی را فرا میگردد که توسط زبان از طریق معنای يك کلمه افاد ه میشود . در هر کلمه یی مفاهیم مشخص و مجرد با هم اند و رهبر انقلاب اکتوبر در مورد به هم آمیخته همی آنها گوید: ((در بدو امر ، کلام قضیه یی ساده ترین معمول ترین ، عادی ترین و اشال آن است :

برگ های درخت سبز است ، جان انسان است ، فید و يك سگ است ، وغیره در اینجا دیا لکتیک مضمون است (چنانکه نبوغ هیگل در یافته بود) : مفرد عام است . . . سرانجام ضدین (مفرد ضد عام) است یکی اند : مفرد تنها با از تباطی وجود دارد که به عام میا نجامد . عام تنها در مفرد و توسط مفرد موجود است . هر مفرد (به نحوی از انحا) عام است : هر عام (بخشی یا جنبه یی یا جوهری از) مفرد است . هر عام صرف به صورت تقریبی تمام اشیا ی مفرد را احتوا میکند . مفرد به صورت ناقص مشتمل بر عام است ، و قس علی هذا . هر مفرد با هزاران گذار با انواع دیگر عام (اشیا ، پدیده ها ، عملیه ها) پیوند دارد ، و قس علی هذا . در اینجا پیش از پیش عناصر ، جزئومه ها ، مفاهیم اجبار رابطه عینی در طبیعت موجود است ، وغیره در اینجا پیش از پیش تضاد و اجبار ، پدیده و جوهر وجود دارد ، زیرا چون گویم : جان انسان است ، فید و سگ است ، این يك برگ يك درخت است ، و غیره از يك تعداد معیارات تضاد صرف نظر میکنیم ، چو هر را از صورت جدا میسازیم و یکی را در مقابل دیگر قرار میدهیم .

به این صورت در هر قضیه یی میتوانیم (و باید) نطفه های تمام عناصر دیا لکتیک را چنانچه در ((هسته)) ((منسج)) می توانیم ، در یا بیم ، و سپس نشان دهیم که دیا لکتیک خصلت تمام دانش انسان در مجموع است .

دیا لکتیک تیوری دانش (هیگل) و اساس دانش مترقی است .))

چبئیا بی علمی در شناخت جوهر معنی که در کلمه سرشته است ، باید به نحوی که در مباحث تیوریک کلاسیک های بنیانگذاران دانش مترقی بیان شده است ، در مطالعه واژه شناسی که رشته یی وواژه های زبانها را مطالعه میکند ، و معنی شناسی - رشته دیگری از زبان شناسی - که به تحقق معنای واژه ها و تغییرات آنها می پردازد ، در نظر گرفته شود .

معنی موضوع اساسی این گفتار است در روند تکامل تاریخی يك زبان معنای واژه ها تغییر میخورد و تکامل معنی از اشکال ساده به اشکال بسیار پیچیده به

پیش می‌رود ، و در واقع ، نه تنها معنای يك کلمه ، بلکه خصلت باز تـ کـا ب زنده گی مضمحل در کلمه نیز ، در رو نـ سـد تـکـا مـل تـفـکـر تـغـیـیر مـیـخـوـد .

مطالعه معنی به علتی مغلق است که کلمه‌ها ی زیادی بیشتر از يك معنی دارند . این موضوع کاملاً طبیعی است . وقتی انسانی‌چنان پیرامو نشس را در ك میکند ، يك کلمه را از برای افاده سیماها ی دا خلی‌گوناگون چیز ی که آن کلمه را در موردش به کار می‌برد استعمال میکند ، یعنی وظایف‌نویینی رابه کلمه می‌سپارد . هر گاه به نام مگذاری چیزی یا پدیده‌یی از ماحول مادی‌ما احتیاج افتد که به شکلی از اشکال با چیزی که قبلاً نامگذاری شده است ارتباط بدارد ، واژه به معنای دیگری به کار می‌رود .

این عملیه یافتن معنای نوین واژه‌ها به‌چندین معنای آنها منجر گردید . به‌گونه مثال ، معنای کلمه ((خانه)) معنای کلماتی از قبیل کلبه ، چپری ، لانه ، منزل ، وامثال آنها جذب میکند ، این معناها باهم تجمع میکنند ، چنانکه قسمه متداخل می‌باید - شند و قسمه یکدیگر را ایضاح مینمایند .

در روند تکامل بیشتر ، ممکن است معنای نو پیدای يك کلمه ارتباطش را با معنای اصلی از دست دهد و به این صورت کاملاً از آن فاصله گیرد ، یا نوسود .

قلم (Pain) دراصل به معنای «پس» بود ، مگر چون قلم‌ها ی فو لا دی‌به منظور نوشتن اختراع شدند ، معنای اصلی آن در کار برد کنونی از میان رفت با تحلیل ژرف میتوان دید که معنای بسیاری از کلمات تغییر خورده مگر تلفظ صوتی آنها دگرگون نشده است .

ممکن است در عملیه تکامل معنوی از يك معنای اصلی چندین معنای نوین در اشتقاق پیهم یا منکشف پدید آیند . این معنای اصلی را شاید مرکز تشعشع معنایی دیگر بینگاریم . ۱- بوداگف ز باننشاس شمووی طرح زیرین را برای تو- ضیح چند معنای ارایه کرده است .

روی

آبرو

قسمت جلوی چهره

قسمت بیرونی (يك چیز)

قسمت جلوی يك عمارت

کلمه ((چشم)) در آغاز ((عضو دیدن)) بود. از این ریشه معنوی معنی های - اشتقاقی قبیعی چون ((هر چیزی که ما نند چشم باشد)) ما نند ((سوراخ سوزن)) ، ((چشم آفتاب)) و امثال آنها پدید آمدند.

این یکی از سیستمهای تغییر معنای کلمات است و آن را ((افزایش معنی)) ، توان نامید علل این افزایش معنی گوناگون توانند بود . این علل عبارت اند از مجاورت ، تشابه شکلی ، موقعیت ، رنگ و تشابه به کار آبی ، در بعضی موارد میتوان افزایش معنی را در اثر عوامل غیر لسانی یا کلمات دخیل دانست .

مثالهای متعددی از افزایش معنی در اثر عوامل غیر لسانی در کلمه های روسی که مبین مناسبات نوین اقتصادی جامعه عادلانه پس از انقلاب کبیر اکتوبراند ، میتوان یافت . این چند نمونه در مورد بسنده است .

tenp به معنای ((میزان سرعت)) به مفهوم ((میزان فعالیت)) ،
 aktivs یا تگر ((یک گروه پیشقدم زنان و مردان)) و امثال آنها .
 کلمه (اسم) Passer, passeris دولاتین به معنای ((گنجشک)) به گروهی از
 زبانهای ((رومانی)) داخل شد و در آن زبانها معنای وسیعتری یافت: کلمه pasare
 در زبان رومانی و pajara در هسپانوی معنای ((پرند)) دارد ، اما
 برای گنجشک در این دو زبان علی الترتیب gorrion, vrabic به کار
 میرود .

این سوال گاهی مطرح میگردد که چگونه در اثنای گپ زدن مردم کلمه ها را با هم نمیا میزند و کلمه های مناسب با معنای مناسب را از بین تمام کلمه های دیگر که محتملا به همان معنای اند بر میگزینند؟ جواب این است که قرینه به صورت عوام کلمه ها را معنای واقعی میبخشد . قرینه عوام نشان میدهد که یک کلمه به کدام معنی به کار رفته است : به معنای مناسب اصلی یا اینکه به معنای مجازی آن . هر گاه کلمه ها به معنای حقیقی به کار روند همان معنای اصلی و وضعی خود را دارند و چون به معنای غیر حقیقی استعمال شوند معنای غیر وضعی و مجازی داشته میباشند . قرینه عوام نشان میدهد که کدام معنی از بین تمام دیگر معنای ممکن باید به کلمه داده شود .

در موازات افزایش معنی ، عملیة کاهش معنی وجود دارد ، که در نتیجه آن یک واژه دارای معنای وسیع معنای کوچکتر تخصصی به خود میگیرد و صرف دلالت

بر اشیا بی میکنند که قبلا بین آن بود ، یا اینکه کلمه بی دارای معنای وسیع محل کار برد محدود میاید و تنها به معنای خاصی به کار میرود . در زبان روسی باستان کلمه kvas معنای تیزاب داشت ، اما اکنون به معنای نوشابه

خاصی مستعمل است . کلمه ((شو فر)) فرانسوی به کسی اطلاق میگردد که - ((آتش را میاید و ید)) مگر بعدا به معنای عمومی ((راننده)) و اکنون به معنای ((راننده وسایط مو تر دار)) است . کلمه fowl انگلیسی که بادی به معنای

عام (پرنده)) بود(با کلمه Vogel آلمان مقایسه شود) اکنون بر پرند - کان نوع خانه می دلالت میکند . در انگلیسی کلمه Corn به صورت عمومی ((تخم نباتات دانه دار)) معنی دارد . در آمریکا این کلمه به معنای ((جوی)) در

انگلند به معنای ((گند م)) و در اسکاتلند و ایرلند به معنای ((کلچو)) است . کاهش معنی غالباً در اثر حذف اسم از عبارات توصیفی و جانشین شدن صفت به جای عبارت پدید میاید مانند :

هو شیار (مرد هوشیار) ، بو می (مردم بومی) ، شخصی (مو تر شخصی) ، و امثال آن .

ممکن است معنای کلمات کاهش یابد و معنای اختصاصی آنها از روی قرینه کاربرد آنها تعمیم گردد . کلمه ((منزل)) به محلی اطلاق میگردد که مسافران در اثنای سفر در آنجا میارمیدند . اکنون به معنای ((خانه)) و ((محل بودوباش)) به کار میرود . کاهش معنی نسبت به افزایش آن کمتر عمومیت دارد .

کاهش معنی به ظهور مصطلحاتی میاید نچا مد که تنها یک معنی داشته باشند . هرگاه اصطلاحی دو معنی یا بیشتر از آن داشته باشد ، به قول معروف ، باعث التباس میگردد . میتواند در ارایه مقصود ایجاد غلط فهمی نماید . مؤلف ((ماتر -

یالیزم و امپریوگریسیزم)) گفته است: ((پس شکی نیست که ما تریالیست و ایلیالیست هر دو ، و همچنان طریقه های هیوم و گانت در فلسفه ممکن است در تحت کلمه تجر به پنهان شوند .)) همچنانوی گوید : ((بنون شك سراسر ما کیزم* ، به مفهوم عام آن ، چیزی جز تعریف به وسیله یاوه گوئی نامفهوم در باره

* از نام ارنست ماک فزیکدان آستریا بی (۱۸۳۸ - ۱۹۱۶) گرفته شده است

معنای حقیقی کلمهٔ *تجر* به نمی باشد !))

پيروان فلسفهٔ اید یا لیستی ((ما ك)) معنای واقعی کلمهٔ ((*تجر* به)) را عمدتاً مسخ نمودند و معنای جدیدی به آن دادند. آنها از کلمهٔ ((*تجر* به)) مفهوم مجموعهٔ احساس ها ، حالت احساس را میگردانند، در حالی که دانش مترقی *تجر* به را به مثابهٔ عمل انسانی دربر خود با واقعیت عینی خارج از ما و مستقل از ما تعریف میکند .

اصطلاحات ((یکمعی)) غالباً در رشته‌های ساینس و تکنولوژی به کار میروند و از لحاظ شناخت ژرفتر موضوع اهمیت فراوان دارند .

با مسألهٔ چندمعنایی مسألهٔ همگونه‌گی پیوند نزدیک دارد . همگونهٔ واژه‌ها اینند که معنای شان متفاوت و تلفظ‌هایشان یکسان باشند . باید فرقی بین کلمه‌های چند معنی و همگونهٔ فهمید . شود . چند معنایی بیانگر حالاتی است که معنای گوناگون عین کلمه ، هر یک از دیگری مستقل بوده ، به سان اشعه از معنای اصلی به سمت‌های مختلف پرتوافکن گردند . چند معنایی معلول طبیعی دگرگونی معنای کلمه‌ها در قراین گوناگون است . در همگونه‌گی معنای گوناگون واژه‌ها از همدیگر مستقل‌اند ، هیچ‌ار تباظی بین کلمه‌ها وجود ندارد ، تنها تلفظ و املا یکی‌سان دارند یا صرف درنگارش و آواز همگون‌اند .

ابی‌یف زبانشناس شوروی از تباظ بین چند معنایی و همگونه‌گی را به این صورت ترسیم میکند .

همگونه‌گی دو خط متوازی

چند معنایی دو خط غیرمتوازی

در مورد نخستین ، معناها با هم پیوند دارند و از یک سر چشمهٔ آب میخورند ، اما در مورد دومین چنین پیوندی وجود ندارد و خطوط موازی همدیگر را قطع نمیکنند .

همگونه‌گی چندین گونهٔ نه‌تواند بود همگونه‌گی تام یا کامل که در تلفظ و املائی کلمات یکسانی وجود ندارد (مانند ((عین)) به معنای چشم و ((عین)) به معنای ذات) و در زبان روسی ((لوک)) به معنای پیاز و ((لوک)) به معنی ((کمان)) .

در زبان آلمانی *Acht* به معنای ((دقت)) و *acth* به معنای ((هشتم)) . در زبان انگلیسی *bear* به معنای ((خرس)) و *bear*

معنای ((برداشتن)) . اینگونه کلمه‌ها را نباید به همهٔ آوازهایی که تنها در تلفظ

- حالات فا علی و مفو لی يك سان اند (prut روسی به معنا ی ((شا-
 خچه)) و prud به معنا ی ((آب ایستاده)) ، knight و night
 در زبان انگلیسی) ، اما در اشکال دیگر این کلمه ها یا ترکیبات آنها فو نیمه های
 مختلف وجود داشته میباشد ، یکی دانستمانند prutik ((شاخه کوچک))
 در املا ی يك شکل همگون میباشد چون: prudik ((آب ایستاده كو چك))
 همگارش ها تنها در تلفظ یاد روسی tri به معنای
 ((سه)) و - tri صیغه امری از فعل ((رفتن)) ، در انگلیسی lead
 (فعل حال اخباری ((رهنمایی کردن)) و lead (سر ب) .
 زبانشناس فقید شوروی پروفیسور اوی . سمرنتسکی تصنیف تمام همگونہ-
 می را به این صورت پیشنهاد کرده است:
 (۱) همگونہ می لغوی ، که تنها در معنای لغوی اختلاف دارند ، اما به عین مقوله
 دستوری (نوع کلمه) تعلق دارند . چون در انگلیسی bail (جریمه) و
 Bail (ظرف كو چك فلزی برای آب) ، در آلمانی seite (تار)
 و seite (پهلوی) ، در فرانسوی loure (گرایه کردن)
 و louer (لافیدن) .
 همگونہ می لغوی را کامل گویند در صورتی که از لحاظ تمام مقوله های
 دستوری همگون باشند ، مانند page (صفحه) و page (خدمتگار پسر)
 در انگلیسی که هر دو کلمه در جمع یکسان (pages) اند ، و آنرا
 ناقص نامند چون صرف دربرخی از مقوله های دستوری همگون باشند ، مانند
 found (تاسیس کردن) و found (ماضی قریب و
 بعید find به معنای ((یافتن)) در زبان انگلیسی .
 (۲) همگونہ می لغوی - دستوری ، که نه تنها در معنای لغوی بلکه از لحاظ
 مقوله دستوری نیز تفاوت ندارند ، مانند : rose (گلاب) و rose (ماضی
 vise به معنای ((برخاستن)) در انگلیسی stolovaja (اتاق)
 نانخوری) و stolovaja که به حیث صفت در ترکیب stolovaga komnato
 (اتاق نانخوری) در زبان روسی به کار میرود .
 (۳) همگونہ های دستوری نیز وجود می دارند که از لحاظ مقوله های دستوری
 تفاوت ندارند و مقوله های متفاوت دستوری را اخذ کنند .

مبدا های همگونه می متفاوت اند. شاید ناشی از دخیل شدن کلمات باشند، مانند
 fair انگلیسی به مفهوم ((نهایش)) که اسم و مشتق از feria
 لاتینی است و fair (گوارا) که صفت و مشتق از faeger (گوارا)
 ساکسون است، و در روسی brak (ازواج) و brak (فساد) دخیل
 از brack (از فعل brechen به معنای ((شکستن)) آلمانی ممکن است
 همگونه می از قطع ارتباط با کلمه چند معنی پدید آید. تاریخ اشکال ساختمانی
 (ادوات)، پیشینه ها و حروف ربط شاهدان مدعا است: در انگلیسی provided
 اسم فعل از provided (میبا ساختن) و provided حرف
 ربط (علی رغم آن)، در روسی blagodarga ما ضمی بعید فعل blagodarit (تشکر)
 کردن)) و blagodarga به حیث پیشینه (به خاطر) تعدادی از کلمه ها
 در اثر اختصار نمونه های همگونه را به وجود آورده اند، به حیث مثال cab
 از cabriolet (گادی یک اسپه دو نفری) و cab از cabin
 (اتاق).

یکی از ویژه گیهای شاخص واژه ها با ارتباط به معنی وجود گروههای بشمار
 مترادفات است. مترادفات کلمه های بیاند که در آوازها و نگارش نا همگون
 ولی در معنی مشابها یا کاملاً یکسان باشند مترادفات مبین سرهمی و قاطعیت یک
 زبان اند و ذخیره لغات را غنی می سازند. مترادفات در اثر عملیه های گونا
 گون تغییر معنی و همچنان تأثیر کلمات بیگانه در اثر تماس با زبانی دیگر پدید
 می آیند.

مطالعه مترادفات ذخیره لغات ما را غنی می سازد و در تبحر در زبان کمک می
 رساند. کاربرد مترادفات به شیوهایی و بلاغت زبان می افزاید.

در بین مترادفات کلماتی هستند که معانی آنها عیناً یکسان است، اما کاربرد
 برد آنها صرف در قراین خاص در اقتضات ویژه زبانی مناسب است.

مترادفات غالباً به چندین دسته متعلق میباشند. چه بسا که یک دسته از مترادفات
 نه از یک جهت بلکه از چندین مترادف متشکل می باشد و یکی از آنها، که عام
 مترین کلمه آن دسته میباشد، تبارز بیشتر می دارد. به حیث مثال، در دسته کلمات
 انگلیسی ((داکتر، فزیشن، سرجن)) تبارز کلمه ((داکتر)) است.

مترادفها بر اساس تشابه معنای مترادفها بر اساس تشابه معنای

شان دسته بندی میشوند و از لحاظ معنای متفاوتشان باز هم در دسته های مختلف شامل میگردد .

light bright (منور) انگلیسی را با مناسبت با
 bright, brilliant (نور) در نظر گیرم يك دسته مترادفها را تشکیل میدهد .
 fted, capobleg bright با کلمه ها یی از قبیل
 luminous, beamingl, radiant intellegent, دريك دسته میاید .

بر مبنای ما هیت مترادفات میتوانیم آنها را به مترادفهای مطلق ، مفکوره نگاری (یا نسبی) ، سبک شناختی و اصطلاحی دسته بندی کنیم .
 (۱) مترادفهای مطلق نادرند . معنیهای آنها به حدی که مالا يك سان اند

که میتوان همواره یکی را به جای دیگری به کار برد ، مانند :
 also - too (نیز) airman flyer flyingman
 earoplan samolot در زبان روسی : (هواپیما)

باید به خاطر داشت که مترادفات مطلق ترادف متباز ندارند و تنها بعضی از مترادفات دسته های مفکوره نگاری ، سبک شناختی و اصطلاحی ترادفهای متباز دارند .

(۲) مترادفات مفکوره نگاری (یانسبی) کلمه های یی اند که بارهای معنایی گوناگون را با درجات مختلف شدت وغالبا متفاوت افاده میکنند . کلمه های
 understand (فهمیدن) و realise دو به مفهوم copreherd به کار

میرود . اما فعل tounderstand به عبارت
 tounderstand somebody's words مشخصی اطلاق میگردد :

(فهمیدن گفتار کسی) ، اما کلمه دوم ((آگاه بودن از چیزی)) معنی میدهد :
 does he reanise his errorryet? در مترادفات چون philosoper (فیلسوف)

و thinker (مفکر) مفاهیم کاملا متباین است . کلمه ((فیلسوف)) به معنای متخصص فلسفه و مفکر به صورت عموم است ، اما ((مفکر)) به کسی اطلاق میگردد که استعداد تفکر سالمرا داشته باشد .

(۳) مترادفهای سبکشناختی آنها یی اند که معنای یکسان داشته باشند ، اما در سبکهای متفاوت به کار روند . این مترادفها به رشته های مختلف لغوی تعلق دارند ، به حیث مثال :

valour (جرات) courage

و dauntlessness و grit, gust می در معنای عا طفی تفاوت پیدا رند :

tomonkey-to imilate tobegin-to fire away

(۴) بعضی از زبا نشنا سان معترف به وجود تعدادی از مترادفات مفکور ه نگاری اند که در کلمه های مرکب (واحد های اصطلاحی) معانی یکسان دارند . این گو نه مترادفات را مترادفات اصطلاحی می نامند . مترادفات اصطلاحی را میتوان با مثالی از کلمات انگلیسی چون _ tongue-language ارایه نمود .

در این زبان English language, English tongue می توان گفت و mother language نمیتوان گفت .

در زبان انگلیسی به اصطلاح بعضی ((مترادفات محلی)) نیز وجود دارند از قبیل تعدادی از کلمه های تخیلی ، سیاسی ، جغرافی ، نظامی و امثال آنها که در انگلستان و امریکا با هم تفاوت دارند :

انگلیسی		امریکایی
government	(حکومت)	administration
office, ministry	(وزارت)	department
tuve	(جاده زیرزمینی)	Subway
lorry	(موترچکله)	trusk
post	(پست)	mail

در مورد مبدا مترادفات باید این تفاوتها را در نظر گرفت :

(الف) مترادفهای ناشی از تحول معینی از طریق بارهای گوناگون معنای مشترک مانند (زیبا)

handsome-preily-lorely

(ب) تعداد کمی از مترادفات از لهجه ها گرفته میشوند :

charn-glamour ((جذابیت)) (سکا تلند)

ghost-bogle ((شیخ)) (انگلند شمالی)

(ج) مترادفات ناشی از تماس زبانها ، مانند :

begin (آغاز کردن) (فرانسوی) commence (انگلیسی)

در امریکامعمول است ، اما امریکا بیبا آنرا

بass

هالندی (آقا) گرفته اند .

(د) مترادفات ناشی از اختصار ، مانند :

examination-exam

(امتحان)

laboratory-lab

(لابراتوار)

veteren-vet

(کار آزموده)

با مترادفات کلمه های مهذبانه ارتباط نزدیک دارد ، و کلماتی اند که به منظور خود داری از تنافر ، کلمه های مهذبانه کار میروند .

مبدأ کلمه های مهذبانه را باید در زرفناهای زمانه های گذشته در مرحله سر آغاز

تمدن آن گاه که حرمت مذهبی به خودداری از کار برد بعضی کلمه ها حکم میگرد ،

جستجو نمود . اما کلمه های مهذبانه زبانهای خلق های متمدن و قبایل وحشی هر دو عمومیت دارند . مردم از کار برد نامهای مرده گان اجتناب میورزند . چنانکه

کاربرد نام در قبیله کامالانا جایز نمیگردد . کلمه های مربوط به موجودات و اشیای مقدس نباید به کار روند زیرا نام آنها نباید مستقیماً گرفته شود .

ویژه گی اصلی کلمه های مهذبانه در این است که خصوصیت تهذیبی خود را از دست

میدهند و معنای اصلی و مجازی کلمه اصلی که جای آنها گرفته اند حرام میشود و سر

انجام با یدجای آنرا کلمه های مهذبانه جدید بگیرند .

کلمه های مهذبانه در تمام مناسباً تازنده گی گسترش یافته اند . از همین

لحاظ است که صد ها کلمه جدید آمده است ، زیرا معادلهای آنها به نحوی از

انحاء متروک شده یا از لحاظ کار برد مهذبانه بسیار و قبیح پنداشته شده اند . چنانچه

به جای ((مرده)) گوئیم ((فقید)) متوفی ، در گذشته ، مرحوم)) و امثال

آنها . برای فعل مستقیم ((مردن)) الفاظی از گونه ((رحلت کردن ، وفات یافتن ،

جامه بدل کردن چشم از جهان پوشیدن ، به ابدیت پیوستن ، فرمان یافتن)) و

امثال آنها به کار میروند . (درین بخش به جای مثالهای متن اصلی معادلها ی

تقریباً نزدیک از زبان خود ما آمده است مترجم) . از همین قبیل جان نشینی ((زیر

جامه - ایزار)) ، ((شراب - دوا)) ، ((حماقت - بیعقلی)) ، ((مردار - ناپاک)) و

امثال آنها .

گاهی کلمه های دارای مفهوم ناپسند به حروف بدل میشود مانند : تی . بی

(توبر کلوژ) و در انگلیسی : "to hell with it" (به جهنم)

معنای کلمه های ناپسند گاهی توسط چند کلمه بیان میشود ، چون : ((گر -

از گوشها سنگین)) ، ((گود - از چشمها عاجز)) و مانند آنها . چنین بوده است

گونه های عمدۀ کلمه های مهذبانه .

پیشتر گفتیم که ((ناچایز بودن)) گاهی باعث ظهور کلمه های مهذبانه میگردد . اکنون به این موضوع آشنا میشویم .

در جوامع بدوی خصوصی وجود دارد که قسماً یا کاملاً به اعتقادات کهن پیوسته می دارند و بر اساس آنها بعضی از کلمه ها عبارات در مورد بعضی اشخاص ((ناچایز و حرام)) میگردند : ((ته)) در پولی نیز یایی به معنای ((نشانه کردن ، اشاره کردن)) و ((پو)) به معنای ((مقدس)) کاربرد کلمه های ناچایز از این عقیده نشأت میگیرد که یک نام دارای کدام چیز جادویی یا عرفانی پیدا شده میشود . این ((کدام چیز)) اشیا را مسخر نموده و چنان اتصال آگاهانه یی با آنها دارد که تصور آن را نمی توان کرد . بسیاری از مردمان بدوی از گرفتن نام آنها در حضور بیگانه گان میترسند ، زیرا چنان میپندارند که بخشی از هستی شان میباشد و نمیخواهند که بیگانه گان با داشتن نامهای شان آنها را مسخر سازند .

• لیوی برون بشر شناس مشهور فرانسوی در کتابش به عنوان ((ذ هیت بدوی)) مثالهای دلچسپی از این موضوع میآورد . به حیث نمونه ، در بعضی قبایل استرالیایی هر کس دو نام دارد : یک نام معلوم به همه و یک نام مخصوص که آنها تنها اعضای توتم خودش میمانند زنی که نباید نام خسر کاکا خسرش را بگوید باید محتاط باشد که هیچ کلمه مشابه با آن نام را نیز بر زبان نیاورد .

در بسا از کشورهای نام تنها نام اشخاص بلکه نام شهرها نیز عوض میشوند . تبدیل نامها را در حیات ملت داری اهمیت بزرگ رمزی میدانند . نام قدیم پایتخت جاپان ((یودو)) بود و بعداً این نام ترک گردید و به ((توکیو)) تبدیل شد که منزه لگه شرفی معنی میدهد . نام پایتخت روسیه قدیم سن پتسبرگ به لنینگراد مبدل گردید تا جایی را به خاطر بیاورد که موسس دولت شوروا ها سر آغاز ایجاد دوران نوین جامعه سوسیالیستی را به جها نیان اعلام نمود .

علاوه بر مترادفات کلمه های را نیز میبایم که مفکوره های متضاد را افاده میکنند کلمه هایی که با معانی متخالف به نام کلمه های متضاد یاد میشوند ، مانند : بی ایمان - با ایمان ، وظیفه شناس - وظیفه ناشناس ، سرفراز - سرفکنده .

هر کلمه به ضد خویش محتاج نیست، اما هر کلمه در عمل مرادف دارد. بسیاری از کلمه‌های دارای معنای مشخص (یعنی اسماء) ضد ندارند مانند: میز، چراغ، درخت، و امثال آنها.

نامهای واجد کیفیات فیزیکی یا ذهنی (یعنی صفات) غالباً ضد دارند، مانند: (یعنی صفات) غالباً ضد دارند، مانند خورد - بزرگ، زیبا - زشت، روشن - تاریک، پیر - جوان.

اسمای مجرد نیز ضد دارند، چون مهر - کینه، دوستی - دشمنی کلمه‌ها را میتوان بر اساس چندین معنای آنها به دسته‌های متضاد تصنیف کرد، چنان که هر معنای آن کلمه ضد خود را خواهد داشت. به طور نمونه اگر کلمه ((تیز))، را به معنی ((بران)) در نظر بگیریم ضد آن ((کند)) خواهد بود، اگر آنرا به معنای (سریع)، در نظر بگیریم ضد آن ((سست)) است. و اگر آنرا به معنای ((قوی)) به کار ببریم ضد آن ((ضعیف)) میباشد.

کاربرد متضادها به مقاصد سبکشناختی در نفی تضادها نمودار گردیده است. مثلاً لهای خیلی عالی آن این جمله‌هاست:

((تاریخ تمام جوامعی که تا کنون وجود داشته تاریخ مبارزه طبقاتی است. مردم آزاد و بنده، نبیه و عامی، مالک و مزدور، استاد کار و شاگرد، خلاصه ستمگر و ستمکش با هم در تضاد دایمی بوده و به مبارزه بی‌انتهای آنها، گاه پنهان و گاه آشکار مبارزه که هر بار یا به تحول انقلابی‌سازمان سراسر جامعه یا به فتنای مشترک طبقات دشمن منتهی میشود، دست‌زده‌اند.)) (مانیفیست)

یک مثال عالی کاربرد ما هرآنچه مترادفات و متضادها به مقاصد سبکشناختی سرآغاز داستان ((یک قصه از دو شهر)) اثر چ. دیکنز است: ((بهترین زمانه‌ها بود. بدترین زمانه‌ها بود، عصر خرد بود، عصر نا بخردی بود، دوران ایمان نداشتی بود، دوران بی‌ایمانی بود، موسم نور بود، موسم تاریکی بود، بهار امید بود، خزان ناامیدی بود، هر چیز داشتیم، هیچ چیز نداشتیم.))

با نظر داشت بر گونه‌های مختلف تحول معنی کلمه‌های چند درباب مشخص بودن و مجرد بودن معنای کلمه اظهار باید کرد هرگاه کلمه‌های از قبیل ((میز))، ((چاقو)) و امثال آنها را با کلمه‌های ((عشق))، ((دوستی))، ((توس))، و امثال آنها مقایسه کنیم ویژه‌گی تجرد کلمه‌های اخیرالذکر را به تناسب کلمات اول الذکر مشاهده

هده میکنیم . انسان امروزی که به زبان‌هایی چون انگلیسی ، فرانسوی ، روسی و امثال آن سخن گوید متوجه تفاوت بیس‌اینگو نه کلمه ها نمیگردد .

اما در زبانهای کمتر انکشاف یافته این نظام پیچیده کلمه های مجرد تا کنون باز شناخته نشده است . ل . لیوی برول بشر شناس فرانسوی در کتابش به عنوان ((ذهنیت بدوی)) مثالهای فراوانی از این مفاهم مشخص ارا یه میکند . یک مرد ((پوتکایی)) به جای گفتن ((مرد خرگوش را کشت)) باید بگوید : ((مرد ، او ، یک ، زنده ، ایستاده ، کشت (عملاً) باتیر ، خرگوش ، آنرا زنده ، نشسته)) زیرا شکل ((کشتن)) باید از بین تعدادی از کلمه های مناسب خصوصاً برای حالت معین انتخاب شود . مردم قبیله آرون‌تا (استرا لیا) عبارت ((سخت) چون سنگ)) را به عوض ((سختی)) به کار میبرند ، ((چون ماه)) معنای ((مرد)) را افاده میکند . در زبان عربی فهرست مفصلی از اصطلاحات برای ((شتر)) وجود دارد .

شعور در جهت درک اشیاء و پدیده های مشخص رهنمون میگردد و صرف به صورت تدریجی قدم به قدم در روند تکامل تاریخی مفکوره های مغلقت و مجرد رافرا میگیرد .

زبانیکه مفید به مفاهم مشخص باشد ، در شرایط مساعد به دریافت کلمه های مجرد نایل میگردد . مثالهای آنرا میتوان در بسیاری از زبانهای ملیت های کوچک اتحاد شوروی ، که شرایط انکشاف برای شان میسر گردیده است ، مشاهده نمود . پدیده های کلمه های مجرد را نباید با انکشاف معانی مجازی کلمات که قبلاً دریک زبان موجود باشد ، اشتباه کرد . گذار از معنای اصلی به معنای استعاری کلمه ها به آسانی صورت میگیرد ، زیرا این دو گو نه معنی با هم ارتباط نزدیک دارند . گفتار مجازی در تمام گفتار عمومی قفوذ میکند . به حیث مثال ، وقتی کسی را chief (از ساپوت لایتنی به معنای ((سر))) بنا مییم ، بر یک

مشخصه یا وظیفه سرانسان تا کید می نماییم ، به این معنی که ((سر)) مهمترین عضو بدن انسان است . اما شاید آنرا بر چیز دیگری که واجد این خصوصیت باشد یعنی عمده و مهم باشد اطلاق کنیم و بگوییم the chief river of a country

این سیما های گفتار ، مبتنی بر انتقال معنی ، به نام ((دگرگونی)) یاد میگردد . دگرگونی معنای کلمه غالباً هنگامی صورت میگیرد که بین دوشی و یا دو پدیده وجه

مشترک می بدانند و از برای افاده یکی از آنها کلمه یی موجود باشد ، ممکن است این وجه مشترک از نظر همسانی وظایف آنها ، یا ارتباط مشترکشان ، یا همگرایی شان باشد .

دگرگونی معنی از لحاظ همگونی به نام استعاره یان میشود . در استعاره که رایج ترین تمام انواع سیما های گفتار است ، مبتنی بر تشابه رنگ ، حرکت و امثال آن میباشد .

هر گاه ((دانش)) را ((چراغ)) ، یا کدام قسم گل را ((چشم روز)) بخوانیم ، یا بگوییم (سنگدل) یک موضوع را توسط دیگری تعریف میکنیم ، و مشخصات یکی را برای دیگری عاریه میکنیم .

چه بسا که یک استعاره به حدی در زبان رایج میگردد که دلمی بودن سیما ی اصلی کاهش میابد و به تدریج با کثرت کار بردزایل میگردد .

این گونه استعاره ها را (در اصطلاحات غربی) استعاره های ((منجمد)) ((مدغم)) و امثال آن گویند . استعاره باعث غنای فوق العاده ذخیره لغات زبان میگردد .

دگرگونیهای استعاری کلمات به علت های آتی صورت میگیرد :

۱- همگونسازی کیفی : چون ((شیر)) برای ((انسان دلیر)) ، ((روباه)) برای ((انسان مکار)) ، ((ستاره)) برای ((مثل پیشرو)) .

۲- همگونسازی ظاهری : چون ((درپای میز)) ، ((لب بام)) ، ((بازوی چوکی)) .

۳- همگونسازی موقعیت : چون ((پای کوه)) ، ((بین صفحه)) ، ((صدر مجلس)) .

۴- همگونسازی آواز : چون ((جفین)) (برای یاوه گفتن) .

۵- همگونسازی حرکت : چون ((کبک رفتار)) .

۶- همگونسازی کارایی : چون در زبان روسی ((سترلیت)) به معنای ((پرتاب -

کردن)) که هیچ ربطی با کلمه ((ستر له)) به معنای ((تیر)) ندارد ، اما کارایی آنها یکسان است و به معنای ((کشتن کسی)) به کار میرود .

گاهی استعاره هابر مبنای کیفیات مجرد تر پدید میآید ، چون :

((ذروه شهرت)) ، ((فریاد خلق ها)) ((فرشته)) به معنای ((ولینعت)) در زبان

های غربی .

گسترش معنای استعاری عملیه عادیدر تمام زبانهاست و آنرا در ضمن مطالعه

تاریخ کلمات همواره میبایم ، مانند : ((به خاموشی گرایید ن)) ، ((دچار اشتباه شدن)) . این گونه عبارات را در تمام زبانها میتوان یافت .

استعاره های ذکر شده در بالا نشان میدهند که هر گونه مصروفیت انسان ، هر موضوع (هر قدر گذشته باشد) که توجه انسان را جلب کند ، برای زبان الفاظ استعاره را میباید گردانید . است .

دگرگونی معنی بر مبنای مجاورت در زمان و مکان ، علت و غیره به نام ((دگرگونی با تعویض نام)) یاد میشود . این اصطلاح را به این گونه تعریف میتوان کرد : روشی است که توسط آن نام یک چیز به نام چیز دیگری که با آن از لحاظ تداعی مفکورها پیوسته میبندد و هر دو با هم مربوط باشند تعویض گردد . کسی که گوید ((من پوشکین را میخوانم)) و مقصودش ((نوشته پوشکین)) باشد همین گونه استعاره (تعویضی) را به کار میبرد .

ساده ترین شکل ((تعویض نام)) اطلاق جزء بر کل یا اطلاق کل بر جزء است و آن چنان است که به عوض نام یک چیز نام یک جزء آن را یا برعکس به کار بریم . ممکن است ((دگرگونی معنی با تعویض نام)) به صورت تهای ذیل صورت گیرد :

(۱) تسمیه ظرف به اسم مظروف یا (تسمیه اسم مظروف بر اسم ظرف) ، مانند : ((وی دو قاب را خورد)) ، ((سالون کف میزند)) .

تسمیه اسم حال بر اسم محل ، چون : ((شهر)) ، ((قریه)) که مقصود ((اهل شهر)) و ((اهل قریه)) باشد .

(۲) تسمیه اسم وسیله به اسم کار آیی آن ، چون : ((بهترین قلمهای زمان)) به معنای بهترین نویسندگان (در زبان انگلیسی) .

(۳) تسمیه اسم مدلول بر اسم دال ، چون : ((سر سفید)) به معنای شخص

مسن ، از گهواره تا گور دانش بجوی)) یعنی از کودکی تا پیری دانش بجوی .

(۴) تسمیه جزء به اسم کل ، مانند : دسته یی مشکل از پنجاه بادبان ، یعنی پنجاه کشتی .

(۵) تسمیه کل به اسم جزء ، مانند او موجود بیچاره یی است یعنی او انسان بیچاره یی است .

گونه های زیرین دگرگونی با تعویض در خورد یاد آوری است :

(الف) کاربرد مجرد به جای مشخص ، چون : ((از مقامات استقبال به عمل

(ب) کار برد اسم ماده یی به جای چیزی که از آن ماده ساخته شده باشد ، چون ((مرمر سخن میگو ید)) یعنی ((مجسمه یی که از مرمر ساخته شده است سخن میگو ید .

گاهی دیگر گوئی با تعویض نام به حدی مبهم میباشند که تشخیص آن دشوار میگردد ، چون : book (از boc انگلیسی باستان به معنای ((درخت beech)) یا library (از liber لاتین به معنای ((کتاب))

د راصل به معنای ((پوست درخت)) .

گاهی در دگرگونی با تعویض نام معنای فاعلی به معنای تصوری مبدل میگردد : (۱) نام یک شخص نام چیزی میشود که به نحو ی از انحاء باوی ارتباط دارد ، مانند : ((ساندویچ)) دو پارچه نان غالباً مسکه آلود با پارچه باریکی از گوشت یا پنیر در بین آنها ، مأخوذ از نام ((جان مونتنا گو)) کنت ((ساندویچ)) که در قرن هژدهم دوبریتانیا زنده میگرد . این کلمه از غذای چاشت ساندویچ که در اثنای جلسات پر مشغولیت پارلمان پارچه گوشتی را بین دو پارچه نان گذاشته صرف مینمود ، گرفته شده است .

(۲) نام مخترع به جای نام چیزی اختراع شده به کار میرود ، مانند ((موزر)) به تعبیت از نام پاول موزر (۱۸۳۹) - علامه تجار تی که از نام مخترع یک نوع خاص تفنگچه مأخوذ است .

(۳) نام یک کشور یا شهر نام چیزی میشود که در آنجا تولید میگردد ، مانند ((مانچستر)) به معنای ((نساجی نخی)) که از نام شهر مذکور مأخوذ است .

اقسام سه گانه تغییرات معنی (افزایش معنی ، کاهش و انتقال معنی) که درباره آنها سخن گفتیم بر مناسبات منطقی مبتنی اند که معنیهای نو پیدا را با معنیهای قبلی مربوط میسازد . این اصل منطقی دسته بندی که توسط ه . پاول نماینده معروف جریان زبانشناختی روانشناختی در پایان قرن ۱۹ به وجود آمد یک نوع چهارم را که عبارات ازمسخ و اغراق معنی است نیز اکتفا میکند .

مقصود ما از مسخ معنی این است که کاربرد کلمه یی از رواج میافتد . بار عاطفی معنی که غالباً با موقف اجتماعی یک شخص پیوسته می میدارد تمام معنای دیگر را جذب میکند و حیثیت معنای اصلی و عمد را اختیار مینماید . به حیث نمونه ، میتوان کلمه ((ویلین)) انگلیسی را در نظر گرفت . این کلمه در زبان لاتین

اصلا معنای کسی را داشت که در ((ویلا)) یعنی خانه ییلاقی کار میکرد . اشغاص
 بالاتر از وی چنان میداشتند که این شخص اخلاقیات ضعیف دارد و کلمه ((ویلین
 که در اول هیچگو نه مفهوم منفی نداشت استخفاف آمیز گردید . این گذارهای معنوی
 مناسبات طبقاتی را در آن کشور ، د یسده گاه طبقه حاکمه رادر باره زحمتکشان و
 نابرابری اجتماعی را در جامعه بورژوازی نشان میدهد .

عملیه ای که معنای کلمات را تعالی میبخشد ((تعالی معنی)) نامیده میشود .
 کلمه ((منستر)) در زبان انگلیسی اکنون مأمور عالی رتبه مهمی (وزیر) است ، در
 حالیکه در روزگارن گذشته به معنای ((خدمتکار)) به کار میرفت .
 يك مثال دیگر : کلمه cniht در انگلیسی باستان ((بچه)) ، ((خدمت -
 متکار)) (مشتق از knecht آلمانی به معنای ((خدمتکار)) معنی داشت اکنون
 کلمه knight (از همان ریشه) معنای مجازی ((شخص شریف و محترم))
 دارد .

((مبالغه)) وسیله ای است مربوط به سبک و به منظور فصاحت و شیوایی کلام به کار
 میرود . مانند : من سخت خرسندم ، من میپرستمش ، از خنده گرده درد شد .
 ((ساده سازی)) زمانی به کار میرود که مقصود گوینده تأیید موضوعی از
 طریق تواضع و فروتنی باشد چنانکه گوییم:

((بدنیت)) مقصود ما ((خیلی قشنگ است)) باشد . (ساده سازی)) گوینده
 بی از ((حسن تعبیر)) است که در زبانهای غربی ((یو فیمیزم)) نامیده میشود .
 دسته بندی ((پاول)) هر قدر مکمل هم باشد از یکسو حاوی تمام عوامل ریشه ای
 در تغییر معنی نیست و از سوی دیگر بر یک اصل واحد بنا نیافته است ، زیرا
 اصل منطقی آن چندین گونه می تواند انواع تغییرات معنوی را احتوا نمیکند .
 با آنها تقریباً در تمام کتاب درسی زبانشناسی عمومی پذیرفته شده و بسیاری
 از زبانشناسان از آن پیروی میکنند .

شیرین

سیمای نیشسته بر چکاد های زیبای

عشق به زیباییها از بدو خلقت تا کنون در نهاد بشر وجود داشته و آثار آن از روزگار آن کهن در تمام مظاهر زندگی آشکار بوده است . ای بسا داستانهای که از گذشتگان به ما رسیده ، نموداری است از این شیفتگی و قدرت لایزال عشق . چنانچه عشق ((ستاره آفاق)) نخستین همسر نظامی گنجوی او را و داشت که مثنوی معروف خسرو و شیرین را به یادگرمی خا نمش در (۵۷۷) هجری بنویسد . برای بازیابی و شناخت بهتر خلاصه ای از این داستان را می آوریم .

این داستان نمایی است از عشق و رزیهای خسرو و پرویز ، بیست و سومین پادشاه ساسانی با شیرین ملکه معروف فارمنی نژاد و بعد عشق شدید فرهاد سنگتراش که ما مورخانی گوی بیستون بود . است نسبت به شیرین . نکته قابل توجه در این داستان تبارز شخصیت شیرین و وفاداری های او است که در این داستان اتفاق می افتد و زمانی وظیفه و مقام و مسولیت او در زندگی نمود . می آید که همه نکاتی اند قابل

خسرو بعد از پدرش ((هر مز)) بر تخت شاهی می نشیند وی ندیمی دارد شاپور نام که نقاشی است سخت ماهر . شاپور روزی از مهین بانو شاهزاده خانم ارمنستان و برادر زاده زیبایش شیرین سخن می زند توصیف زیبای شیرین از دیدگاه نقاشی چون شاپور خسرو را و می دارد که این زیبا روی را از نزدیک ببیند پرویز راهی ارمن می شود ، چون به آن دیار می رسد تصادفاً چشمش به سیمین تنی می افتد که در آب می غلتد ، پرویز در این نخستین دیدار شیفته وار عاشق او میشود . در آغا ز عشق شیرین و خسرو خیلی طبیعی است ، روزی پرویز از شیرین تقاضای عشق می نماید ولی با پاسخ رد شنیدن نو میدگرید . به طرف روم می رود و با مریم دختر امپراتور آنجا پیمان از دواج می بندد . با اینهم عشق شیرین ، خسرو را لحظه یی آرام نمی گذارد اما با تمام علاقمندی که به آن زیبا روی دارد همیشه جواب رد می شنود ، و نو میدگردد درین میان باز پرویز را می یابیم که به عشق زنی هوشیار مگر فتنه گر به نام شکر گرفتار شده است در حالی که عشق شیرین هیچگاه لحظه یی آرامش نمی گذارد ، مدتی با شکر دل خوش میدارد . از سوئی وقتی شیرین ازین رخداد ، آگاهی می یابد متاثر می شود ، و برای رفع این تآثر همیشه وقت خود را بسه سواد ی اسپ در دامنه های کوه بیستون می گذراند ، در همین کوه شیرین به جوانی بلند بالا و خوش قیافه به نام فرهاد برمی خورد ، مردی که در نخستین دیدار شمیمت شیرین می شود ، آنچنان که تا آخر عمر دشوارترین مصایب روزگار را بسه دوش می کشد تا به وصل شیرین برسد امانی گذارد که در مقابلش رقیب حسودی چون پرویز قرار گیرد . خسرو که با آگاهی یافتن وجود فرهاد ، او را خار بغل دانسته می خواهد یکه تاز میدان عشق خود شش باشد و بس ، اما فرهاد حاضر است که هر پیشنهاد شیرین را اگر به قیمت جانش هم برابر باشد بپذیرد . شیرین کندن جوی شیر را پیشنهاد می کند وی همان لحظه به کار می آغازد و بدون احساس خستگی کوه را می - شگافد ، آنگاه که کارش رو به اتمام می گذارد پرویز حسود ، با دسیسه اعلام مرگ شیرین ، به حیات این قهرمان نونج کش پایان غمگانه یی میسازد شیرین که علاقمند پرویز است دیگر تاب و توان دوری او را ندارد و از اینکه در اوایل عشقش ، پرویز را از خود آزوده خاطر ساخته سخت پشیمان است . در اینجا نقش شاپور باز هم جالب است وی وسیله یی است بین این دو دلداد و او ست که آرمان های شیرین را بر خسرو می قبولاند ، زیرا شیرین بدون بستن کاوین به عقد خسرو حاضر نمی شود

به همکاري او ست که شیرين به عقد خسرو در آمده مجالس ساز و سرود بر گزار مي شود ، نوازنده گان مشهور چون نکيسا از زبان شیرين و بار بد از زبان خسرو غزل هاي مقبول مي خوانند .

زندگي پرويز با شیرين غرق در دنياي خوشي به پيش ميروود اما از قضا ي روزگار از مريم رومي ، خانم اول خسرو فرزند ي نابکار به دنيا مي آيد ((شيرويه)) نام ، وي براي رسيدن به وصل شیرين دست به قتل پدرش مي زند . و اين لکه سيا ه را براي هميش مي پذيرد .

با بالين شه آمد تيغ در مشت
چنان زد بر چگر گاهش سر تيغ
چگر گاهش دريد و شمع را کشت
که خون بر جست از او چون آتش ميغ
ص ۴۱۸ ، خسرو و شیرين

شیرين که با خسرو همبا لين بود از ين حاد نه سخت مي گريد بعد خود را عروسانه مي آرايد و از شيرويه اجازه آخري نديدارو در دخمه خسرو خواستار مي شود . بعد از چند لحظه يي فرياد بلند مي شود :

که جان با جان و تن با تن بپوست
تن از دوري و جان از داوري رست
ص ۴۲۴

زييرا شیرين ديگر توانا يي و تحمل مرگ پرويز را ندارد و با ظاهري آرام ولي دلي پر از خون و حسرت در کنار پيکر بيجان محبوب به زندگي خود خاتمه مي دهد .

زهي شیرين و شیرين مردن او
چنين واجب کند در عشق مردن
زهي جان دادن و جان بردن او
به جانان جان چنين بايد سپردن

ص ۴۲۴

نکته عطف توجه در اين مقاله شناخت زيبايي شیرين و تصوير پردازي شاعر از چهره اوست. دکتر طلعت بصاري سيماي شیرين را چنين پيش چشم مان ميگذارد :

((شیرين در شعر فارسي مقامي بس ارجمند دارد و از نظر تيز بين و دل شيبنا يي و جمال پرست شاعران زيبا رو يي است که چشم روزگار نظيرش را ندیده است .

شیرين پريرويي است که شام تار به رخسار چون ماهتا بش روشن است و دنيايي را چون مهر دل افروز در پرتو زيبايي خود نور و گر مي مي بخشد ، ديد گمان سحر آفرينش فته جو يي است که خواب از چشم مي ربويد و مزگانش پاسباني است که هم

پاسدار است که هم چنانکسکار . گویی آب حیات در سیا هی چشم نش پنها ناست
وبناگوشش به سپیدی از یاسمین تر زیباترواندامش از گل نازنین تر است)) . (۱)
به راستی نظامی شاعری ژر فنگر و زیبا سنج در مثنوی « خسرو و شیرین » مقام
شیرین را به حیث يك انسان کشف می کند گرچه شیرین نظامی رفتار های ویژه
خودش را دارد ، ولی سیمای روحی او همان است که شاعر در آفاق جانانه به چنان
برابرش ، محبوبی که عمیقاً در عزایش نشستنه بود سراغ داشت (۲) .

گفتیم می خواهیم سیمای شیرین را در آینه چشمان ژر فنگر و زیبا سنج نظامی
بنگریم شاعری که در توصیف های خود پهلوی صنعتها ی دیگر ادبی بیشتر از
تشبیه و استعاره سود می جوید گونه هایی که از زیبا ترین نوع تصویرگری به شمار
تواند رفت و ناگفته ، دانستنی است که در بسیاری تصویر های نظامی تازه گی بیان
دید می شود که نشانه قدرت تخیل و مهارت او است (۳) در پرداخت شاعرانه
چهره ها ، کردار ها ، رویداد ها و رخداد های رنگارنگ .

چون فردوسی هم پرداختی دارد از داستان خسرو و شیرین یاد این گپ
بایستنی است که کار نظامی با فردوسی تفاوت چشمگیری دارد زیرا باشم بلاغی
ویژه یی فردوسی در یافته های ویژه اش نهوداری است . چنانکه کار تصویرپردازی
او بیشتر گسترده ، همگانی و کلی است درست برابر کار نظامی که بارزگی کاری
های بیشتر دست و پنجه نرم می کند ، و جزئیات را با دقایق بسیار تر پیش دید
گان خواننده خود میگذارد . و این از آنجا آب میخورد که فردوسی داستان خسرو
و شیرین را در روند پرداخت حماسه ملی ، بخش کوچکی از کارش می شمرده حالانکه
نظامی داستان جداگانه و مستقلمی میپرداخته است و باز در هسته کار فردوسی
بیان رزم ها و قهرمانی های ملی و میهنی قرار دارد ، در حالیکه مرکز کار نظامی را
عشق رومانتیکی سرو صورت می بخشند و روشن است که میان سراینده گان مکتب خراسان

(۱) طلعت بصاری ، چهره شیرین ، تهران ۱۳۵۰ ، ص ۴۱

(۲) میخائیل ای . زند ، نور و ظلمت در تاریخ ادبیات ایران ، تهران : ۱۳۵۱ ،

ص ۱۱۲ .

(۳) محمدرضا شفیعی کدکنی ، صور خیال در شعر فارسی ، تهران : ۱۳۰۸ ، ص

سانی و عراقی در چگونگی تصویر پردازی فرقی‌هایی است از اینرو اگر تصویر های فردوسی بیشتر در خط عمودی قرار داشته باشد ، تصویر های نظامی بیشتر در خط افقی راه می‌پیماید و باید چنین باشد . با آنچه آمد به یک حقیقت بر می‌خوریم که باز تاب تصویرگری های نظامی با همهٔ باریکی بینی و ژرف نگری های او ، کار - یست بس بزرگ که در یکی دو مقاله نمی‌گنجد ، زیرا دانش پژوهان گوشه های مختلف آثار او را مورد بررسی و پژوهش قرار داده اند و پیرامون آن آثار ارزشمندی به وجود آورده اند و آنچه در اینجا به صورت فشرده بیان می‌شود ازین بحر بیکران قطره یی بیش نخواهد بود .

پس در اینجا نموداری از تصویر پردازی های نظامی از سیمای شیرین را می‌آوریم که اگر اندک هم باشد کام حس زیبایی‌پسندی مان را شیرینی بخشد . و از زیبایی های تراشیده اندام بلورین شیرین گرفته ناموی و روی و چشم و ساعد و ... کارو کنش او و برمان چنان نمایان گردد که گویی تصویر راستینی از آن زیباترین زیبایان به دست داریم .

زلف شیرین :

نظامی بیشترین و بهترین نوع تشبیهات محسوس و دیگر آرایش های شعری را در لابلای سروده های « لکشایش به ویژه (خسرو شیرین) » به کار بسته است . ولی کاربرد آن ها هدف غایی شاعر نه بلکه وسیله‌ی است برای انتقال مفاهیم . از آن جمله تشبیه زلف به زنجیر در بیت پایین .

بر آشفته ای خوشا آشفتن او (۱)

بت زنجیر موی از گفتن او

در تصویر دیگر زلف شیرین زنجیری را مانند که حلقه های آن گاهی با مشک فشانی آرایشگر رخسار کافوری او ، و سبب کسادی بازار عبیر گردد و گاهی هم بنفشهٔ زیبا را در مقابل زیبایی خیره‌کنندهٔ خود خجل سازد .

(۱) خسرو و شیرین نظامی ، و حیدر دستگردی ، تهران : ۱۳۳۳ ، ص ۶۸ .

ز مشک آرایش کافور کرد • ز کافور ش جهان کافور خورد •

* * *

عبیر ارزان ز جعد مشکبیزش شکر قربان ز لعل شهید خیزش

ص ۱۲۷

تصویر های زیرین نیز گیرایی و دلنشینی فرو هیبه یی دارند • خواننده زیبا پسند و آشنا به آرایش های شعر ی به یاری آنها میتواند از پشت دیوار سده ها زیبا یی و سیاهی زلف شیرین را ببیند • از بوی دلایز آن مست گردد و نظا می را به ستایش نشیند که واقعا بر چکا د هنر شعر ی جای دارد •

جز این چاره ندید آن چشمه قند که گیسو را چو شب بر مه پراگند

ص ۸۲

* * *

بنفشه تاب زلف افگند بر دوش گشاده باد نسرين را بنا گوش

ص ۱۲۶

* * *

در آب انداخته از گیسوا ن شست نه ماهی بلکه ماه آورد در دست

ص ۷۸

روی شیرین :

و صفهای نظا می از شیرین گاه سیرنگ طبیعی می گیرد و میتوان زمینة تبارز پدید ه های طبیعی را در تصاویر او به روشنی احساس کرد و چنانکه گاه شیرین را نشسته بر اوج های زیبایی می بیند و بوی او را چون مهتاب پر درخشش و با عظمت در برابر دیگران •

خرد سر گشته بر روی چوماش دل و جان فتنه بر زلف سیاهش

ص ۵۲

در آن شیرین لبان رخسار شیرین چوماهی بود گرد ماه پروین

ص ۶۰

رخش نسرين و بویش نیز نسرين لبش شیرین و نامش نیز شیرین

ص ۵۲

رخ چون لعبتش در دلنوازی

به لعبت باز خود میکرد بازی

ص ۶۶

ابروی شیرین :

زیبا بی ابرو هما نند دیگر شاعران از دید نظر می نیز بدور نمانده است .
چنانچه تصویر های خوبی از مقوله تشبیه و استعاره با بیان شاعرانه خیلی
زیبا آورده چون تشبیه ابرو به هلال ، که هم بیانگر فکر اندیشمند و دقیقانه اوست
و هم باز تابگر خمیده گی و چگونگی کیفیت ابروی شیرین . برای نمونه در همین
بخش به آوردن یک دو مثال اکتفا می کنیم .

ندیدش کس که جان نسپرد حالی

به عید آرای ابروی هلالی

ص ۵۲

به طاق آن دوا بروی خمیده

مثالی زان دو طغرا بر کشیده

مژگان شیرین :

نظا می تمام جلوه های زیبا یی را برابر با ارزش های زمانش در سرا پای شیرین
می یابد مژگان او را در اثر ناکی نشتری می داند که در سخت ترین دل ها رخنه می
افکند و تسخیرش می کند .

بدان مژگان نش که چون بر همزندیش کند زخمش دل ها روت را ریش

بینی شیرین :

بلندی و راستی موزون و متناسب بینی شیرین را که به مدد پدیده های طبیعی
و عینی تیغ و سیب و با استفاده از آرایش شعری تشبیه ترسیم شده است ، این
بیت زیبا باز تا بیست نیکو .

توگویی بینیش تیغیست از سیم که کرد آن تیغ سیبی را به دو نیم

لب شیرین :

از دیده نظر می شیرین را لبی است که عاشق را شیرین گامی میدهد که
دو شکر چون عقیق آب داده دو گیسو چون گمند تاب داده

ص ۵۰

شیرین را لبی است شیرین ، نهکین ، سرخ گونه و این سرخی را نظا می گاهی
به عقیق ، زمانی به یاقوت و گاهی هم به عناب شکرین تشبیه می کند .

نمک دارد لبش در خنده پیوست

نمک شیرین نباشد و آن، او است

ص ۵۱

زلفش بوسه را پاسخ نخیزد

که لعل اروا گشاید در بریزد

ص ۵۱

سرو زلفی زناز و دلبری پر

نب و دندان نی از یاقوت و از در

ص ۵۲

به شکر نشکنند شیرینی گس

لب شیرین بودشکر شکن بس

ص ۳۲۴

به سحر آن دو بادام گهر بند

به لطف آن دو عناب شکر خند

• • •

دندان شیرین :

شیرین را دندانها بی است زیبا و سپید چون مروارید آبدار که در درج دهان با
 قفل یاقوتین لبانش پاسدار می میشوند .

صدف را آب دندان داده از دور

ص ۵۰

به مروارید دندانها می چون نور

که دارد قفنی از یاقوت برد

بدان سی و دو دانه لؤلؤ تر

گوش و گردن شیرین :

اینهم تصویر می از گوش و گردن شیرین با بیان شیرین نغمه می .

ز گوش و گردنش لولو خروشان که رحمت بر چنان لولو فروشان

ص ۵۲

خوش زبانی شیرین :

شیرین چنانکه نغمه می می شناساند اسمیست با مسما . او نه تنها از حرکات

ورفتار بلکه از گفتار شیرین نیز بر خوردار است .

هوا پر مشک و صحرا پر شکر کرد

که دل بی عشق بود و یار بی جفت

ص ۱۳۶

سخن چون بر لب شیرین گلر کرد

ز سرم اندر زمین میدید و میگفت

کجا شیرین و آن شیرین زبانی

به شیرینی چو آب زند گمانی

ص ۱۶۷

زنج شیرین :

زنج شیرین سیبی را مانند بس شیرین و رنگین و یا چاهی را که زیر چتر نور ماه

قرار دارد .

موکال کرده بر هر غمزه غنچی
به چاه آن زنج بر چشمه ماه

زنج چون سیب و غنغب چون ترنجی
که دل را آب از آن چشمه است و آن چاه

انگشت شیرین :

زیبا یی شیرین از بس آشوب انگیز است ، ماه روشن پیش رخسارش خال سیاه
و شب از خال سیاهش کتاب فال و درس سیاهی خوانده و آموخته است و انگشتانش

هم در زیبا یی بی نظیر .

به فرمانی که خواهد خلق را کشت
مه از خویش خود را خال خوانده

به دستش ده قلم یعنی ده انگشت
شب از خالش کتاب فال خوانده

ص ۵۲

ساعد و ساق شیرین :

ساعد شیرین سیمین است و زیبا و ساقش زیبا تر از آن ، تا بدان حد که یلد
آن خفتن آرام را بر شاعر ناممکن میسازد .

بدان ساعد که از بس رونق و آب چو سیمین تخته شد بر تخت سیما ب

ص ۶۵

به سیمین ساق او گفتن نیارم
که گر گویم به شب خفتن نیارم

کمر شیرین :

از موی میان شاعران زیاد گفته اند و تصویرها پرده خته اند . این هم تصویری
که نظا می از میان بار یکتا از موی شیرین به دست میدهد .

به دست آوردم آن سرو روان را
میانی یا فتم گز ساق تا روی

بت سنگین دل سیمین میان را
دو عالم را گره بسته به یک موی

بسی لاغر تر از مویش میانش
بس شیرین تر از ماش دهانش

ص ۱۰۰ - ۱۰۱

قد شیرین :

شیرین زیبا رویی است بلند بالا و قدموزون او در اکثر جاها به وسیله نظامی
خیلی زیبا مجسم شده است .

بر شا پور شد بی صبر و سامان
به قامت چون سپی سروی خرامان
ص ۶۵

تن شیرین :

زیبایی شیرین در حال آبیازی چشم‌پرویز را که از آن جا می‌گذشت خیره‌ساخته
بود ، نظامی این حالت و آن شایستگی را در لابلای ابیات نهایت زیبا و بهمدوازه
های گو یا چنین پرورده است :

تن سیمینش می‌غلتید در آب
چو غلند قاقمی بر روی سنجاب
ص ۷۷

• • •

تنش چون کوه برفین تاب می‌داد
ز حسرت شاه رابر فاب می‌داد
ص ۸۱

• • •

در آب چشمه سار آن شکرنا ب
ز بهر میهمان میساخت گلاب

• • •

گهی دیده به آب چشمه می‌شست
چو ماهی ماه را در آب می‌جست
ص ۸۴

شرم شیرین :

آنگاه که خسرو شیرین را در چشمه سار می‌بیند و صورت ماه مانند وی چون از زیر
ابر سیاه کیسویرون می‌شود چشمش به خسرو می‌افتد ، وی مانند هر زن با حجاب
ازین حالت تن سیمینش به لرزه می‌افتد .

شده از دیدار آن بلور دلکش
شده خورشید یعنی دل پر آتش
فشانند از دیده باران سحابی
که طالع شد قمر در برج آبی
سمتبر غافل از نظاره شاه
که سنبل بسته بد پر نرگس راه
چو ماه آمد، برون از ابر مشکین
به شاهنشاه در آمد چشم شیرین

ز شرم چشم او در چشمه آب
همی لرزید چون در چشمه مهتاب
جز این چاره ندید آن چشمه قند
که گیسو را چو شب برمه پراگند
ص ۸۱ - ۸۲

زیبا یی شیرین از دید گاه خود شس :

شیرین خود نیز از زیبا یی خیره کنند و خویش آگاه است و می داند که بر خوب-
ویان عالم سروری دارد ، او با تمام فروتنی اش گاه گاه می به خود ستای می
پردازد :

من آن شیرین در خت آبدارم
که هم حلوا و هم گلاب دارم
ص ۱۰۱

رخم سر خیل خوبان طراز است
کمینه خیلتا شم کبر و ناز است
ص ۳۱۰

زیبا یی شیرین از دید گاه فرهاد :

شاعر هنرمند گاه می هم بادید هنری از زاویه چشم فرهاد به تماشا و تصویری
پردازد از شیرین می نشیند . چنانکه بیت های زیرین ترسیم بینش فرهاد است ، از
شیرین در آن وقتی که عقب پرده می ایستد با شیرین لب به سخن گفتن می گشاید:
به شیرین خنده های شکرین ساز
در آمدشکر شیرین به آواز
دو قفل شکر از یاقوت برداشت
وزویا قوت و شکر قوت برداشت
زبس کزدا من لب شکر افشا ند
شکر دامن به خوزستان بر افشا ند
شنیدم نام او شیرین از آن بود
که در گفتن عجب شیرین زبان بود
ص ۲۱۸

زیبا یی شیرین از دید گاه شاپور :

بدانسان که دیده آمد ، نظامی در تصویر های پرداخته اش زیبا یی ، دانا یی ، جر-
کات ، گفتار و کردار شیرین را می ستاید. شاید به خاطر اینکه ستایش هایش نکو-
هیده نماید ، گاهی فرهاد و زمانی هم شاپور نگار گر چیره دست و ندیمو هم صحبت
خسرو را به شهادت می طلبد . این هم شیرینی که شاپور می شناسد .

به دست آوردم آن سرو روان را
چه دیدم تیز را بی خازه روی
همه رخ گل چو بادا مه زلفی
همه تن دل چو بادا م دو مغزی

بت سنگین دل سیمین میان را
مسیحی بسته در هر تار مو پی
همه تن دل چو بادا م دو مغزی

شیرین در پهلوی همه او صافی گشمرده شد ، سوار کاری است چیر هدست
وتیر اندازی ما هر ، مقنعه بر سرش همانند افسر است و سینه او پر از لطف و
صفا :

بت شکر شکن بر پشت شبد یز
سواری تند بود و مرکب تیز

او نه تنها برو رویی به ز بیایی گل دارد بلکه آهنگ دلنوازی هم دارد که تار
های دل را میلرزاند و چون شراب نا به مستی می بخشد . اگر پرویز با دیدن
تصویرش عنان دل از کف رها می کند فرهاد آن عاشق پاک از صدای ملایم او
آرامش را از دست می دهد :

در آن مجلس که او لب بر گشا دی
کسی را کان سخن در گوش رفتی

نبودی کس که حالی جان ندادی
گر افلاطون بدی از هوش رفتی

شیرین سخت پای بند مقام و موقعیت خانوادگی و شخصیت اجتماعی خویش
است او در حالی که در آتش عشق می سوزد و میسازد ، تمنای عاشق بیقرار را در
دلش اثری نیست قبول خواهش محبوب را به انجام دادن مراسم ازدواج موکول
می کند و در پاسخ تقاضای شاه می گوید :

که بی کاوین اگر چه پادشاهی
زمن بر نایدت کامی که خواهمی

ص ۴۴۳

چه باید طبع را بدوام کردن
دو نیکو نلم را بد نام کردن

ص ۱۵۱

شیرین به پاک دامنی خود سخت مغرور است آرزو دارد که عروسی او با
مراسم خاص که رسم معمول زمان بود برگزار گردد تا بدین وسیله موقعیت و حیثیت
اجتماعی خود را نگاه داشته باشد .

کسادی چون کشم گوهر نژادم
نه آن هر غم که بر من کس نهاد قید

نخوانده چون روم آخر نه بادم
نه هر بازی تواند کردنم حید

ص ۲۰۵

شیرین مقام عشق را خوب می شناسد و هرگز آن را با هوای نفس نمی آمیزد .

دراه معشوق بلا رابه جان میخورد و از هیچ نوع فداکاری و جانبازی خود داری نمیکنند
حتی از خانه و خانواده و سلطنت چشمی پوشد . وی مقام عشق را از چمند می
داند ، و عاشق را گدای پر نیاز کوی معشوق .

نیاز آرد کسی گو عشقا ز است که عشق از بی نیازان بی نیاز است
ص ۳۱۴

وی رسم مرد می و مردم نوازی را نیکه می داند ، چنانکه در مرگ فرهاد میگرید و
از وفات مریم به خاطر شاه سوگوار می شود :

دل شیرین به درد آمد زدا غش که مرغی قاز نین گم شد زبا غش
بر آن آزاد سرو جو یباری بسی بگریست چون ابر بهاری
ص ۲۶۲

همچنان به امور مملکت داری واقف است و دادگری را بهترین راه اداره
کشور می داند و درین خصوص نا صحرای مهربان و راهنمای واقع بین و دلسو
است .

به زهدت بود روزی با دل افروز سخن در داد و دانش میشد آن روز
زمین بوسید شیرین گای خداوند زرامش سوی دانش گوش یک چند
جها نسوزی بداست و جور سازی ترا به ، گر رعیت را نوازی
ص ۳۹۷ - ۳۹۸

شیرین به وظیفه همسری خود خوب آشناست و تمام صفات یک زن خوب
و مهربان در او جمع است او شمع شب افروز شبستان پرویز است و وجودش
رونق افزای گلستان زندگمی او ، دیدارش زنگ غم از چهره او میزداید و زیبایی خیره
کننده اش آرام بخش دل بیقرار اوست در غم و شادی پرویز شریک و شب و روز
مونس و اندوه گساروی است ، شیرین در وفا داری بی نظیر است و با خون خود درس
و فایده وفاداران جهان می دهد .

از اکرم عثمان

بکوش تو هم انسان باشی!

کسبیکه آماده است فریب بخورد چرافریش نمیدهی کما اینکه این آمادگی از اعتماد و صفایش نسبت به تو سرچشمه بگیردنه از سادگی و حماقتش .
تو چرا مایل نیستی هو شیاران را بفریبی ، آنها بی را که دقیقاً میداند تو که هستی و راز درونت را از چشمانت، از کف دستت و از و جنات می خوانند . حتماً میخواهی بگو بی مشتت باز می شود و فوراً میداند تو شخصیتی نداری و آدم بی حد رذل و فرومایه بی هستی .

پس معنی خوب بودن چیست . معنی پاکی و درستی و دیگر معیارها و موازین اخلاقی و انسانی؟ به او که هو شیار است و پاکدل تو اعتنا بی نداری . میکوشی صفا یش را، جوانمردیش را ، پاکیش را ، حس بیگران اعتماد و اطمینانش را در محاسبه های شیطانی خودت هیچ و پوچ سازی و آن همه خوبیها را معادل حماقت ، آن بدی مشهور و آشکار که در اصل گناهی نیست قرار دهی و بگو بی دو طرف معادله برابر شدو او بگو شد احمق نباشد تا فریب نخورد .

پس آنکه میداند فریبکاری و برویت نمی آورد تا خجالت نکشی و زیان رابه خاطر شرافت و سرخواری تو تحمل می کند بدان که چقدر بزرگوار است .

آیا آدمیت چیزی غیر ازین است ؟

بکوش تو هم انسان باشی !



مدیر مسؤول : ناصر رمیاب
محرر : محمد سرور پاک فر

اشتراک
در کابل (۶۰) افغانی
در ولایات (۷۰) " "
در خارج کشور (۶) دالر
برای محصلان و معلمین : نصف قیمت
قیمت یک شماره ۱۵ افغانی

ناشر : اکادمی علوم افغانستان - دیپارتمنت دوزن مدیریت مجلی خراسان

CONTENTS

Wasif Bakhtari

A Spectrum of Colorful
Speech

Wahedoff

A knowledge of Lexicography.

Asst. Prof. Yamin

Kinds of Speech in Dari.

Prof. Dr. Jawed

Reflection of Phrases in the Language of Poets

Hussain Nayal

An Unknown Poet

Mayal Herawi

A poet from Zamindawar

F. M. Barzin

Word and Meaning

Parwin Sina

A Fair Lady at the Pinnacle of Beauty

Akram Usman

You Too Try to be Human

Academy of Sciences of Afghanistan
Institute of Languages and Literature

Dari Department

Khorasan

Bi-Monthly Magazine
on Language and Literature

Editor: Nasir Rahyab

Co-editor : M. Sarwar Pak far

Vol, III, No. 3

May—June 1983

Government Press