



خراسان

مجله مطالعات بازدیوبیت

Manoochher Qayumzada - P

دورن شماره :

جسم انداز های ادبی سده سیزدهم
سیرزا برخوددار فراهم
آواز شناسی
بعشیابی در باره ((مر)) و ((مر... مر))
وازه نامه عروض و قافیه
منشیان انسانی دلیل و مجنونها
وازه های از باد رفته
تازه کفه های در باره الایته
و ...

۱۶

سال چارم - شماره دوم
جوزا - سرطان ۱۳۶۳

اکادمی علوم ج.ا.ا. - مرکز زبانها و ادبیات

دیوار تمثیل دوی

هیات تحریر:

سلیمان لایق	سر محقق دکтор جاوید
مایل هروی	محقق حسین فرمدنه
حسین کاپل	محقق پریان سینا
عبدالرحمن بلوج	

فهرست مطالب

صفحه	عنوان	نویسنده
۱	چشم انداز های اجتماعی و ادبی	حسین نابل
۱۶	روزگار و آثار میرزا بر خودار فرامی	ابویکر ظہور الدینوف
۲۶	آواز شناسی	یوهنیل عین الدین نصر
۴۷	دوکتور بیکمراد سیاست پویانشناسی قوم قویم بخشایی در باره «من» و «مر» (۱۰۰۰۰ ر)	
۵۹	واژه نامه عروض و قافیه	واصف باختی
۷۴	بازتاب مشبهای انسالی در «لیلی و مجنون ها»	حسین فرمدنه
۹۳	واژه های از یاد رفته	مایل هروی
۱۰۰	تازه گفته هایی درباره الاینیه (تزارنده: پو هاند سرور همایون)	ش. ق. فاضم
۱۱۶	غروب عشق	سلیمان لایق

خرسان

مجله دو ماہه

مطالعات نیاز و ادبیات

جوزا - سرطان ۱۳۶۳

شماره دوم ، سال چارم

حسین نایل

چشم انداز های
اجتماعی زادبی
افغانستان

در سده سیزدهم



نmodی از پسمنگر موضوع :

سده سیزدهم هجری قمری (۱۷۸۶-۱۸۸۳ میلادی ، ۱۱۶۰-۱۲۶۲ شمسی) از روزگاران پرآشوب و بی سامان تاریخ کشور ما دانسته میشود . در میان دو انجام این سده یعنی در درازای سالهای ۱۲۰۱-۱۳۰۰ ، سر زمین ادب خیز و هنر پرور ما به عرصه تاخت و تاز

ومیدانگاه کشمکش داعیان تاج و تخت و جنگ طلبان بی توجه به فرهنگ ، مبدل گردیده بود .

دوسیسله از دود مان های مسلط بر سرنوشت مردم ، در تمام این مدت ، جزویه خون کشیدن یکدیگر و به ویرانی آوردن مدنیت دیرینه و بیاد دادن داشته های مردم گاردیگری نکردند و گامی در جهت مصالح وطن از لحظات عمران و فرهنگ و آسایش مردم برنداشتند . درین برشگاه زمانی ، بازار پر جوش و خروش ادب به سختی از رونق افتداد بود و دیگر کاروان حله های تنبیده زدل و با فسته از جان درین بازار ، بارنمی افکند . پژوهشگران مسائل ادبی را در زمینه فروپاشی نظام ادبی این روزگار ، گفته ها و سخن - ها زیاد است که در اینجا یاد آوری از آنهمه گفته ها و سخن ها میسر نیست ، اما بمنظور آشنایی بیشتر باوضع اجتماعی و ادبی عهد ، میتوان بهنדי از آن یاد گردها ، استنادنود : «۰۰۰ پس حالت ادبی افغانستان چه نظام و چه نشر درین دوره فترت ادبی مثل صنعت خطاطی و تذهیب و نقاشی رو به شعف و سقوط میرفت . غزلها به تقلید متاخرین اکثر بسیار سست و مبتل و قصاید کمپایه و کمایه سروده میشد . نشها اغلب یا کتواخت و تقلیدی و فاقد ممتاز و ساده گی قدیم و عاری از صنایع بدیعی و تکلفات دوره متواضع بوده ساده توییسی فصیح متاخرین و دوره جدید را نیافته بود » (۱)

((۰۰۰ فرهنگ زادبوم ما که در گذشته پر بار بود و شکوفا ، به روزگار سلاله های عقیم و بسته به زنجیره تاج و تخت ، از شگوفایی بازماند و دو صد سال یا چیزی بیشتر از آن نه شکوفه بی بود و نه گلی ، هرچه بود هول بود و فترت و پویسیده گی)) (۲)

باوصفت آنچه گفته آمد ، اگر کسی پیرامون ادبیات سده سیزدهم به پژوهش و بررسی بنشیند و جست و جوی همه جانبه بی را به فرجام بیاورد ، بیگمان به تمامت یا بخش مورد انتنایی از آثار آفریده شده در آن دوره ، خواه نظم و خواه نثر که حد اکثر در شکل غیر مطبوع و نسخه های یگانه وجود دارند ، روبرو خواهد شد .

بلی در سده سیزدهم باهمه آشفته حالی و فرو ریختگی نظام اجتماعی و بی تفاوتی اختیار مندان جامعه به مسأله فرهنگ و ادب ، کسانی و جود داشتند که راجع به این امر سترگ می اندیشیدند و از هر امکان و مجالی برای آفرینش آثار ادبی ، سود می گرفتند و تکه داری میراث گرانبهای گذشته گان را فریضه خود میدانستند .

بایک بررسی ابتدایی میتوان ملتقت شد که در امتداد سده (۱۳) بیش از ۳۰۰ تن انسان بینشمند و بالغهای زنده گی بسر می بردند که همه دارای قریحت و طبیعت و اهل سخن و ادب بوده و آثاری از خود بر جای نهاده اند . البته میتوان فورا یاد آورشد که فسبت

نابسامانی و ضع اجتماعی و عدم شرایط لازم برای رشد و پرورش اهل فضل و ادب، آثار بیشتر این افراد از توانایی بیان و هنر زبانی بهره چندانی ندارند، اما در هر کدام چیزهایی هست که ادبیات ما را خنا می بخشد و در بر دسی ادب این عصر نمیتوان آنها را نادیده انگاشت .

ازین سخنسرایان آثار زیادی بر جای نمانده و مقداری از آنها که مورد اعتنا تواند بود، بر اثر حوادث متواالی و درد ناک سدیزیزده، از میان رفته و نابود شده اندویخشی دیگر از آن، شاید به صورت شخصی د رتصرف کسان و در میان صندوقها و پنهانگاهها، محفوظ باشد که به شناخت آوردن آنها نیز به ساده‌گی میسر و مقوود بوده تنواند و بیگمان به علت این از میان روی و نابودی آثار، هویت و نشان‌شماری از پدیدآورنده‌گان آنها نیز در حجاب نیستی پوشیده مانده است، و آنچه امروز از آنهمه گفته‌ها و نوشته ها در دسترس است بعضی و برشی ازیک میراث عظیم و پر بهاست .

در میان آناییکه تمامت یابیشتر آثارشان از تندرویدهای نیستی آور در امان مانده است چهره های درخشان و نامهای ماندگاری هم دیده میشوند که نام و کار شان ادب زمان را رنگینی می‌دهد و آبرو می بخشد .

از شایستگی بدور نمی نماید که این چهره ها و نامها بعیث نمایانگران سزاوار ادب دری در سده سیزدهم به شمار آورده شوند: میرزا محمدنی د بیر متخلص به واصل ، ۱ لفت، محمد محسن دبیر ، ادیب پشاوری ، جنیدالله حافظ، عبدالواحد صدر صریر ، لعل محمد عاجز ، محمد نبی احرق، حبیب‌الله آخندزاده یامحقق قندهاری ، مهردل مشرقی، عبدالواسع طبیب ، ولی طوف کابلی ، کن محمد‌افغان ، میر هوتك افغان ، حمید‌کشمیری ، کلب علی شرد جغتویی ، غلام محمد طرزی ، میر ظهور الدین ظهور انصاری و امثال اینها .

شماری از اند دست اند کاران مسائل ادبی و تاریخ ادبیات ، بر این نظر اند که آن عده از سخن سرا ایان و گوینده‌گان ، که گفته هایشان از استحکام و هنر زبانی بیشتر بهره‌مندی ندارد ، و کمیت سروده های شان توجیه را بر نمی انگیزد ، نیازی نخواهد بود که در تاریخ ادب عهد خود و مباحث ادبی جایی داشته باشند و مورد شناسایی قرار بگیرند .

براساس همین نظر و اعتقاد، در تاریخهای ادبیات نیز که تاکنون به تکارش در آمده اند شمار زیادی از سخن پر دازان که آثار کمتری از آنان در دست است و شیرت لازم را ندارند ، راهی و جایی نیافته اند. اما اذکره تکاران غالباً بدین اعتقاد پابندی نشان نداده هر گوینده‌یی را که سراغ گرفته اند با وصف بی شهرتی و کمی و سستی گفتارشان در کتابهای خود شامل گردانیده اند .

اصولا همه کسانیکه گامهایی در راه ایجاد آثار ادبی بر داشته اند، اگر چه آفریده های شان از نظر ادب پژوهان قابل اعتنا دانسته نشود، به سبب اینکه از ادب و فرهنگ روزگار معین و شرایط مشخص نماینده‌گی میکنند و اندک پیامهایی از دوره خود را به زمانه های بعد و بعدتر باز تاب میدهند و درین پیامهای سایه روشن هایی از حقایق و لحظه‌های زودگذر به مشاهده می‌آیند، نباید از یاد و شناخت آثار آنان اعراض بوجود آید.

بتاریخ ۲۱-۱۸ اپریل سال ۱۹۸۳ د رانستیوت خاور شناسی فرهنگستان علوم اتحاد جماهیر شوروی در شهر مسکو، سمپوزیمی در موضوع تلویین و تهیه (دایرة- المعرف ادبیات فارسی) به همکاری موسسه یونسکو بر مزار گردیده بود. درین سمپوزیم مطالب سود مندی پیرامون ادبیات و تدوین یک دایرة المعرف جامع از سخن سرایان این زبان بدون توجه به چگونگی شخصیت شاعران و ارزش آثار آنان و تهیه و شناسایی تمامت مدارک و استناد در این ذمینه، به بیان آورده شد.

در بیانیه اصلی سمپوزیم سخنان در خور توجهی در چگونگی شناخت شاعران و آثار آنان وجود دارد که با این نوشته از تباطع زیاده می‌سازد و بنابرین قسمت هایی از آن در اینجا به نقل گرفته می‌شود:

((...) اشتباه نسبتاً متداولی وجود دارد و آن این است که بجای بررسی تمام روند ادبی در مقطع تاریخی، فقط خلاصه برجسته ترین نماینده گان ادبیات که از آنها بعنوان سرآمد افران یاد می‌شود، مورد تحقیق و بررسی قرار می‌گیرد. در نتیجه چنین برخورده تصور اشتباه آمیزی درباره یکنوع، دشمنظم و جهش آسای ادبیات بوجود می‌آید، و حال آنکه ادبیات شامل روند بلا انقطاع و پیگیری است که خلاقیت تمام آفریننده گان آنرا در بر می‌گیرد. در آثار نوایغ، اینه ها، اندیشه‌ها، ژانرهای فورمها و ابزار تو صیف به خودی خود بوجود نمی‌آید بلکه از طریق پیره برداری از دست آوردهای شاعران متقدم و یا احراز بر تری نسبت به آنها، تحصیل می‌گرددند.

بدین جهت بعقیده ما، آن عده کثیر شاعران و نویسنده گان کم شهرت و گاهی تقریباً نامعلوم را که آثارشکوهمند هریک از ادبیات ملی روی استخوانهای آنها به وجود آمده است نباید به طاق نسیان سپرد. نه فقط بخاطر عدل وداد تاریخی، بلکه مقدم بر همه بخاطر بررسی واقعه علمی و همه جانبه این مسائله بعنوان سیستمی یکپارچه که اجزای آن دارای روابط بفنجهی با نائیر پذیری و خلاقیت و نوآوری می‌باشند، نباید این مساله را از نظر پذور داشت.)) (۳)

وضع ادب در سالهای نیمة نخست سده ۱۳

آغازین روز های سده سیزدهم هجری قمری در وطن ما، با پسین سالهای حکمداری تیمور شاه درانی همراه بود. تیمور که به سال ۱۲۰۷ قمری ترک زنده گی گفت، فر جا می‌زنمانه های توانمندی خود را، در هفت ساله نخست سده سیزدهم، نسبت به سالهای پیشین، به آرامی و بی جنبالی می‌گذرانید.

دلیل آرامش نسبی و کم سر و صدایی سالهای اخیر حکمارانی تیمور، تلاش‌های زیاد و بی گذشت پدرش بود برای از میان بردن قیامها و بی نظمی ها واژ سر راه برداشتن سر کشان و افزایش گردان و نیز کوشش خود او در آغاز زمامداری خود در جهت سرکوبی کامل مخالفین و مدعاون تاج و تخت. با فروکشی حوادث سیاسی و اجتماعی و پیدایی آرامش نسبی در گشور، توده های مردم در اینجا و آنجا، مختصر مجالی بدست آوردن تا برای ادامه زنده گی بحرکت در آیند و به حرفها و مشاغل مورد نیاز خود رو آورند. در همین حال و مجال بود که شماری از اهل فضل و سخن را اندک فرصتی همیسر آمد. تازپنهان گاههای خود که از بدحادره پناه‌جسته بودند، بدر آیند و چیزی بگویند و بشنوند و بنویسند.

تیمور که خود نیز صاحب قریعت شعر و ذوق ادبی بود با استفاده از این حالت، تنی چند از سخن گستران و بیشنمندان را بدور خود گرد آورد و بازدار شعر و ادب را قدری از گرختی و یخزدگی بیرون گردانید.

چون کارهای ادبی تیمور، در هفت ساله اخیر زنده گیش که فرصتی در دست داشت صورت پذیرفته است، بدین اساس او د گروه شاعران و سخن پردازان اولیه سده سیزدهم بحساب آورده می‌شود.

نشست ها و هم صحبتی های تیمور با بعضی از سخنگویان و منشیان و تاریخ نگاران و صوفیان و هنرمندان باعث فیض یابی بیشتر او گردید و از آنان درس دانش و ادب گرفت و به پختگی رسید.

البته نمیتوان با اطمینان بیشتر، خاطر نشان ساخت که تمام آشفته حالی های روزگاران گذشته درین هنگام از میان رفته و نابسامانی های ناشی از کشمکش های پیشین، سامانی یافته بود، بلکه باید بخاطر داشت که تیمور گاه بگاه مجبور میشد پاره بی از اوقات خود را به حل و فصل امور کشودی و منازعات گروههایی از مردم و اطفای نایره های اختلاف بمصرف برساند.

این بدان معناست که اثرات این حا لات نامساعد در فرهنگ و ادب هنوز تاحدچشمگیری باقی بود واوضاع نوسانی فرهنگ و ادب هنوز سامان و ثباتی در خور نیافته بود . در هر حال ، مصاحت ها و مشاعرت های تیمور با دانشوران و سخن پر و ران ، زمینه - هایی بود برای شکل یابی و انسجام ادبیات قرن سیزده و یا پیروزی مجدد ادبیات به خاموشی گراییده آنروز گار .

بدین ترتیب سخنوران و سخن پر دازان و نویسنده گان و اندیشمندان عزالت گزین و گوشش نشین ، یکیک و آهسته آهسته بعرصه ادب ظاهر شدند و جیمه ادبی ز مان خود را پایه - گذاری کردند .

گویند دران هنگام انجمنی از شعر و دانش پژوهان تشکیل یافته بود که در آن شعر میخوانند و غزلهای یکدیگر را به دنباله روی میگرفتند و سروده های بیدل را تحلیل و تفسیر و پیروزی می نمودند .

نکته پردازانی که دران بر شگاه ز مانی با آثار بیدل آشنایی یافته بودند و بخوانش ، استقبال و تخمیس آن دلچسپی نشان می دادند ، لعل محمد عاجز ، میرزا علی عسکر وصفی ، میرهوتک افغان ، میرزا قلندر ، مولوی جایز و شماری دیگر بودند . (۵) اینان که یاد شدند از سخنوران گرد آ مده در پیرامون دستگاه قدرت و نزدیک به مقامات بودند و غیر از اینان سخن آوران زیاد دیگر نیز وجود داشتند که دور از در بار و در گوشه ها و کناره های مختلف مملکت و حتی بیرون از مرز های کشور ، در آسیای میانه ، هند و ایران آثار بیدل را بدلگرمی میخوانند و با توجه به آن به سخنگویی می نشستند که یاد همه آنان در اینجا مقدور نیست و بحث را به درازا میکشاند .

گفته شد که حتی در ماورای مرز های کشور ، گوینده گان همدیار ما به گفته های بیدل با استحسان و دلگرمی ، می تکریستند . این بدان معناست که در سده سیزده و نیز سالهای فراوان پیش از این عهد ، که دوره فترت و انحطاط ادبی در این سر زمین چاری و ساری بود ، تعداد شايان تأملی از این روش نگران ما به ماوراء النهر و هستند و فارس مهاجرت کردند و با این مهاجرت ها و دوری گزینی ها از دیار ، بخارا ، سمر قند ، دهلي و اصفهان هر کزیت ادب و فرهنگ را کسب کردند و کابل ، بلخ ، غزنی و هرات تاحدی و موقتا از نظر ادب و فرهنگ بی آوازه شدند .

در هر حال یکی از خصوصیت های سده سیزده و ماقبل آن از نظر ادب ، روایی و نفوذ بیشتر آثار بیدل در دیار ماست و گرایش به تحلیل و تفسیر اشعار او واستفاده از مفاهیم و قالب های بکار گرفته او در نتیجه اثر گذاری سبک هند در شعر افغانستان .

بعضی از ادبیان و فاضلان همنشین و هم صحبت تیمور و بعد ازو ، بکار های قابل توجه مملکتی هم موظف میگردیدند و بدینسان آنان اضافه بر مشغلت های علمی و ادبی ، کار دار دولت نیز بشمار می آمدند ، اماعده یی ازین فاضلان در گوشه های عزلت بسر می برندند از دانشورانیکه دران هنگام دارای سمت های دولتی بودند ، میتوان نام های الله و بردي حیرت و محمد رضا بر نابادی و میر هوتک افغان را بگوئه مثال بیاد آورد . (۶)

این نکته را نیز نباید از خاطر بدور داشت که بیشتر نکته سنجان ز مان تیمور ، مدت کوتاهی از حیات خودرا در عهد او بسراورده و بخش زیادتر آنرا در روزگاران پسین ، یعنی در میانه سده سیزدهم به پایان رسانده اند درین نوشته نیز بیشتر از همینگونه کسان سخن بیان می آید .

در دوران زمان شاه که از ۱۲۰۷ تا ۱۲۱۶ قمری دوام یافت، وضع فرهنگ و ادب همانند با دیگر مسائل اجتماعی روق و جلوه‌یی نداشت و آن روشی ضعیفی که در پایان روزگار پدرش ، عرض وجود کرده بود، رو بغا موشی نهاد و اهل فضل و ادب مجدد آگوش نشین و زاویه گزین و یا متواری گردیدند ، جز تئی چند که بادردار روابط نزدیک داشتند و شرایط برای شان مساعد بود .

انحطاط و بی رونقی دوباره علم و ادب درین هنگام زاده دو علت بود ، یکی اینکه ز مان شاه خود به شعر و ادب علاقمند نبود و بدان توجیه نشان نمیداد و دو دیگر اینکه فرزندان متعدد تیمور ، بر سر جانشینی و تعا حب مسند سلطنت ، پیوسته در گشمش و مجادله بودند و او آن مجال را نداشت تابه وضع شعر و ادب یابه بود وضع اجتماعی و رفاه مردم پیر دارده اما گفته میشود که فر زند او بنام عبدالرازق دری ، به شعر و ادب علاقه زیاد داشته و خود نیز شعر میگفته است . (۷)

گزارشها میرسانند که شماری از اهل فضل و ادب که در زمان تیمور ، با ز مان شاه نزدیک نبوده و بادرانش از جمله محمود روابطی داشته اند، هنگام بقدرت رسیدن او ، از ترس جان پنهان شدند و یافرار گردند . (۸)

از جمله کسانیکه از ترس جان ، اقامات در حوزه اقتدار زمان شاه را برای خود مشکل دانست و به ایران رفت، وصالقی نوایی متنخلص به هما ، شاعر و نویسنده و منشی چیره دست وقت بود . او نسبت داشن و فضیلتی که داشت در ایران مورد توجه واقع شد و به مقامات بلندی رسید و در سالهای پس از قوت زمان شاه دو باره به هرات آمد . (۹) این بیش آمدها را میتوان د لیلی استوار بر ناستواری حالت فرهنگ و ادب در روزگار زمان شاه بحساب گرفت .

شاه محمود مهمنترين رقيب ز مان شاه درمساله تصرف تاج و تخت بود و طرفداران او پيوسته مو جبات تشويش و نازامي ز مان شاه را فراهم مي آورند .

بارى عده بي از نا موافقان قدرت ز مان شاه، در خنا تلاش و رزيزند تازمينه سقوط او را بهفع محمود مساعد گر دانند و در ميان آنان گسانى چون پاينده خان بن حاجي جمال ، نورمحمد با براي ملقب به امين الملك ، ۱ ميراصلان جوانشير ، غلام محمد درويش و جزاينان شامل بودند گه با افشار موضوع اكثرب شان دستگير گردیدند و تني چند نيز به قتل رسانيده شدند . (۱۰) وسر انجام محمود او را از تخت بزير کشيد و چشماش را ناپيانساخت و بجايش نشست (۱۱)

با اين حالت دوره دهساله ز مادراري زمانشاه، از بي ثمر ترين دوره هاي فرهنگي گشور دانسته ميشود ، در حال يكه وضع اجتماعي از الخاتمه با دي ملک و آرامي و آسایش مردم و مساشه تجارت و آب و نان و ديجر مسائل حياتي نيز از وضع فرهنگ ، درين و قت بهتر نبود .
محمود دو نوبت دو بذست آوري سلطنت توفيق بذست آورد . بار اول در ۱۲۱۶ گه تا ۱۲۱۸ دوام نمود و درين سال شاه شجاع ، او را از قدرت بر انداخت و بار دوم از ۱۲۲۴ که تا ۱۲۴۴ ، ادامه يافت و در همين سال ياقولي در ۱۲۴۵ قمری در شهر هرات پدرود زنده گي گفت . باید دانست گه محمود در نوبت دوم تاسال ۱۲۳۴ زمام قدرت را در اختيار داشت و پس ازين سال تا ۱۲۴۴ گه هفت ده سال ميشود اسما پادشاه بود و گي حکومتش هيچگونه استحکام و ثباتي نداشت و مدعيان تاج و تخت چنان حالي را بو جود آورده بودند گه گمترین آرashi و رفاهي در حیات مردم دیده نمي شد .

بعد از فوت محمود نيز ثبات و سا مان چندانی در گشور وجود نداشت و جنگهاي خونين ميان قدرت طلبان در جريان بود تاينكه در سال ۱۲۵۴ ، دوست محمد خان ، سلسنه سدو زايي را انقطاع بخشيد . (۱۲)

شاه شجاع بسال ۱۲۵۵ ، بر د و ستمحمد خان فايق آمد و بارديگر سلطنت سدوا زايي را مستقر گردانيد ، اما اين بار دوران امارت اوسييار پر آشوب و در عين حال کوتاه بود و به سال ۱۲۵۸ توسيع يكى از مخالفين به وضع نامطلوبی بقتل رسيد .

غلام محمد درويش شاعر آن عهد ، در حديث اين قصبه قطعه يبي سروده گه بيت آ خر آن گه ماده تاريخ نيز ميباشد ، چنین است :

هاتقم گفت ، آه و ناله بر آر شمع دو لت به صبحدم گل شد (۱۳)

قيمت حروف مصراع دوم به حساب ابعده (۱۳۵۰) ميشود و هرگاه قيمت ((آه ، ناله))

که (۹۲) است از آن منفی شود ، (۱۲۵۸) باقی میماند. کلمه مرکب ((گل شد)) بمعنی ((خاموش شد)) بکار برده شده که در اصطلاح عامیانه مورد استعمال دارد ، چنانکه گویند : ((جراغرا گل کن)) ، ((آتش گل شد)) و ((بیین که شمع گل نشود)) و غیره .
شاه شجاع ، خود شاعر بود و در پهلوی‌کارهای مملکتی گاه بگاه به امر شعر نیز دست می‌یازید . دیوان او باری بسال ۱۳۲۷ قمری در (۳۴۴) صفحه در لاهور به چاپ رسیده که حدود (۵۰۰۰) بیت دارد و نسخه‌های خطی آن نیز در آرشیف ملی کابل و گنجینه دستنویس‌های شهر دو شنبه و دیگر جا هادستیاب می‌شود . شعر شاه شجاع در سطح پایین قرار دارد و از خیال و تصویر و دیگر نزاکتها شعری خالیست، مانند اشعار بسیاری از گوینده‌گان دیگر این عهد *

شاه شجاع ، اضافه بر شعر ، به نوشتن نثر نیز دست می‌زده است . بدانسان که از (كتاب واقعات شاه شجاع) بدست می‌آید دفترهای اول و دوم از سه دفتر این كتاب بقلم خود او به تحریر در آمده است .

كتاب واقعات شاه شجاع ، بار اول به سال ۱۲۷۸ قمری به اهتمام سید اصغر حسین در چاپخانه ((مجمع البحرين)) لوبدانه و بار دیگر به سال ۱۳۳۳ شمسی از روی نسخه قلمی موزه کابل با توجه به نسخه چاپ نخست، با مقدمه احمدعلی کهزاد در کابل به چاپ رسیده است .

دفتر سوم واقعات شاه شجاع را « محمدحسین هراتی نوشت » که از صاحب قلمان و واقعه - تکاران آن عهد بشمار می‌رود .

شاه شجاع یکی از چهره‌های ناطقو ادب در سیاست وطن ماست . در باره ضعف سیاست و بی اراده‌گی و انتکای بیحد او به بیگانه گان مطالب فراوانی نوشته و چاپ شده است که درینجا نسبت عدم ارتباط موضوع، سخن‌گفتن در آن زمینه لازم دیده نمی‌شود و تنها به‌وقل کو تاه گفته‌یی از یک دانشمند معاصر اکتفا بعمل می‌آید :

((دوره سلطنت دو دفعه‌یی محمود شجاع، دوره فتور تاریخ معاصر افغانستان است که

* برای معلومات بیشتر در مورد نسخه‌مونق دیوان شاه شجاع و اینکه از گوینده دیگری به‌نام شاه شجاع منسوب به آن مظفر نیز دیوانی در بعضی چاپ شده و امكان تداخل اشعار این دو در یک دیگر و تفکیک آنها، به مقاله ((یاد داشتها و بر داشتها یی از گنجینه دستنویس‌ها)) نشر شده در شماره (۱۵) خراسان مراجعه شود .

درطی آن - سدوزایی عا در کابل و هرات دردوکانون سلطنتی متفرق میشوند ۰۰۰ ملت در اثر جنگهای داییی و رقابت های شخصی و خاندانی شیزاده گان و سر داران طرفین خسته میشود . اجنیان استفاده و مداخله میکنند و درنتیجه کشور ازین همه تفرقه های ذات البینی خساره های جبران نایبین میکشد .

شجاع پسر تیمور و برادر عینی زمانشاه، بار اول در ۱۲۱۹ هجری قمری بجای محمود بر تخت می نشیند و هفت سال سلطنت میکنند . بار دوم بعد از ۲۹ سال انتظار و آرزودرسال ۱۲۵۵ هجری قمری به گمک انگلیس عوف امیر دوست محمد خان در بالا حصار تکیه بر اورنگ پادشاهی میزند و تا (۱۲۵۸) سه سال حکمرانی میکنند))(۱۴))

صرف نظر از اتفاقات بیشتر به نثر گتاب واقعات شاه شجاع که مجال آن میسر نیست برشی از یک نبشه اثر مند در آن باره به نقل گرفته میشود :

« نثر واقعات شاه شجاع به مقایسه نثر کتاب نوای معارک در بر خی موارد ، نسبتاً ساده تراست . مقدمه چینی های بیمودیکه در آن کتاب وجود داشت ، در واقعات ۰۰۰ دیده نمیشود . نویسنده از همان آغاز وقوع هر روبیداد ، یکراست به شرح و گزارش آن می- پردازد باجملة کشاینده موضوع اذ گو نه ((شرح این مقدمه چنان است که ۰۰۰)) اصل حادته را گزارش میدهد ، ولی در کار بسیارفعال ، به ویژه پیاپی آوردن چندین فعل - وصفی ، سنتی ها و نادرستی هایی دارد که کمتر از سنتی ها و نادرستی های نوای معارک نیست . عبارت ها ، ترکیب ها و کلمه های عربی نیز به فراوانی و به شیوه نثر نوای معارض سر تاسر کتاب را فرا گرفته است و گاهی کاربرد بیش از اندازه کلمه های نامانوس و متراوفات زاید زبان عربی در بخش های توصیفی رو یدادها باعث نا همواریهای تکارش در گلیت متن کتاب گردیده است و بدینسان نثر کتاب واقعات شاه شجاع در تهمات ، نشری است خشک ، بیروح و عاری از ذیباپیهای تکارش زبان دری))(۱۵))

نویسنده هم عهد دیگر شاه شجاع که سالیانی چند بعد ازو نیز زنده گی کرد ، عظام محمد عظیلی مؤلف کتاب نوای معارض یا تازه نوای معارض میباشد . او که مدتی با شاه شجاع بود و چند گاهی در کابل و قندھار و هرات و شکار پور سر برد ، اکثر رو یداد های ز مان خود را که غالباً چشم دید خود اوست و روابط دو سوی سرحد را به تحریر در آورد پاره بین از مسایل مربوط به ادبیات عهد را نیز میتوان در آن به مشاهده گرفت .

کتاب یاد شده ، بسال ۱۳۳۱ بنام نسای معارض با مقدمه استاد احمدعلی کهزباد از طرف انجمن تاریخ و بسال ۱۹۵۹ با تصحیح و تعلیق بوهاند جیبی در کراچی چاپ شده است .

یکی دیگر از افراد متنفذ عهد شاه شجاع میر احمد معروف به میرواعظ بود که بــ پشتیبانی از شاه شجاع با محمود مخا لفت میورزید و در سقوط محمودنیز نقش موثر داشت، اما نتش اواز لحاظ مصلحت مردم سخت نامطلوب بحساب آمد . میرواعظ که به ملایی شهرت داشت و عده‌یی از مردم به او اعتقاد نشان میدادند ، شعر هم میگفت اما شعر های بسیار ضعیف و بی معنی . مجموعه کوچکی از گفته های او نزد پوهاند سروز همایون مو جسود است . (۱۶)

بعد از قتل شاه شجاع ، او ضایع مملکت آشفته تر و بی سامان تر گردید و در هر حال عده بی از اهل حل و عقد که از طرفداران دود مان سدو زایی بودند ، فتح جنگ پسر اورا بجای پدرش نشانیدند . مدت پادشاهی فتح جنگ و پس از او برادرش شاپور سخت کوتاه بود و هیچ گوئی از مشکلات مملکت و مردم در عهد آنان کشوده نشد ، بلکه او ضایع کشور بحرانی تر گردید .

باتوجه به آنچه گفته آمد هر دو نوبت حکومت محمود و نیز هر دو نوبت حکومت شاه شجاع از نظر فرهنگ و ادب به هیچوجه از روزگار تاریک زمان شاه روشن تر نبود و آنچه در عهد او (زمانشاه) بر مردم و خاستا اهل زبان و علم میگذشت، در هنگام حکمرانی این دو پادشاه نیز همان حالت وجود داشت و اهل داشت در هر دو موقع در گمنامی و بلا تکلیفی بسر می بردند و گسانیکه هم بصورت نسبی درین راه گام بر میداشتند و در روشن نگهداشتن این فانوس سعی بکار می بردند زمینه رشد و روثق بخشی در کارشان کمتر موجود بود و پیشرفت شایان توجیه نصیب شان نمی گردید ، و (با) این هم حس و ذوق بدیعی ملت تماماً از میان نرفته یکتعداد شاعران، فاضلان و اهل ادب و علم پدید آمدند که نگذاشتن روشنایی علم و ادب در کشور خراسان که روزی کانون فضل ، علم و فرهنگ آسیای میانه بود خاوش شود . البته این آثار به پایه و مایه گذشتگان نمی رسید و بخشی از این آثار بنابر اغتشاشات و جنگهای خارجی و داخلی نابود شده اند و آنچه هم مانده گاهی آثار قابل اعتنای در آنها وجود دارد . (۱۷)

سالهای ۱۸۴۰ تا ۱۸۴۲ که سالهای اخیر سلطنت شاه شجاع و پایداری مردم در بر - اندازی او و بیرون راندن انگلیسها از افغانستان بود و در نتیجه آن شاه شجاع بقتل و سید و الکلیسیها از افغانستان رانده شدند ، از لحاظ نزدیکی مردم ، روزگار مشقت باری بشمار میرفت .

این حالت بین سامان اجتماعی و مضیقت معیشت مردم با پیامدهای نیکی همراه بود که

یکی بیداری مردم برای آزادی از سلطه بیگان و دو دیگر جنبش جنگنامه سرایی و سرایش اشعار حماسی میباشد.

قیام مردم افغانستان علیه مداخله و دست درازی و تجاوز انگلیسها در دور این سرزمین و حمایت از شاه شجاع، پادشاهی که مردم او را نمی خواستند و او با انتکا به نیروی انگلیس پادشاه بود و مردم دا پاک از یادبرده بود و در عین حال اختیاری هم از خود نداشت، ورشادت بعضی از شخصیت های ملی در پشتیبانی از خواست مردم، محرك و سبب گردید تابعی از سخن پردازان که مایوسانه در بلاتکلیفی بسر می بردن در آفرینش آثار حماسی توجه نهایند.

از جمله آثار حماسی که درین هنگام بوجود آورده شد یکی ((جنگنامه)) مولانا محمد غلام غلامی کو هستانی است که در ۱۲۵۹ هجری قمری سروده شده و در آن از رشادت های رجال ملی و مجاهد در مقابل انگلیسان گفت و گو بعمل آمد است. این اثر که صفحاتی از انجام کمبود دارد به سال ۱۳۳۶ در(۲۰) صفحه بامقدمه احمدعلی کهزاد از طرف انجمن تاریخ به چاپ رسیده است. مولانا غلامی ناظم جنگنامه به تاریخ ۲۰ رجب ۱۳۰۶ قمری وفات یافته . (۱۸)

آخر حماسی دیگر این عبید اکبر نامه است که از جنگ اول افغان - انگلیس بحث میراند و از مجاهدان افغانستان در برابر انگلیسها و مجاهدات شان گفت و گو مینماید. این آثر بنام محمد اکبرخان یا وزیر اکبرخان پسرونوست محمد خان موسوم میباشد و ناظم آن حمید کشمیری نام دارد.

کتاب اکبرنامه که در کشمیر بوزن شاهنامه یا بحر متقارب سروده شده به سال ۱۳۳۰ شمسی با تحسیله علی احمد نعیمی و مقدمه احمدعلی کهزاد ، در (۲۴۶) صفحه از طرف انجمن تاریخ نشر گرده شده است . (۱۹)

جنگنامه دیگر ازان عهد ، از یک شاعر گهمت ملی است که خود در جنگ شا مل بوده و چشیده های خود را بنظر آورده این شاعر از اهل قریه ده یحیا بوده است و حدس چنین است که او میر فیض الدین فرزند میر امام الدین درویش بوده باشد . گوچه اشعار این جنگنامه از نظر ادبی ارزش چندانی ندارد ، اما از لحاظ جنبش جنگنامه سرایی و یاد کار روایی های بعضی از دجال ملی و نکات تاریخی خالی از اهمیت نمی باشد . کاتب نسخه مورد گفت و گو محمد امین بن ملک شیرگل و تاریخ کتابت آن ۱۲۸۳ قمری میباشد و نسخه های دیگری از این اثر نیز موجود است . (۲۰)

محاربة کابل و قندهار از شاعری به نام قاسم علی و نظیره بی از اکبر نامه حمیدی است که به همان وزن و موضوع سروده شده و سال ۱۲۷۲ قمری در آگرہ به طبع درآمده است.^(۲۱) و اثر روز می دیگر درین زمینه اکبر نامه منشی قاسم که در ۱۲۶۳ سروده شده و ^(۲۰) بیت از آن در کتاب محاربة کابل و قندهار منشی عبدالکریم جا داده شده و در ۱۲۶۷ در هند به چاپ آمده، نیز قابل یاد آوری است.^(۲۲) و بدینگونه محمود نامه نجم الدین ذاکر که منازعات امرای محلی را در صفحات شمال بازتاب میدهد.^(۲۳)

فرصت های بهتر در وضع فرهنگ و ادب

دست یابی دوم بار دوست محمد خان به امارت افغانستان، نقطه ختم عهد سدوزادی بوده تاریخ افغانستان ازین زمان، یعنی از سال ۱۲۵۹، ورق میخورد و سر آغاز دیگر می یابد.

دوران بیست ساله زمامداری دوست محمد خان گوجه بایکسلسله بی نظمی ها و ذدوخوردهای پراگنده در گوشه و کنار مملکت همراه بود، و لی چون این حادثات کوچک بودند خلی در ارکان سلطنت او وارد نیاورده و همین استقرار و تبات حکومت او بود که بعد از پسرش شیر علیخان توانست با خاطرآماق سلطنت کند و دست به اصلاحات روش فکر اندیشی بزنده و پاره بی از امور مربوط به مسایل مملکتی را بنیان گذاری نماید.

امیر دوست محمد خان پس از بیست سال زمامداری و کشمکش ها در ۲۱ ماه ذیحجه سال ۱۲۷۹ قمری در شهر هرات درگذشت و درین وقت ۷۲ سال داشت. میرزا محمد محسن دیگر شاعر توانای آنوقت که دیگر بود دربار نزدیکی داشت مرتبه بی در (۱۷) بیت برای او ساخت که از متنات و پیختگی بر خود راست واز طبع بلند و توانای شاعر نماینده گی میکند. چند بیتی ازان مرتبه چنین است:

کز حسرت فروع جمالش جهان گرفت	مهری به برج سلطنت ایدوستان گرفت
زانسان که از زمانه زمین صدroman گرفت	در عهد او بمهد امانت غنوه خلق
کز دزد مزد بدوقه گاروان گرفت	ره را چنان زرهن ز پاک، پاک ساخت
آری بحسن خلق جهان میتوان گرفت	تسخیر گرد خلق جهان را بحسن خلق
غیر از اجل که آخر عمرش عنان گرفت	نگرفت کس بد هر عنان هز پیش

محسن سوال کرد زپیر خرد که آه تاریخ فوت این شه غازی چسان گرفت
 حوری سر از جنان بدر آورد در جواب سکفت از امیر جاحد غازی تووان گرفت
 ازین شعر ، تاحدی روشن خوب دوست محمدخان بدست می آید و ازبیت های دوم و سوم
 آن معلوم میشود که درین هنگام یک اندازه امنیت و آرامی نصیب مردم شده بوده است .
 وچون اساساً این شعر با توجه به غزل معروف حافظ با مطلع :

حسنست بااتفاق ملاحت جسیان گرفت آری بااتفاق جسیان می توان گرفت
 سروده شده ، بیت چارم آن کاملاً مفهوم و حتاً کلمات مطلع حافظ را در خود جذب کرده
 است .

اما محسن دیبر که از منشیان دربار بود ، مسلمان از شاعران بسیار توانا و اعتنامند زمان
 خود نیز بشمار میرود و اشعار او از پختگی خاص بپرورد است ، خصوصاً مرثیه های او
 در ابتلای آل عبا ، که گاه بگاه از زبان روضه خوانان شنیده میشود .

امیر شیرعلیخان ششمین فرزند دوست محمدخان بود که بعد از فوت پدر ، تاج و تخت او
 را به تصرف در آورد و از دیگر برادران و مدیعین امارت پیشی گرفت (۱۲۷۹ ق) دوره ای ل
 سلطنت شیرعلیخان کوتاه بود و قبل ازینکه او امکان و مجال کاری را در زمینه اصلاحات
 مدنی و اجتماعی و فرهنگی بیابد و امری را با جام بر ساند بسال ۱۲۸۳ مغلوب محمد الفضل خان
 گردید و محمد افضل خان نیز پس از یکسال یعنی در ۱۲۸۴ ترکز نده گفت و محمد اعظم
 خان بجایش نشست و شیرعلیخان توانست به سال ۱۲۸۵ سلطنت از دست رفته را دوباره
 به کف بیاورد . گرچه مدیعان سلطنت و مخالفین سیاست شیرعلیخان در نوبت دوم نیز گاه گاه ،
 اورا به نازاری و تشویش مواجه میگردانیدنولی توان بر انداختن او را نداشتند و نیافتنند
 او باستفاده از خصلت روشنگرانه و مجال و امکاناتی که برایش میسر بود ، یکسلسله
 تحولات و اصلاحات را در کشور رو نسماگردانید و جنبش های اجتماعی و فرهنگی را در
 افغانستان به آغاز آورد که تأسیس مطبعه و چاپ چریده بی بنام شمس النهار به سال (۱۲۹۰ ق)
 و ترجمه و چاپ چند کتاب در مسائل عسکری و جز آن و بنیاد گذاری کار خانه اسلحه سازی
 ازان چمله اند .

بکار افتادن چاپخانه و نشر چریده شمس النهار که نخستین بار در افغانستان مردم با
 آن آشنا می شدند و در بیداری آنان و رشد فرهنگ و ادب ارزش نهایانی داشت ، در شرایط
 آنروز تحولی بزرگ بشمار میرفت .

ترجمه از زبانهای دیگر نیز از همین زمان دروطن ما آغاز یافت و کتاب («عقلنامه») که ترجمه آن از تایمز لندن بوسیله عبدالقدیر نامی صورت گرفت و ترجمه مصطلحات نظامی از زبان انگلیسی به زبان پشتون، نمونه هایی از تراجم آن روزگارند . همچنین چاپ رساله شهاب ثاقب کتاب ذخیره الملوک و کتاب فتاوی برخته به آن عهد تعلق دارد .

همزمان با توجه بامور فرهنگی و طباعتی، در این هنگام ، در ساحه های دیگر اجتماعی نیز فعالیت هایی بانجام رسانیده شد که تاسیس مکتب عسکری برای تربیة کادر های نظامی، وضع نامها ، القاب و اصطلاحات نظامی، طبع تک پستی ، پیشرفت در تهییه و ساخت آلات مواد حربی مانند تفنگ و باروت وغیره میتواند ازان جمله بشمار آورده شوند .

باید یادآور شد که یکی از کسانی که در مسایل اجتماعی و فرهنگی پیوسته به امیر شیر علیخان مشوره میداد و او را در اجرای اینگونه امور تشجیع و تحریک مینمود ، رجل بیشمند و سیاستگر عصر ، سید جمال الدین بود. امیر نیز که خود مرد اصلاح طلب و ترقی پسند بود وجود سید را غنیمت دانسته کار های مهم را بدون نظریه و مشوره او بانجام نمی رسانید و بدین ترتیب افکار سید مکمل افکار روشنگرانه امیر بود و مؤید کار های او .

مسلمان پیدایش چنین شرایطی زمینه را برای اکتشاف و شگوفانی نسبی ادبیات مساعد گردانید و گوینده همان وقت گهه اکثر به مایوسی در افزایش اینگذاری نمودند ، جرات پیدا کردند تا از تو بازار شعر و ادب را گرفت و سازند .

میرزا محمد محسن دیبر شاعر نامور که یاد شد رفت ، میرزا محمد بنی دیبر متخلص به واصل ، میر مجتبی الفت کابلی غزلسرای خوش سخن ، میرزا محمد جان ، میر حاجی بن میر واعظ و حیرت کابلی و ده هاتن شاعر و نویسنده دیگر دین هنگام فرست بست آوردند تا به آفرینش آثار ادبی و هنری و تاریخی دست یازند و صفحاتی به مجموعه بزرگ ادبی ما بیفزایند، که گرچه از ارزش زیاد بسیار نباشد مسلمان باخش هایی از آن ها، ادبیات ما را دنگین تروغنى ترمیگرداند آناری در نثر نیز از این شرایط زمانی وجود دارد که کتاب («گلشن امارت») نوشتۀ نور محمد نوری ازان میان است. این کتاب از آغاز زنده گی شیر علیخان تا دو سال از سلطنت دوم او را انعکاس می بخشد (۱۲۳۷-۱۲۸۷ق) و نه سال باقیمانده از دوره دوم زمامداری اورا در بر ندارد (۲۴)

برای شناسایی بهتر این اثر و چگونگی نثر آن از قسمت هایی از نوشه پویا فاریابی سود میگرفته میشود :

((۰۰۰ این کتاب که از نامش پیداست، به شرح و تفسیر واقعیات و حادث دوران

شیرعلیخان اختصاص دارد . به سخن دیگر کلیت متن آن نوعی آزارشهاست است که از لحظه پیدایی امیر شیرعلیخان (۱۸۲۱) تا دو سال امارت او برای بار دوم (۱۸۷۰) بوقوع پیوسته . متن نسخه قلمی گلشن امارت که مشتمل بر شش گلشن یا چهل و سه گل و ۲۶۵ صفحه بوده در سال ۱۹۵۶ به سلسله نشرات انجمن تاریخ افغانستان در مطبعة دولتی چاپ شده است . متن چاپی آن پس از دیباچه استاد احمد علی که هزاد و فهرست مطالب ، بایک مقدمه د و صفحه بی عنی به ستایش و تئای خداوندان آغاز شده و در ذیل همین مقدمه هدف نامگذاری کتاب گلشن امارت تاحدی روشن گردیده است ۰۰۰ شیوه بیان و اسلوب تکارش این کتاب نه تنها میان جریان نثرنویسی اوایل سده هزاردهم و پیشتر آن است، بلکه تاحدود زیادی نشان - دهنده نثر فنی و مصنوعی قرنیای ششم و هفتم هجری نیز هست . به سخن دیگر گلشن امارت در حالیکه کلیه مشخصات و ممیزات نثر (تاریخ احمدشاهی)، نوای معارک و واقعات شاه شجاع را داراست، در بسیاری موارد از این مرحله فراتر رفته شگردهای نثر تکاری سده های ششم و هفتم را باز نموده است .

۰۰۰ در کتاب گلشن امارت نیز بسیاری از مختصات نثر فنی آنروزگار دیده میشود و موارد رعایت یا گاربرد شیوه اطناب، سجع، ازدواج، القباس آیات و احادیث درج اشعار و امثله و برخی مشخصات بدیعی بس فراوان است، ولی موردی که قابل تأمل مینماید این است که نثر گلشن امارت ، با وجود دارابودن مختصات نثر فنی و مصنوع سده های ششم و هفتم همسنگ و همپایه نثر فنی معیاری آن زمان نیست .

میتوان گفت که نثر گلشن امارت در حالیکه در محدوده نثر خشک و بیرون سده های هزاردهم و نزدهم از رهگذر فن بیان دارای ویژه‌گی نسبتاً معینی است، میان مشخصات کلی نثر دوران انحطاط فرهنگی نیز هست و تأثیرات و همچنان خصوصیات عمومی نثر نویسی این دوره را بواسطه نشان میدهد (۴۰۰) (۲۵)

شیرعلیخان بتاریخ ۲۹ ماه صفر ۱۲۹۶ قمری در مزار شریف ترک زنده‌گی گفت و در میان فرزندانش به مقصد تصاحب تاج و تخت منازعاتی بظبور پیوست و سر انجام محمد علیعقوب خان درماه ربیع الثانی برای که قدرت تکیه زد ، اما بسیار زود یعنی پس از چند ماه نسبت قتل کیوناری از طرف انگلیس‌ها گرفتار و به دیره دون فرستاده شد و مملکت در فترت و آشفته‌حالی قرار گرفت تاینکه بس از مدت نزدیک بیک سال یعنی در رمضان سال ۱۲۹۷ عبدالرحمن برگشود تسلط پیدا کرد .

دوران این امیر که درین نوشته برآن بحث نمیشود باورانی و کشتار همراه بود و در تمام

آن مدت از فضای کشور جز بُوی خون و خالکویرانه ها چیزی احساس نمی شد .
یکی از خبرهای آخرین هفتة سال ۱۳۰۰ گه سومین سال امارت عبدالرحمن و آخرین سال
سده سیزدهم هجری است و درینجا بحیث پایان رویداد و نقطه ختم سده مورده گفت و گو
و پایانگاه این بحث به ضبط می آید، ویرانی مصلای هرات به دلایت امیر است که در سراج -
التواریخ، کتاب رسمی و سانسور شده آن عهد به تبیت رسیده است .

(ذکر تخریب مصلای هرات - و همدرین هنگام امر تخریب مصلای هرات که در عهد
سلطان حسین نبیره امیر تیمور گودگان مرحوم بغايت متأنت واستحکام از هجر و آجر بنیاد
گشته و تاینوقت برپا و استوار بود، از پیشگاه حضور اقدس شرف صدور یافته از صدمه
باروت پست شد که در وقت محاصره و محاربه، پناهگاه خصم نبوده از آنجا در حصار هرات
راه نیابد) (۳۶)

با این حال سرنوشت ادب و فرهنگ را بعداز امیر شیرعلیخان تامر گه عبدالرحمن به نیکی
میدانیم و از محدوده این گفتار بیرون است و در ساحة ادب سده ۱۴ قرار دارد .
این بررسی بر اوضاع اجتماعی و ادبی سده (۱۳) به اجمال صورت پذیرفته است و میتوان
بامکانات و مجال دیگر ، به تدقیق وجست وجودی بیشتر همت گماشت و به دقایق و حقایق
دیگر دست یافت .

مأخذ و نشا نیها

- تاریخ ادبیات افغانستان، قسمت پنجم، بقلم شادروان میرغلام محمد غبار، گابل : ۱۳۳۰ ، ص ۳۳۱ .
- تکریشی بر مقدمات تاریخ ادبیات معاصر دری افغانستان ، پویا فاریابی ، مجله هنر ، شماره ۴ ، سال ۳ ، ۱۳۵۹ ، ص ۴۸ .
- از بیانیه اصلی ایراد شده توسط پروفیسور م.ون. عنمانوف ، در سمپوزیم ((دایرقه المعارف ادبیات فارسی)) ، منعقدة مسکو، ۱۳-۱۸ اپریل ۱۹۸۳ .
- تیمورشاه درانی ، عزیزالدین و کیلی فولتزایی ، ج ۱، ص ص ۵۸-۵۹ .
- برای آشنایی با تعداد دیگر از بن سخنوران میتوان به کتاب تیمورشاه درانی (ج ۱، ص ۸۱) مراجعه نمود .
- تیمور شاه درانی ج ۲، ص ص ۴۶۶ و ۴۶۹ .

- ۷- درۀ‌الزمان ، صص ۱۱-۱۲ .
- ۸- تیمورشاه درانی ، ج ۲، ص ۴۷ .
- ۹- همان کتاب ، صص ۴۷۰-۴۷۱ .
- ۱۰- درۀ‌الزمان ، صص ۱۲۹-۱۳۰ .
- ۱۱- همان کتاب ، صص ۱۸۲-۱۸۳ .
- ۱۲- برای معلومات بیشتر تاریخی درین مورد ، به جلد اول سراج‌التواریخ ، تالیف فیض محمد کاتب مراجعه شود .
- ۱۳- سراج‌التواریخ ، ج ۱، ص ۱۸۲ .
- ۱۴- مقدمه واقعات شاه شجاع ، بقلم احمدعلی کهزاد ، ص ۱۱ .
- ۱۵- پویا فاریابی ، بررسی نثر دری در شصت سال پسین سده نزدیم ، مجله هنر ، شماره‌های ۴۵، سال دوم ، ۱۳۵۵ .
- ۱۶- این مجموعه کوچک مدتی مورداستفاده نگارنده قرار داشته است .
- ۱۷- تاریخ ادبیات افغانستان ، محمد حیدرژوبل . کابل ، ۱۳۳۶ ، ص ۱۴۱ .
- ۱۸- احمدعلی کهزاد ، مقدمه جنگنامه ، صص ۱-۵ .
- ۱۹- اکبرنامه چاپ انجمن تاریخ دیده شود .
- ۲۰- جنگنامه ، نسخه خطی منظوم . میرغلام محمد غبار ، مجله آریانا ، شماره ۱۱ ، سال ۱۳۲۷، ۶ .
- ۲۱- تاریخ ادبیات افغانستان ، ثوبل ، ۱۲۳۶ ، صص ۱۴۵-۱۴۶ .
- ۲۲- دو روایت از یک حماسه ، نوشته خانم‌سارا ، مجله آریانا ، شماره ۳ ، سال ۳۹ ، ۱۳۶۰ .
- ۲۳- جنبش جنگنامه سرایی در شعر دری سده ۱۹ افغانستان ، دکتور اسدالله حبیب خراسان ، شماره ۱ ، سال ۲ .
- ۲۴- گلشن امارت ، مقدمه بقلم احمدعلی کهزاد .
- ۲۵- بررسی نثر دری در شصت سال پسین سده نزدیم ، بخش سوم ، مجله هنر شماره اول ، سال سوم ، ثور ۱۳۵۹ .
- ۲۶- سراج‌التواریخ ، جلد سوم ، ۱۳۳۳ق، ص ۴۲۱ .

ابوبکر ظہور الدینوف

روزگار و آثار میرزا برخوردار فرانهی

میرزا برخوردار فراهی متنخلص به ممتازیکی از نویسنده‌گان وادیبان معروف قرن هفدهم بود که در موارد التهر خراسان، ایران و هندوستان شهرت یافته است . روی حدس و گمان زمان زنده‌گانی میرزا برخوردار با اوخر سلطنت شاه عباس (۱۵۸۷-۱۶۲۸) و شاه طهماسب پسرش مطابقت می‌کند . بدانکونه که مأخذ تاریخی و ادبی نشان میدهد این دوره نسبت به بازدید خوبین فتوvalی یکی از دوره‌های وظیفه‌دهشت آور پر هرج و مرج و وضع سیاسی ایران و خراسان بشمار می‌رود . جنگ خو نیینی که بین صفویان و اشتر خانیان رخ داد بخصوص خراسان را بمیدان تاخت و تاز و قتل و غارت کشاند .

شاه عباس پس از تسخیر خراسان حکمرانی آنجارا بعده حسینقلی خان شاملو (۱۶۱۹-۱۵۹۸) یکی از سر کرده‌گان فعل و همچنین اداره امور مشهد و نواحی آنرا به قرچی قایخان

موجی یکی دیگر از سر لشکر های خود م Howell میسازد . پس از کشته شدن قرچی قایخان پسر او منو چهر را بیگلریکی مشهد تعیین میکند . (۱) شاه عباس برای حفظ و تحکیم حکومت خراسان و نواحی آن قبیله اکراد جنگی را از قسمت غربی ایران به استرا باد و درون و خبوشان و حتی تا چناناران کوچ میدهد که این حالت باز هم نابسامانی کشور را سبب گردید . در این باره و و برتولد مینویسد: ((برای بیتر گردانیدن وضع مملکت از تاخت و تازتر کرکن ها واژگوها، شاه عباس تصمیم گرفت که از قسمت غربی ایران کردها را باینجاب کوچاند . وی در سر تاصر سرحد از استرا باد تا چناناران پنج منزل گرد نشین تشکیل داد . این تدبیر نتوانست از تاخت و تاز های ترکمنها جلو گیری کند . چه نظر به یگانگی موافذه جنگی نه ترکمنها به هو فقیتی نایل شدند و نه کرد ها .)) (۲)

اسکندر بیک منشی در عالم آرای عباسی (ص ۸۸) گزارش میدهد که در ولایت در و ن و خبوشان خراسان از دوره حکمرانی شاه عباس سر کرده کرد های میاجر - جمیش گزیک ها اداره امور مملکت را بدست داشتند از جمله در ولایت درون اغورلو سلطان و در خبوشان میراپل چمیش گزیک ها یوسف سلطان (۱۶۲۸-۱۶۳۰) زمام حکومت را بدست داشتند .

دولت صفویها در زمان حکمرانی شاه عباس نسبت به سابق تا اندازه بی شکل متبرکتی یافته و مستحکم شده بود . شاه عباس یک سلسله اصلاحات در کشور چاری ساخت که در اقتصاد و سیاست مملکت تغییراتی بسیار جدید و درنتیجه شهر های مرکزی روبه توسعه نهاده نیرو های تولیدی و کشاورزی نسبتا سازمان داده شد .

پیشویهای موقتی اقتصادی ایران در سده ۱۷ در بسیاری از شهر های مرکزی و قسمت غربی ایران : اصفهان، شیراز، قزوین، همدان، گرمان، رشت، لاهیجان و جنوبی آذربایجان؛ تبریز، اردبیل وغیره مشاهده میشید . بر عکس شهر های خراسان غیر از مشهد و قندھار روبه

-۱- اسکندر بیک منشی . تاریخ عالم آرای عباسی ، تهران ۱۳۳۵ جلد ۲ ص ۱۰۴۰ .

-۲- و و برتولد . جلد هفتم ، مسکو ۱۹۷۱ ص ۱۰۵-۱۰۶ (بزبان روسی)

تنزل و نا همواری نهاد (۱) زیرا در باطن اقتصادی با مواراء النهر و کشورهای همسایه مغلوب گردیده بود.

در دوران سلطنت شاه صفی اوضاع ایران بیشتر تغییر یافت و وضع سیاسی و بازرگانی آن خرابتر شد. شاه صفی مرد جاهل، بی‌لیاقت و ستمگر بود. وی اشخاص با تجربه ولایق را که در زمان شاه عباس بدر بار وامر دولتی گرد آمده بودند بر کنار ساخته و بعضی از آنها را بقتل رسانید. تاریخ نویس مشهور انگلیسی ملکم چین تذکر داده است: «چون سام میرزا بسریر سلطنت رسیدنام شاه صفی بر خویش گذاشت واو ظالم بی‌باک و فاسق و سفاک بود. در مدت ۱۴ سال دوره سلطنت او هیچکس بر جان خویش ایمن نبودی، دلی نماند که از بیم او دونیم نشد. سری نبود که از جور او زیارت نیفتاد» (۲). همچنین در آثار تاریخ نویسان دیگر ایران‌شناس به نظریه‌های منفی مشابه درباره شاه صفی دچار میشویم.

از پریشانی واوضاع ناپسامان ایران، سلطان مراد (۱۶۴۰-۱۶۲۳) پادشاه ترکیه استفاده نموده بسال ۱۶۳۰ به همدان هجوم برد، ساکنین آنجارا قتل عام نموده، اروان و تبریز را تسخیر کرد. از طرف دیگر شاه جهان نیز در سال ۱۶۳۶ قندهار را از دست صفویها به آسانی بتنصرف خود در آورد.

بدینگونه، سرزمین خراسان گرچه بظاهر در تصرف صفویها بود ولی تازه بمیدان کشمکش و خونریزیهای بی‌امان بین بیگلر بیگلر و خانهای سلاطه‌های صفوی واشترخانی مبدل شده بود. مخصوصاً اهالی سر زمین های هرات، مرو، مارو چاق، جام، فراه، میمنه، سبزوار، نیشاپور، بادغیس، ابیورد، نسا، درون و خبوشان همواره زیر سایه سیاه خوف و هراس قرار داشتند. (۳)

پس از فوت شاه صفی، شاه عباس ثانی (۱۶۴۳-۱۶۶۶)، به تخت سلطنت می‌نشیند.

۱- و.و. پکولوسکایا، ا.یو. یعقوبوسکی، تاریخ مفصل ایران از دوره قدیم تا آخر عصر لیننگراد.

۲- ملکم، تاریخ ایران جلد اول (ترجمه میرزا اسماعیل) ص ۲۹۱ (بازیان روسی) سایپ هند ۱۸۸۶ ص ۱۸۸.

۳- محمد معصوم، تاریخ شاه صفی، دستنویس، کتابخانه لیننگراد موسوم به سالتیکوف شچدرین ورق ۶۵.

چون وی کم سن بود ، اهر از فرصت استفاده برده با سرداری میرزا تقی خان امور دولت را بدست می‌گیرند و در نتیجه وضع داخلی کشور خراب تر می‌گردد . (۱)

بیکلر بیگیها و حکامی که از طرف دولت صفوی تعیین می‌شدند مانندوالی های پیشینه شیبانیان بطور مطلق العنان عمل کرده و احوال خلق این سرزمین را تاراج می‌گردند . در مجموع هریک از بیکلر بیگیها حاکم مطلق بسود و ساکنان خراسان را از دو طرف : حاکمان محلی و مرکزی مورد استثمار قرار میدادند . ظلم و ستم وحص و غارت بیکلر بیگها و عمال شاهی بی‌گران بود . رفائل ژومن سیاح فرانسوی که تقریباً (۵۰) سال در ایران بسر برده می‌گوید که ((فلان ولايترا که اداره می‌کند)) نمی‌پرسیدند ، بلکه ((فلان ولايترا که می‌خورد)) می‌پرسیدند . (۲)

بدینظریق در دوره حکمرانی منو چهرخان و عباسقلی خان کشور ایران به ویژه خراسان وضعیت نهایت دشوار و جانکندازی را از سرمی گذرانید که این حالت پر اضطراب در آثار شعرای پیشقدم این دوره ، چون نظام هروی ، سعد الدین راقم ، میرزا بر خورداد و دیگران نیز بی‌تأثیر نماند است .

بطوریکه در بالا اشاره رفت به خصوص پس از آنکه شاه عباس ثانی منو چهرخان را به درون و خبوشان تعیین کرد ز دو خورد هاوگشمکشها اوچ گرفت .

میرزا بر خورداد که خود برای العین این جریان را مشاهده نموده واژ زهر ستم ایام تلغی کام گردیده بود اوضاع را چنین تصویر گرده است :

از آن غافل که ایام ستمگر	چه دارد با من دلخسته در سر
نبودم واقت از تمیید ایام	که از ز هر ستم تلغی کند کام

سپس این سخنور که شاهد حوادث است مینگارد :

((حاصل این اقوایل از هنگامیکه درون و خبوشان مانند گره ائیر و گره سیر آتش التهاب شواغل جور و انقلاب جماعه او گردیده در این مدت به معماری نظام و نسق هیج یک از خوانین نامدار سرحد و مصالح هیچ گونه رأی و تدبیر ازتاب هوش خرد خرابه های اساس اوضاع آن فرقه دیو و دد اصلاح پذیر نگردیده بلکه طوفان هرج و مرج ایشان بنیاد امنیت اکثر از

۱- عباس پروین . تاریخ دو هزار و پانصد ساله ایران (از تشکیل سلسله صفوی یان تا عصر حاضر) تهران ۱۳۴۳ ص ۲۰ .

۲- م . س . ایوانف . تاریخ ایران ، مسکو ۱۹۵۲ ص ۷۴ (به زبان روسی)

بلاد خراسان چند نشان دا در یافته و از زهر نقسان به تلخ کامی زیان حیاتی استطاعت بسیاری از مسافران و متعددان شوارع طریق هر محل و مکان پرداختند.

کسی نیست در عرصه روز گار
که باشد ز بیداد شان رسته گار
بهر خانه بی شیون و ماتمی است (۱)

زمان حکمرانی شاه سلیمان (۱۶۹۴-۱۶۶۶) بازهم دوره اوج گیری ستم حاکمان محلی و بیگلر بیگیها بود. این حالت ناگوار واوضاع نابسامان اجتماعی در ایجادیات بر خوردار و دیگر ادیبان پیشو زمان به طور مفصل و صریح انعکاس یافته است از اشاره های بالامبرهن است که زمان زنده گانی میرزا بر خوردار از دوره های خوین و پراضطراب ایران و خراسان محسوب میگردد.

بنابر گفتار تذکرة نصر آبادی میرزا بر خوردار در ابتدای سلطه هفده در ولایت فراهرا سان پابعرصه هستی گذاشت و از اینجا سمت که بخود نسبت فراهی را داده است و لیست تخلص شعری او ((متاز)) میباشد. وی در دوران جوانی از فراه بمرأ آمده بدربار حاکم آنجا (اصلان خان گرجی) که از جانب شاه عباس ثانی تعیین شده بود، گرائیده و وظيفة منشی گری را عهده دار شد.

پس از دوسال بنابر علت نا معلومی راه اصفهان را پیش گرفت. او در اصفهان با حسینقلی خان قورچی باشی ملاقات کرده و در دربار او بوظیفه منشی گری تعیین میگردود در موارد فراغت در محافل شعر و ادب شر کست میورزد و در مدت قلیلی سخنور صاحب استعدادی میگردد. در یکی از چنین مجالس ۱ جباب و دوستان او خواهش میکند که به اساس خوییر مایه های طایف و حکایه های شیرین و جالب خود اثری تالیف کند. ((متاز)) بادر نظرداشت خواهش دوستانش اثری موسوم به ((محفل آرا)) را بر شته تحریر در می آورده سپس میرزا بر خوردار از اصفهان به زادگاه خود فراه بر میگردد و بعد چندی از آنجا به هرات میرود مدتی استقامت کرده و پس ازان به مشهد عازم میگردد، ضمناً به درون و خبوشان نیز رفته در دربار منوچهر خان مدت سه سال به سمت منشی گری انجام وظیفه میکند. هنگام هجوم جمیش گزیگ های کرد و قیچاقیان بر خوردار در ولایت درون بود. اشرار بر او مسلط گشته مال و منالش را سرت نمودند و یگانه نسخه ((محفل آرا)) دیگر تالیفاتش را نیز بغارت برداشتند.

۱- میرزا بر خوردار فراهی. محبوب القلوب، نسخه شعبه دستخط های شرقی کتا بخا؛
لینتگراد بنام سالنیکوف شچدرین نمره ۲۷۱ ورق ۶

بنابه گفته خود میرزا بر خوردار بس از این واقعه‌وی اکثر او قات در هرات و خبوشان بس میربد . هنگامیکه در هرات بوده است قصه ((شمس و قهقهه)) را بر شته تحریر کشیده و به حاکم خراسان صفو قلی خان شاملواهدا میکند . در نتیجه اغوای حسودان میدان برای او تنگ شده از هرات به خبوشان باز میگردد خصو صیات پایان عمر این مرد سخنور خوب روش نیست ولی چنانکه بعضی جزئیات آثارش نشان میدهد تا او بیل سده هجده زنده بودن او مسلم است .

به قرار گفته عالم معروف افغانستان مایل هروی مقبره میرزا بر خوردار در شمال غربی شهر فراه در فرقه بیزدی واقع است^(۱) . مایل وقتی در فراه در سال ۱۳۲۰ آموزگار بود پیشنهاد آبادی گور او را داده است .

میرزا بر خوردار از خود میراث پرازش ادبی باقی گذاشته که ((محبوب القلوب)) او شاهد صادقی است . قسمتی از این اثر در اصفهان به نام ((رعناء و زیبا)) در بین عام مشهور بوده و روی هم رفته حکایات گرد آورده مؤلف درین اثر به (۴۰۰) داستان میرسد . تمام این حکایه ها بزبان فصحیح و شیوه و عبارات منغوب و دلنشیں بسلک تحریر کشیده شده است . چنان که یاد آن گذشت اثری موسوم به ((محفل آراء)) نیز داشته که دارای هشت باب و مقدمه و خاتمه بسود است مناسفانه این اثر با یک دستنویس دیگر مؤلف موسوم ((به دعوات بخط خوشنویسان)) و ((چند صفحه کا مله))، ((رقعات و مکاتب))، ((قطعات مصنوعه))، ((ارقام پادشاهی و قبلات املاک)) دستبرد حوادث روز گار شده اند .

با وجود این ناروائیها ، میرزا بر خوردار وحیه خود را نباخته هنگامیکه در خبوشان بود بنابر تقاضای دوستان و اشاره صدرنشیان بعضی حکایه های بیغما رفته را که در لوح خاطرشن بالقی مانده بودند دوباره بروی کاغذبه تصویر آزده باان حکایه هایی که در خراسان گرد آورده بسود و قصه ((شمسه و قهقهه)) پهلوی هم قرار داده و نام آنرا ((محبوب - القلوب)) گذاشت . در کتابخانه های شوروی نسخه هایی از محبوب القلوب موجود است . از بین ۵۲ نسخه بیکه من اطلاع دارم دستنویسی تحت نمره ۲۷۰ در شعبه نسخ خطی کتابخانه شهر لنینگراد سالیکوف شجاعین محفوظ است که بهترین نسخه قلمی در جهان محسوب میگردد .

۱- جغرافیای حافظ ابرو ، قسمت دیج خراسان ، هرات به کوشش مایل هروی ، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران ، تهران ۱۳۴۹ شماره ۹۱ .

نسخه فوق بسال ۱۱۱۳-۱۷۰۱ م . باخطه‌استعلیق خو شخوانش کتابت شده ۴۲۱ ورق ۱۹ سطری را باقطع 15×25 سانتی متر دربردارد . تمام اطراف متن با تاب طلا جدول گشی گردیده و حواشی آن با تصویر گلبهای رنگارنگ زینت داده شده است سر لو حه - های اثر و همچنین عنوان باهها با شنگرفتگارش یافته جلد کتاب مقواولی با تصویر گلها آرایش داده شده است . باضافه اینهادلوحة رنگین و ۸۰ مجلس مینا تور ملون و جالب توجه آرایش کتاب است که به مهارت کامل مصور آن دلالت میکند متأسفانه نام کاتب و مصور بذکر نیامده است .

خلاصه محتویات ((محبوب القلوب)) از روی نسخه مذکور بطریق ذیل است :

۱- دیباچه مناجات و نعمت ، حمد ، ترجمه حال مولف (ورق ۱ الف-۸)

۲- مقدمه ، عبارت از پنج مقاله در آداب کدخائی و در باب تربیة فرزند و تعلیم کمالات ، بیان فوائد و قواعد کسب و هنر وقابلیت ، در آداب ضیافت و شکر گزاری نعمتیهای الوان خوان احسان (ورق ۹ الف - ۲۰)

۳- پنج باب . باب اول در آداب شرم و حیا (ورق ۲۰ ب - ۲۵ الف) باب دوم در بیان زنده‌گی و معاش و نگاهداشتمن ذ بان از آزدگان دلهای ابنای ز مان (ورق ۲۵ ب - ۸۹ الف) باب سوم (اشتباها باب هشتم نوشته شده) در بیان مقدمات مساعدت اقبال و صعوبت ادبیار (۸۹ ب - ۱۶۱ ب) باب چهارم اینجگانیز (به اشتباها کاتب باب سوم نوشته است) در بیان آداب مصاحب و مراعات جانب دوستان صادق و موافق و مذمت آشنایی و هم مسی بیگانگان (۱۶۲ الف - ۱۸۳ الف) باب پنجم در بیان فواید قناعت و همت که مواعده خوان این موهاب عظیمه حلاوت بخش کام افتخار و سر بلندی وضیع و شریف و مذمت رشك و حسد (۱۸۳ الف - ۱۹۸ ب)

۴- خاتمه ، حکایت ((ملک رعنا و زیبا)) (ورق ۱۹۸ ب - ۲۳۱ ب) را در بر میگیرد . باید تذکر داد که مضمون حکایات و قصه‌های ((محبوب القلوب)) گو ناگون بوده و هر یکی بانوعی از پند و اخلاق وابسته و مربوط است به کاربستن این شیوه به مؤلف امکان داده که مسایل مختلف اجتماعی روزگار خود داشتگان را ارزیابی نموده و خصوصیتی اقشار زمان را بخوبی باز تاب دهد .

اکثر حکایات ((محبوب القلوب)) فرهنگ عامه را و قسمی مأخذ های تاریخی و ادبی فرا گرفته است .

نویسنده با مهارت تام و به مدد آوردن حکایات و لطایف نمکین ، خصوصیات اهل زمان به ویژه خراسان را بر شته تحریر کشیده با برجسته ترین وضعی انگاس داده است . این شیوه و روش میرزا بر خودار یعنی بازتابدهی مسائل اجتماعی همراه با اندیشه های انسانسالارانه و چاشنی پند و اندرز است که ارزش اثر را مبرهن و روشن می سازد .

ضمناً باید گفت نویسنده در تصویر حوادث زمان ، مسائل روز مرأة حیات خود را باز تاب داده و مناسبتش را به این یا آن طبقه ظاهر می سازد . مثلاً مؤلف در یک سلسله حکایات از جمله ((شمسه و قبه)) پادشاهان و حکمرانان ر ابعد و عدالت و رعیت پروردی دعوت کرده و خود را چون حمایتگر طبقه زحمتکش نشان میدهد .

این اندیشه را در قصه های ((گنجور عابد)) و ((سر افزار)) کاملاً پرورانده است . مؤلف از زبان تنجور، پادشاه را بعدالت گستری و آبادانی کشور دعوت می نماید :

مکردان رخ از عدل ای شهریار	که تاسازدت محروم کرد گار
چو امروز دست ترا داده اند	بکفرشته حکم بنها به اند
تعدى به حال و عیت مکن(۱)	به معموری ملک غفلت مکن

ودر حکایت ((اسکندر و عجوزه)) شاعر از بیان پیرزن ذجر کشیده چنین اظهار می کند	که شاهی که در ملک او چبر و ستم رواباشد سزاوار شا هی نیست :
که در عهد او ظلم باشد نه فته	سزد بر کسی شا هی و سروری
بود ظلم بیدار و انصاف خفته	نزبید بزر گیش کز غفلت ۱ و
بعاروب فر زانگی نیست دو فته ؟	اگر پادشاهی چرا صحن ملکت
دل خستگان را چو الماس سفته	که خار و خس ظلم اد باب طغیان
کل دیگر از باغ شاهی شگفته(۲)	اگر نیستی شه برو تاگه گر دد

در حکایات ((پادشاه خیره کش))، ((سه مسافر فقیر))، ((سلطان محمود))، ((فرعون وزن طفل دار))، ممتاز بیرونی ، و سفاکی : وظالمی و دیگر خصوصیتی های غیر انسان شاهان را بیان کرده و در سیما آنها شاهزاد و بیگلر بیگی های زمان خود را ، که بر مردم زحمتکش عذاب و مصائب گو ناگون روا میداشتند ، بیهوده بیاد انتقاد میگیرد .

۱- میرزا بر خودار . محبوب القلوب ، کتاب یکم بکوشش ابو بکر ظهور الدینوف ،
دوشنبه ۱۹۷۵ من ۱۵
۲- همان اثر ، ص ۱۴۴

مؤلف در حکایت ((فرعون وزن طفل‌دار)) نه تنها از بیچارگان پشتیبانی میکند، بلکه موقفیت و توانایی آنها را در جمیعت و وحدت‌نشان میدهد و به حکمرانان زمان اشاره میکند که بنیاد ظلم و تعدی بی اساس است بنابراین از ظلم باید دست کشیده، راه عدالت را پیشنهاد خود سازند:

((بنای گاخ بی اساس ظلم و بیدادگری بر روی آب است، یعنی بمجرد اهتزاز نسیم آه مظلومی بنیاد هستی آن زیر و زبر گردد.

حضرگن ز نفرین بیچاره گان که یکدم دهد عالمی را بیاد)) (۱)

در سلسله حکایات خود، شیخان ر یاکارزمان، بازرگانان حیله ساز و غاصب را که ظاهراً خدا پرست پاگدامن و عابد جلوه میکنند ولی باطن آنها چون ابلیس پر تلبیس با هزار نیزگ و فربیب سرشننه است و دست آوردهای مردم را غارت میکنند، به باد انتقاد میگیرد.

دراین اثر مؤلف به زنها به دیده احترام تکریسته و مقام آنها را در اجتماع بر جسته نشان داده است. وی بدون توجه به محدودیت‌زمان در چندین حکایت زنان را فهمنهوار باصدق ووفا، ذکری، حاضر جواب، دلیر و مبارز انعکاس میدهد که حکایات ((نتیجه بانو و حاتم طانی)), ((خواجه بشیر و قبتمتو زیر حاسد)) و ((رعنا و زیبا)) از آنچمه بشمار میروند.

روشن و بر جسته تصویر بافت زنان در آثار او اگر از یکطرف تأثیر حکایات خلقی بوده باشد، از جانب دیگر زاده مناسبات نیک بینی و نیکخواهی مؤلف چون نویسنده روش‌تفکر زمان و حسن توجه او نسبت به زنان خواهد بود که این خود در آن معیط جهل و تاویک فیودالی که زنان از هر گونه حقوق انسانی محروم و حتی چون کالا خرید و فروش میشندند، اعتراض سخت به زمان و حکمرانان دور محسوب میگردد.

مگرچه پند و اندرز های ((متاز)) بالاندیشه‌های اخلاقی بیشینه‌گان چون عنصر المعالی، ابوالمعالی، سعدی، جامی، گاشقی و دیگران مربوط و سخت در پیوند میباشد، متاز آنها را با اسلوب خاص و موضوعات تازه‌زمانش در آمیخته آموزگارانه عرضه میکند. و بنزه‌گی دیگراین اثر در آنست که مؤلف افکار مهم اجتماعی و اخلاقی خود را به صنایع بدیعی پیچیده و باعبارات رتکین و آهنگین آراسته ساخته به خود خواننده‌گان میدهد.

احیات در آغاز بعضی فصل‌ها و با بهای کتاب محبوب القلوب سخن پر دازیمای طولانی بنظر دیده باشد ، این طرز تفکر و بیازاسلوب کلی آنرا نشان نمی دهد . طرز تصویر واقعه‌ها و مکالمه قهرمانان حکایات بیشتر بطور ساده و روان و هنر مندانه بیان شده است . قصه‌های ((محبوب القلوب))، مَا نَنْد ((هزار ویک شب)) ، ((سنbad نامه ظاهیر سمرقندی))، ((کلیله و دمنه ابوالعالی)) و ((انوار سهیلی)) کاشفی باسلوب قصه اندر قصه تکارش یافته و در آن قطعات شعری فراوان به کار گرفته شده است . اکثر این ایيات شعری که با مضمون متن ارتباط داشته و به مناسبت واقعه‌ها و تقویت و تثبیت اندیشه‌های مؤلف آورده شده‌اند ساخته و پرداخته خود ممتاز می‌باشد .

زبان ((محبوب القلوب)) روان و فصیح بوده‌که در نثر بدیعی عننه‌یی پیشینان بخصوص از کاشفی ، وواصفی پیروی کرده واژ غنا و صور خیال زبان دری رنگ گرفته است . از همین لحاظ این اثر نمونه بهترین نثر بدیعی قرن‌هفده محسوب می‌گردد خصوصیت دیگری که این اثر را با آرایش تر و با ارزشتر می‌سازد استعمال و کار برد صنعت سجع می باشد که جنبه بدیعی اثر را تقویت ویژه‌یی بخشیده گوش شنونده و خواننده را چون آهنگ موسیقی نوازش میدهند .

ذکرته

سخن چون برابر شود با خرد
روان سرا ینده را مش برد
زبان با سخن گفتن آذیر کن
کمان خرد را سخن تیر کن

پو هنمل عین الدین نصر

آواز شناسی

آواز شناسی به پژو هش و فروکاوی هر گونه آواز یکه در جهان پیدا میشود ، می پردازد .
این آواز ، خواه آواز آد می باشد و خواه نآد می در پیش دید و آزما -
یش این دانش می ایستد و مورده پژو هش و فروکاوی اشن قرار می -
گیرد . این دانش هم به فز یکوابسته گی میدارد و هم به زبانشناسی
من این نا مواد را به جای نا مواده (علم الصوت) به کار
برده ام و به روی دو دلیل به این بررسی ببر اختند ام: یکی ، به
روی پیشرفت و گسترش شگفت انگیزی که از زبانشناسی سی در این
سده اخیر به چشم می بینیم ، دو، بدو ن دید آواز ها به گونه کلی و
همه گا نی هفطالعه زبانی آواز هانارسا می نماید .

چون زیان در همه کار های آدمی سرو کار دارد یعنی هم در
بیداری و هم در خواب با او سنت زبانشناسی که داشت زبان است ،
همین چکونه گی (صفت) را نیز با خود میداشته باشد . تمام دانش -

های جها ن آد می به زبا نشنا سی نیاز سخت دارند زیرا این دا نشن جهانگیر شده است . به سخن دیگر این کود ک یک شبه راه صد ساله را پیموده است . با اینهم میتوان گفت نیاز دو سویی (دو جانبی) است زیرا که پک جانبی هیچ کاری را نمی توان از پیش برد، پس زبان نشنا سی هم بی نیا ز از دانشها ی دیگر بوده نمیتواند . از همین جا سنت که از پیوسته گی زبانشناسی با فزیک واژ فزیک باز با نشناسی نمیتوان چشم پوشید .

آواز ها از دو نگاه موردنپژوهش، کاوشن و فرو کاوی قرار میگیرند: یکی به طور کلی و همه گانی و دیگری به صورت مشخص و ویژه مرا داز پژوهش کلی و همه گانی، مطالعه تمام آواز های زبانها ای انسا نی و در پهلوی آن هر نوع آوازیکه در طبیعت پیدا میشود، این گونه پژوهش آواز ها هم شا مل آواز شناسی فزیکی و هم شا مل فزیک به معنای ویژه و دانشمندی ناموازه آن شده میتواند ، است. آواز به مفهوم زبانی آن در ناموازه شناسی دانشی ((آواز)) و در مفهوم فزیکی آن، همان ((آواز)) گفته میشود .

بنابراین چنانکه در با لا گفته آمد ، موضوع مطالعه آواز شنا سی، مطالعه آواز ها به صورت عموم است . در فرجا م گفته میتوان نیم که آواز شناسی از صورت تشکل (۱) و آفرینش کمی و کیفی آوازها سخن میزند .

برافزود بر مطالعه آواز از نگاه تشکل و ایجاد ش به رنگ کلی و همه گانی، تو زیع و گسترش، نقش و وظیفه آن در زبان نیز مورد تدقیق و مطالعه قرار میگیرد . این شیوه پژوهش را، پژوهش و فرو-کاوی آواز های یک زبان بخصوص گویند در اینجا آواز به نامهای گوناگونی مانند فو نیم ، وا ک یا صوت سخن گفته شده است . من نا مواده ((واج)) را در این گونه شیوه مطالعه برگزید و آن را به کار می برم .

پس با استفاده از گفته های بالا آواز شنا سی را به دو بخش جدا مینماییم : آواشنا سی همه گانی و آواشنا سی ویژه . برای روشنی

آواشنا سی همه گا نی :

آواشنا سی همه گا نی به مطالعه و تشریح آواز ها بی که در تما م زبانها ای چهان در ضمن گفتار به وجود میاند، میپردازد، در باره ما هیت و کیفیت آنها سخن میزنند و آنها را به گونه داشتی موردن آزمایش، پژوهش و فروکاوی قرار میدهد.

زبان از آواز ها ساخته شده است پس آواز ها آخشیج های سازنده زبان انسانی اند. برای اینکه پژوهشگر زبان (زبانشناس) یا آواشنا سی از فرایند کار و چگونه گی ساختمان زبان اطلاع حاصل کند، نخست از همه به مطالعه آوازهای زبان میپردازد. بنا بر این مطالعه آواز ها در زبانها ای چهان مهم بوده سر آغاز و پایان پژوهش فروکاوی زبان میباشد.

من خلاف معمول داشتم پژوهش آواز های زبانها ای جهان را آواشنا سی همه گانی نامیده ام تا از تداخل آن با آواز شنا سی همه گانی (دانشی) که هم به زبانشناسان خدمت مینماید و هم به فزیک دانان (جلو گیری کرده باشیم) و هم نا مواد آن را بریک پایه یکسان جهانی به کار بریم و آن را یک دانشی که ویژه پژوهش های زبانی باشد بدانیم. به همین روی آواشنا سی همه گانی را به پخش های آواز شنا سی چند زبانی و یک زبانی و چند زبانی را به آواشنا سی آمیخته و برابر نمو نی (مقایسه) و یک زبانی را به آواشنا سی نا کارکرده و کار کرده جدا مینماییم:

باید گفت بخشیدنی آواشنا سی همه گانی به اساس ساخته پژوهش و مرزها ای جدا بی پذیر دانشی صورت گرفته است. این گونه جدا سازی هم از نکاه نظری و هم از نگاه آزمایش و کار کرد پیچیده گی های پژوهش و فروکاوی را از سر راه ما به دور می اندازد.

پس از این به خاطر رعایت روی مبارک مفهوم زبانی آواز، واژه (آواز) رادر همه جا به کار میبریم و به خاطر آسا نی در کار

و فهم بیشتر و روشنتر موضع ، واژه (رهمه گانی) را از آوا شناسی همه گانی انداخته در سخن های خودآواشناسی میگوییم . آواشناسی سی پاک ، دانشی است که بی آز مایشگاه پژوهش و فرو - کاوی آن چهره هستی به خودگرفته نمیتواند . برخی های آواشناسی تنها از روی ویژه گی های فزیکی آن روی میاورند واز ویژه گی های دیگر آن چشم می پوشند (۲) با یدگفت ایشان به راه خطای میرند زیرا ویژه گی پزشکی، زیستی و بدن کاوی (آناتومی) و داشت تشریح اعضاء همراه با ویژه گی های فزیکی به دانش آواشناسی تند یسه می بخشند .

برخی از دانشمندان از اینکه آوا شناسی را در پهلوی دانشی های زبانشناسی به شمار آورند در دور راهه شک و نا باوری و اما ندهاند . اما و با اینهم آواشناسی را یک دانش اساسی پشتونه بی و لازمه زبانشناسی دانسته اند (۳) .

روشن است که آوا شنا سی یکی از دانشها ای اساسی سازنده زبانشناسی بوده هسته آن به شمار میروند و بدوان آن زبانشناسی یک هستی ناقص مینماید . در واقع آواشناسی سر چشمه زبانشناسی به شمار رفته زبانشناسی سی به آن آغاز مییابد ، از روی همین آینه است که دیروز و امروز آوا شناسی اهمیت بیشتر داشته است و دارد . دستور نویسان عننه بی همیشه در آغاز دستور های خود بحثی در باره حرف ها و نقش آنها داشته اند و حروف جز نماینده نوشتاری آوا چیز دیگر نمیباشد زیرا آنها از حقیقت آوا یا آواز و یا صوت در زبان بی خبر بوده اند . حتا این بی خبری بر سر بعضی هاسا یه انداخته است و در نتیجه ایشان آوا شناسی را یکی از بخشها ی دستور میدانند و روان زبانشناسی از این اندیشه آنها سخت آزده و بیزار است .

ابو علی سینا دانشمند بزرگ خراسان و خاور زمین ، نخستین دانشمند خاور زمین است که آوا شناسی راجدا از دستور و برقا یه دانش پزشکی کار کرده است . این نوشه ابوعلی سینا را دوکتور پرویز

خانلری زیر عنوان «مخارج الحروف» گزارش داده است و به چاپ رسانیده است (۴) نویسنده این نوشته راجع به این کتاب در مجله بلخ سخن گفته آمده است. (۵) اکنون می آییم بر سر خود سخن یعنی آواز شناسی از آواز گپ می زنیم واز ویژه گی های آن.

آواها در بر دارنده سه ویژه گی اند، خصوصیت عضوی، خصوصیت فزیکی و خصوصیت شناوایی (۶) به روایین سه خصوصیت آواز شناسی رابه سه بخش میتوان دسته بندی نمود آ و ا شنا سی تولیدی، آواشنا سی فزیکی و آواشنا سی شناوری . به علاوه این شاخه ها، آواز شناسی را دارنده شاخه های فرعی دیگری از قبیل آواشناسی آزمایشگاهی و آواشناسی آزموداری (تجربی) دانسته اند که این ها همه وابسته آواشناسی فزیکی بوده، نمیتوانند به حیث شاخه های آزاد آواشناسی به کار روند.

پیش از ینکه سخنی در با ره آواشنا سی ویژه بزنیم، نا مو اژه ها بی راکه در با لاز آنها تنها یاد آوری کرده ایم، اینجا به گونه بسیار کوتاه شنا سا مینماییم.

آواشنا سی چند زبانی :

آواها ی چندین زبان را به رنگ دانشی میپز و هد و فرو میکاود. در این گونه مطالعه آواهایم به قسم آمیخته و هم به قسم مقایسه در نظر گرفته میاید.

آوا شناسی آمیخته :

آواها ی چندین زبان را بیان را بی آنکه آنها را با هم مقایسه کند مطالعه میکند. در این رنگ مطالعه، شمار آواها ی زبانها ی جهان را نشان میدهد و خصوصیت ها و روحی های ممیز و نا ممیز و یکسا نی و نایکسا نی آنها را روشن میدارد.

آوا شناسی برابر نمو نی مقایسه

آوا های دو یاز یاده از دوزبان را به تنده یس دانشی مطالعه، مقایسه و تحلیل مینما ید. در این گونه مطالعه‌هدف اساسی آواشناسی مقایسه است. در اینجا مقایسه یا بصورت مطلق علمی صورت میگیرد یا آمو-زشی. از نگاه علمی باز سازی آواهای زبان مادر و پیدا نمودن پهلوهای هما نند و نما هما نند زبان نهای مقایسه شونده بیشتر در پیش نظر مهم مینماید.

اگر ما عادتها را نویسیم را که دانشجویی پیش از آموختن زبان دو م باید به دست آورد به تنده یس خیلی عینی تو ضیح کرده بتوانیم، آموز اند ن زبان نهای نوین در دبیرستانها، دانشسرای ها و دانشگاهها را به بسیار درستی اصلاح و بهبود خواهد یافت^(۷). چنانکه گفته آمدیم آموژش و درسداد ن آوا شناسی و به ویژه تنده یس مقایسه آن از ارزش ویژه‌یی برخوردار است. به سخن دیگر، فهم و آگاهی به آواشناسی برای آموختن زبان دو م بسیار مهم می‌نماید.

آواشناسی یک زبانی:

آوا های یک زبان را هم از نگاه خصوصیت‌های دانشی و هم از نگاه ویژه‌گی‌های زبانی آن می‌پژو هد.

آواشناسی ناکار گردی یاسره:

آوا های یک زبان ویژه را تنها از نگاه خصوصیت‌های دانشی آن مطالعه می‌کنند.

آواشناسی کار گردی:

آوا های یک زبان ویژه را از نگاه ویژه گی‌های زبانی مطالعه و تحقیق مینماید.

آواشنا سی تو لیدی :

این دانش صورت تو لید و به وجود آمد ن آواز های گفتنا ری را از نگاه حرکت ها و فعالیت های اندامها ی آوازی مورد مطالعه قرار میدهد. روش ها و رهنمودها ی این دانش بیشتر از دانشنامه های آواشنا سی بوده در حقیقت آواشنا سی از روی مطالعه شاخه های آواشنا سی میگیرد. این دانش از کهن ترین وظایف اعضاء به خود هستی میگیرد. این دانش از کهن ترین شاخه های آواشنا سی بوده در حقیقت آواشنا سی از روی مطالعه این گونه آوازها پابه میدان هستی گذاشته است.

آواشنا سی فزیکی :

این دانش چگونه گی، ما هیبت و کیفیت، جنبش و گذار و ویژه گی های آواز را از نگاه معیار های وارزشی فزیکی تو ضیح و تشریح میدارد. این دانش نسبت به دانش آواشنا سی تو لیدی جوان تر میباشد و در اخیر های نیمه نخست سده بیست پایی به هستی گذاشته است.

این شاخه آواشنا سی رفتہ رفتہ جای شاخه آواشنا سی تو لیدی را گرفته ساخته گسترش خود را در همه بخشها ی آواشنا سی تحمیل نموده است. برای گرفتن، فرو کاوی و جدا سازی بسیار دقیق موجهای آوازی ماشین های زیاد حساس بر قی درجهان پیشتر فته اختراع شده است. این قسم ماشین ها و بهرنگ نمو نه «بینا ب نگار» می توانند بسامد های آوازی را به صورت بسیار دقیق و روشن نشان بدهد و بنگارد.

آواشنا سی آزمایشگاهی :

آواز های آواز های زبان را در آزمایشگاه به وسیله ماشین های بسیار نوین و حساس از نگاه فزیکی مورد فرو کاوی و تجزیه قرار می دهد. از همین سبب است که این بخشی از آواشنا سی را جزء آواشنا سی فزیکی گفته ایم.

آوا شنا سی آزموداری (تجربی) :

این دانش از حقیقت ها فیزیکی آوازی و عضوی برای ما به گونه تجربه یی آگاهی میدهد . این دانش را ، آوا شناسی افزاری نیز میگویند . در اینجا آوا شنا سی چندین روش گوناگون را در کار خود به کار میبرد تا آواز های زبان و آمیخته های آنها را بیاز ماید (۸) .

آواشنا سی شنوایی :

این دانش آواشنا سی اد را کی نیز گفته شده است . این بخش آواشنا سی ادراک آواز های زبان را از دیدگاه شنو نده مورد مطالعه و بحث قرار میدهد .

اینکه کدام یکی از خصوصیت های شناوری آواز در فهم پیامهای زبانی در مغز شنونده نقش حساس و مهم را بازی میکند ، مورد دلچسپی و پستند این دانش واقع میشود . بنابر این ، این شاخه آوا شنا سی با روانشناسی ارتباط بیشتری پیدا میکند (۹) . با وجود این ، آوا شناسی شنوایی به دور از ساختارها و ارزشها فزیکی نمیتواند مورد پژوهش و فروکاوی قرار گیرد . پس این بخش سوم آوا شناسی رویی به فزیک و رویی به روانشناسی دارد . در اینجا م این را ناگفته نباشد گذاشت که آواشنا سی شنوایی از جدید ترین شاخه های آواشنا سی به شمار میرود .

آواشنا سی کیست ؟

کسی که آگاه به دانش شناخت آواست و آن را پژوهش ، کا و ش و فرو کاوی دانشی مینماید آواشناس گفته میشود . آواشنا س آواز های فزیکی راستین مواد خامی را که از آنها زبان ساخته میاید مورد مطالعه قرار میدهد . ((او جایگاه زبان ، دندانها و تار آوازها در اثنای آفرینش آواز میژو هد و موجهای آوازی را ثبت و فروکاوی مینماید)) به سخن دیگر ، او باید به تمام

نحوه عمل ، کار ، فعالیت و نقش‌اندامهاي آوازی آشنا و وارد باشد و دانشهاي پزشکی زیست‌شناسی ، فزیک ، بدن کاوی و دا نش وظایف الا عضاء را بداند .

از همه مهمتر ، آشنا سی در جستجوی آنست تادر یابد که این آوازها چی میباشند و چگونه بوجود می‌آیند و به چه نحو در حالت‌های گوناگوی تغییر چهره میدهند. او میخواهد بداند که کدام پهلوهاي آوازی انسانی برای انتقال معنا در سخن زدن ضروری‌اند (۱۱). مگر نخستین و ظیفه آواز شناس آنست که نحوه سخن زدن و به سخن گوش فرا داد ن آدمیا ن را به بسیار خوبی در کوچک و احساس کرده بتواند و به رنگ نیکو آن را فروکاوی و جدا سازی (تجزیه) نماید . در اینجا نخستین آلتهای در کوچک ، فروکاوی و جدا سازی آواز ، گوش حساس و توانای او میباشد .

آواز شناسی ویژه :

این دانش به پژوهش و فروکاوی صوت‌هاي ویژه یك زبان ویژه میپردازد. این علم را آواز شناسی کار کردی نیز میگویند . چون این نا موازه‌ها از نگاه راه و شیوه پژوهش علمی نارسا می‌نمایند و در عین حال با یکدیگر متداخل‌اند ، دانشمندان زبان نا موازه را در کار میبرند و ما پس از این در بحث‌های خود این نا موازه را مورد استفاده قرار میدهیم .

از اینکه امروز این دانش ، میدان‌کار خود را بیشتر پهن و گسترده ساخته است و در پهلوی دانشهاي آزاد زبان نشنا سی جای میگيرد ، ما هم وی را به گونه دانش آزا ددانسته میپز و هیم و فروکاوی‌می‌نماییم زیرا شیوه‌ها ، قانون نهادرهنمود های واجشنا سی از آن دانشهاي دیگر زبان نشنا سی ، به استثنای رابطه در میانی ساختمان های زبانی ، به یکباره گی جداست .

از همین روی ، ما برای آن‌نام آزاد داده پژوهش مینماییم .

واجشناسی

واجشناسی دانش آواز های سخن والگو های آوازی است . به سخن دیگر پژوهش و فروکاوی نظام آوازی زبان است . در این دانش به جای واژه «آواز» نامواژه دانشی واج را به کار میبریم که کوچکترین یکان نمای آوازی است که نقش معنایی واژه های آواز را میگزیند مگر خود بیرون از پیرامون سخن و به تنها بین معنایت هر یکی از زبانها چهار الگوی آوازی ویژه خود را دارا میباشد . مرا داز الگوی آوازی^(۱) تن فرا ورده بینی (جمجمه بینی) از آواز های که در یک زبان ویژه روی میدهد ،^(۲) به رشتہ کشی شاپیسته پذیرش این آواز های دروازه ها و^(۳) رو ند های افزودن ، کاستن یا تغییر خوردن آواز های باشند . اگرچه تماماً زبانها برخی از ویژه گی های انباز را در خوددارند ، این به گونه والا ناپذیر است که دو زبانی عینی الگوی آوازی را به راستی داشته باشند . بدین روای الگو های آوازی در این سه راه از هم جدا میافتدند :
 (۱) سیا های آوازی شاید ناهمگون باشند ،^(۲) آواز های رشتہ های گونا گونی شاید رخدند و^(۳) رهنمود های یا رو ند هایی که بر آواز های پر تو میافکنند شاید مختلف از آب در آینند^(۴) . از همین روی است که واجشناسی را دانش مطالعه نظام آواز های یک زبان ویژه دانسته اند .

آواز های زبان دو پهلوی بر جسته دارند ، پهلوی آوازی بین آن که در آوازشناسی پژوهیه میاید و پهلوی روانی آن که موضوع مطالعه واجشناسی است . پس هدف واجشناسی آواز و فروکاوی خصوصیت های نظام آوازی است که گوینده گمان آنها را ناگزیر بینا موزنده و یا سخت آنها را از خود نمایند . این کار برای آنست تازبای خود را بمنظور افهام و تفهیم یا ارتبا ط به رنگ بهتر به کار برده بتوانند .

بنابر این در هنگام راهیابی به نظام صوتی زبانی نه تنها نیاز آن را داریم که ویژه گی های فزیکی آواز های را مطلع کنیم بلکه

ویژه گی ها ای دستور ای آنها رانیزدر پیش دیده میگذاریم.

مطالعه آواز یی از ساخته شد ن و خصو صیت های فزیکی صوت-ها گپ میزند و در برابر مطالعه آواز کنشی به ما میگوید که چگونه این صوتها به کار برده شو ند تامعنی راگذار بد هند . در فر جام برپایه گفته یی واجشناسی به نقش و ساختمان تو ته های آواز یی دلسته گی میدارد (۱۳) .

از گفته های با لادو پایه رادر مطالعه های آواز کنشی دیده می توانیم : پایه آواز یی تو ضیح های آواز کنشی و پایه روانی آواز کنشی .

با وجود این واجشناسی یکدانش پیچیده است . طور یکه در آغا ز این بحث گفته بودیم واجشناسی یک دانش آزاد و یکی از پایه های اساسی زبانشنا سی است ، امروز میدان کار آن بیشتر پهنه و گسترده شده است واز آن مطالعه های واجشناسی کهنه سخت باز شناخته میشود . از همین سبب است که این دانش در تند یسیکی از دانش های نوین امروزی آراسته میاید . همین جاست که برخی از واجشناسان جهانی بودن این دانش را میخواهند و میگویند اصول های واجشناسی سی نوین به گونه همه گانی استخدا م شده میتوانند (۱۴) از این روی بادر نظر داشتن اصولها ی همه گانی واجشناسی واجشناسی سی چیز ها و پدیده های بسیاری رادر باره نظا مهای آوازی زبانها که در گذشته دیده نشده اند یا زبانشنا سان آنها را توضیح نکرده اند ، پیشگویی کرده میتوانیم .

از جانبی واجشناسی پدیده طبیعی بودن رادر خود دارد . از این نگاه واجشناسی دو هدف بر جسته رادر خویشتن میبر و راند : نخستین پذیرش اصولها ی عمومی است که همه زبانها از آنها برای خودمنش

میگیرند ، و دو م ، نوشتن تفسیرهای مناسب برای الگوهای آوازی زبانها ی ویژه است .

و اجشناسی هم خواستاهایی را در خود پرورش میدهد . این خواستها عبارت اند از :

ارایه آگاهی عملی و نظری به روانشناسی ، دانش معرفت ، فلسفه و آموزش زبانها ی بیکانه .^(۱۵) از این گفته ها بر میا یدکه واجشنا سی دارای شاخه ها و برگ های فرعی زیادی باید باشد و ما به دانش واجشنا سی خود زور بازو میدهیم و این دانشها ی زیر یعنی را شا مدل آن میسا زیم : واجشناسی مدرسه یی ، واجشناسی ذبر زنجیری ، واجشنا سی پوسته یی ، واجشنا سی زایشی . باز و اجشناسی زایشی این بخشها را در خود دارد : واجشنا سی تو ته یی ، واجشنا سی پویا یی ، واجشنا سی سرشتی .^(۱۶)

بیش از اینکه این پارچه نبیشه دیباچه یی رابه انجام بر سانیم در باره شاخه های واجشنا سی به گونه بسیار فشرده سخن میزنیم :

واجشنا سی مدرسه یی :

در این دانش بر اساس مقابله ، نظامهای واجی برای زبانها بسر گزینده میشود . این بخش واجشنا سی از کهن ترین شاخه های آن به شمار میرود . تاکید این رنگ و اجشناسی بزرگ زبان یگانه بیشتر میباشد و نه بر تما م زبانها .

واجشناسی ذبر زنجیری :

این دانش پهلوی های نظم آوازهای فرعی زبان ، یعنی چهره های موسیقی آن را می پژو هد . همچنان این دانش پهلو

های راهیا بی چندین نظا می رانیزد ر پیش دیده میدارد . هدف از راهیا بی چندین نظا می ، در اینجا شناختن عادت جدایی نمای آواز - کنشی واژه ها ای بیگانه و دربر خی از مورد ها از دسته های ویژه شناخته شده دستوری است .

واجشناسی پوسته یی :

در این دانش تراز ها با هم آمیخته میگردد . در اینجا واجشناس برای آینه بخشیدن به ترازهای پایین تر ، تراز های با لاتر را مورد فرو کاوی قرار میدهد . برای فهمیدن واجشناسی پوسته یی نیازمند رابه دانستن سازمان کامل دستور پوسته یی احساس می نماییم .

واجشناسی زایشی :

در این دانش هم پرتو های دستوری و هم پرتو های آواز کنشی در نظر گرفته میایند . به سخن دیگر ، این شاخه واجشناسی پرتو های دستوری رادر رهنمود های آواز کنشی و پرتو های آواز کنشی رادر گذار های نحوی راه میدهد . واجشناسی زایشی به سه بخش جدا میشود :

۱- واجشناسی تو ته یی :

این بخشی از واجشناسی از آواهای با سرشته زبان بحث میکند و دو آرمان رادر واقع پیروی میکنندیکی پهلوی تلفظی آواز های زبان رادر نظر میگیرد و دیگری پیامد برابری و دیگر گونی های آنها رامی بیند . همانا این دانش خانه نگ و رو رفته واجشناسی مدرسه بی را باز رنگ و روی نو میدهد و بزرگیبا بی اش می افزاید .

۲ - واجشنا سی پویا بی :

این علم از پویا بی و جنبنده گی روند ها و رهنمود های وا جی زبان بحث میکند . واجشنا سی پویا بی نموده های کار خود را هم از پژوهشها ی همزمانی و هم از پژو هشتها ی در زمانی بر میگزیند .

۳ - واجشنا سی سر شتی :

این دانش از سرشنست و طبیعی بودن توتنهای آوایی و نظام آواز کنشی گفتگو میکند .

در انجام این گفته ها با ید گفت که این بخشنده های واجشناسی آزمایشی بوده در بحث های آینده خود به رسازی هر چه بیشتر آن خواهیم کوشید .

واجشنا سی کیست ؟

کسی که به داشتن واجشناسی سروکار میدارد ، و به آن تخصص دارد واجشنا سی گفته میشود . واجشنا سی از الگوی آوازی زبان مورد مطالعه اش باید به کلی آگاه باشد . از نقش دستوری ، آوایی و معنایی واجها ی زبان معرفت تمام داشته باشد . به سخن دیگر ، او همچنان نیکه متخصص و اجشناسی میباشد ، در دستور ، آواشنا سی و معنا شناسی نیز دستور مخصوصا نه باید داشته باشد . اکنون با فشرده این پارچه نبشه که به زبان انگلیسی میاید ، سخن خود را در اینجا به اینجا میرسانیم .

Summary:

The science of sound is the investigation and analysis of all sounds that we can find in the world. Because of the very close relationship between physics and linguistics we have used the terminology of "The Science of Sound" in this

We divide the science of sound into two parts: general phonetics and phonetics. General phonetics studies and expl-

ains all of the sounds that we can find in all languages during speech. General phonetics in its turn embraces these disciplines: polylingual phonetics and monolingual phonetics. Polylinguistic phonetics is divided in to two subsciences: compound phonetics and comparative phonetics. Monolingual phonetics has also two branches by itself:

Pure phonetics and functional phonetics.

According to the properties of the sound, phonetics can be divided in to three parts: articulatory phonetics, aconstic phonetics and auditory phonetics. Acoustic phonetics includes two areas: laboratory and experimental phonetics.

It is necessary to say that from the final results of special phonetics, phonology will emerge. phonology is the science of speech sounds and sound patterns.

Phonology can be divided in to these parts: classical phonology, prosodic phonology, stratification phonology and generative phonology. Out of these disciplines generative phonology has three branches: segmental phonology, dynamic phonology and natural phonology.

One who studies the sounds of languages is called phonetician, and the one who studies the sound patterns of a language is known as phonologist.

نا منو یس برخی از نا مواده هایی که در این نوشته آمده است .

همال انگلیسی آن فارسی دری

Phone آوا

The Science of Sounds آواز شناسی

Phonological آواز کنثی

Phonetician آواشنا س

Phonetics آواشنا سی

Laboratory phonetics آواشنا سی آزمایشگاهی

Experimental phonetics آواشنا سی آزموداری (تجربی)

Compound phonetics آوازشناسی آمیخته (مرکب)

Comparative phonetics آواشنا سی برابر نمو مقایسی

Articulatory phonetics	آواشنا سی تولیدی
Polylingual Phonetics	آواشنا سی چند زبانی
Auditory phonetics	آواشنا سی شنوا بی
Acoustic phonetics	آواشنا سی فز یکی
Functional phonetics	آواشنا سی کار کردی
Nonfunctional phonetics	آواشناسی ناکار کردی یا سره
Special phonetics	آواشنا سی ویژه
General phonetics	آواشناسی همه گانی
Monolingual phonetics	آواشنا سی یک زبانی
Anatomy	بد ن کاوی
Frequency	بسا مد
Spectrograph	بینا ب نگار
Physiology	دانش تشريح وظایف الاعضا
Approach	راهیابی
Terminology	نا موارد (شناسی)
Phoneme	واج
Phonologist	واجشناس
Phonology	واجشناسی
Stratificational phonology	واجشناسی پوسته بی
Dynamic phonology	واجشناسی پو یا بی
Semental phonology	واجشناسی توتنه بی
Generative phonology	واجشناسی زایشی
Prosodic Phonology	واجشناسی زبر زنجیری
Natural phonology	واجشناسی سر شتی
Classical phonology	واجشناسی مدرسه بی

پابر گی هاویاد داشت :

- 1-Francis p. Dinneen, An Introduction to General Linguistics, New York: Holt, Rinehart and Winston, INC., 1967, pp. 33-34.
- ۲ - منصور اختیار ، معنی‌شنا سی ، تهران : انتشارات دانشگاه تهران ، ۱۳۴۸ ، ص ، ۵۴ .
- ۳ - جین ایچیسن (گزارنده : نص) ((زبان‌شنا سی چیست ؟)) عرفان ، شماره سوم و چارم، سال شصت و یکم ، ۱۳۶۲ ، ص ، ۳۰ .
- ۴ - شیخ الرئیس ابو علی بن سینا (گزا رنده : دکتر پرویز نائل خانلری) ، مخارج الحروف، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۸ ، ص ص ، ۶۱ - ۹۰ .
- ۵ - عین الدین نصر ، ((ابوعلی سینا وزبان شناسی))، بلخ، شماره پنجم ، ۱۳۶۰ ، ص ص ، ۱۲-۹ .
- ۶ - دکتر منصور اختیار ((شیوه بررسی گویشها)) مجله دانشکده ادبیات ، شماره دو م دی ماه ۱۳۴۴ ، ص ، ۳ .
- 7- Pirre Delattre, Comparing the Phonetic Features of English, German Spanish and French, Julius Groos Verlag Heidelberg, 1965, p. 7.
- 8- Bertil Malmberg, Phonetics New York: Dover Publications, INC., 1963 p. 87
- ۹ - محمد رضا باطنی ، زبان و تفکر ، تهران : کتاب زمان ، چاپ دوم ، ۱۳۵۴ ، ص ، ۱۸ .
- ۱۰ - جین ایچیسن ، همانجا ، ص ، ۳۰ .
- 11- Peter Ladefoged, A Course in Phonetics New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1975, p.1.
- 12- Clarence Sloat and others Introduction to phonology, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, INC., 1978, p. 1.
- 13- Larry M. Hyman, Phonology: Theory and Analysis, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1975, p.2.
- 14- Ibid, p. 2., Clarence, op. Cit p. xi
- 15- Clarence, op. Cit p. 8.

16- Alan H. Sommerstein, *Modern Phonology*, University Park press, 1977 pp., 68., 70 Sanford A. Schane, *Generative Phonology*, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, INC., pp. 3., 69.

۱۷ - از دانشپژوه ارجمند عبدالغیاث نو بهار ، از اینکه این فشرده را خواندن و آنرا شنیده را اصلاح‌ها ی لازم نمودند ، از تمهی دل سپاسگزارم .

ذکرته

از سخن حال خرابم نشد اصلاح پذیر
همجو ویرانه که از گنج خود آباد نشد
معنی بکر تراشی چه بود کوه کنی
خامة فکر کم از تیشه فر هاد نشد
هر زمان بر سر فرزند سخن می‌لرزم
در جهان کیست که دلبسته اولاد نشد

(گلیم)

دکتور پیغمبراد سپاچف

9

پوہاند عبدالقیوم قویم

دیگرها بی درباره «هر» و «هر... را» در زبان دری سده های سوم تا ششم هجری

نگارش این مقاله بر مبنای دو هدف عمده تحقیق میپذیرد . نخست اینکه واحد ((مر)) و ساخت ((مر ۰۰۰ را)) که سابقه وجود آن در زبان پهلوی معلوم نیست و در آثار قدیمی دری تداول فراوان دارد و وظیفه معین نحوی را اجرا میکند ، تاکتون به صورت همه جا نسبه موردنپژوهش قرار نگرفته است . بنابران باید این موضوع را به شکل هر چه گستردگی تسریور تحقیق قرار داد .

دو دیگر اینکه در مؤسسات عالی تعلیمی مضمون تاریخ زبان ادبی به حیث یک رشته جداسانه تدریس میگردد ولی متاسفانه تاکنون تاچمیح به این مساله نتها دستورهای تعلیمی، بلکه برنامه هاییکه وظیفه ر هنودی خود را به صورت کامل و عملی انجام دهد، در دسترس نیست. برای اینکه سطع آگاهی دانشجو بان درزمینه شناخت ساخته های مختلف زبان ادبی قدیم دری بلند رود و شیوه رهنودی برای محققان جوان علاقه مند فراهم گردد، مطالعه و تحقیق اینگونه خصوصیت های نحوی زبان سده های پیشین اهمیت ویژه بی دارد.

در این مقاله بعضی از اصطلاحات که شاید برای بعضی از خواننده‌گان تازه‌گی داشته باشد، آمده است . نویسنده‌گان این مقاله نخواستند این اصطلاحات را که قبل محققان ضمن پژوهش - های خویش آنها را وضع کرده‌اند، تعديل و یا تغییر نمایند ، اما با بررسی مقایسه در - سترین و موجه‌ترین آنها مشخص شده است . علاوه بر آن ، این مساله نیز در نظر بوده است که خواننده به تعداد اصطلاحات برای یک مورد خاص آشناشی بهم رساند .

باتذکر این مطالب ، باید توضیح گرد که تعیین جریان اکتشاف تداول واحد (مر) و ساخت (مر۰۰۰ را) در مدت بیش از هزار سال (قرن ۳-۱۳ هـ) ، هر چند مساله مهم بشمار می‌رود ، ولی نویسنده‌گان مقاله بر دستی آنرا در زبان ادبی تمام این مدت دراز در نظر نمی‌گیرند ، ذیرا برای انجام پژوهش در درازای این زمان طولانی مطالعه و تحقیق نسخ خطی فراوان ضروری است که این کار نه تمدشوار است، بلکه از عهده آن به تمامی نمی‌توان بدرآمد . بنابران برای دروشن ساخت موضوع مورد پژوهش ، از نظم و نثر سده‌های ۶-۳ هـ شواهد گرد آمده است . در اینجا شاید در ذهن خواننده سوالی ایجاد شود که چرا جهت بررسی موضوع سده های ۳-۶ هـ برگزیده شده است ، پاسخ این خواهد بود که دوره‌های ذکر شده ، در تاریخ تحول زبان دری مرحله نهایت مهم است و ببعضی از خصوصیت‌های آن ، از هراحل دیگر فرق میدارد . در همین مرحله ، دوره گذاریه انجام رسیده وزبان دری تشکل یافته است . در این دوره هر چند زبان دری بدون تحول نماند ولی حد اکثر بگانگی خود را حفظ گرد . بنابران از روی مأخذ این دوره تصویر گردن خصوصیات واژه (مر) و ساخت (مر ۰۰۰ را) امکان میدهد که جریان اکتشاف و تداول آنها در حسود چارصد سال تائدازه‌بی معین شود .

از این دوره چارصد ساله آثار فراوانی باقیمانده است که احاطه بر همه آن گاردشواری است، بنابران از میان آنها انبوه آثار، تعدادی از مأخذی که روشنگر موضوع مورد بحث خواهد بود، انتخاب شده است . هانند ۵۸ بیت از شاعران نخستین زبان دری ، ۹۳۸ بیت از معاصران استاد رودگی ، ۱۲۲۰ بیت دقیقی بلخی (۱)، ۱۵۰ بیت رودگی (۲)، هزار بیت داستان بیزین و منیزه فردوسی (۳) ۲۳۰۷، ۲۳۰۷ بیت شاعران اوایل قرن پنجم هجری : عنصری ، فرخی، ابن سینا، ابوسعید ابوالغیر، باطاهر عربیان ، اسدی طوسی (۴)، ۱۳۰۷ بیت ازویس و رامین فخر الدین اسعد گرانی (۵) ۱۲۹۶، ۱۲۹۶ بیت از شاعران قرن ششم هجری : انوری ابیوردی، ظہیر فاریابی ، خاقانی شروانی، نظامی گنجه‌بی (۶) پنج صفحه از نشر بلعمی

(۷) ۱۵۶ صفحه از رساله منطق ابن سینا^(۸) ، ۴۵ صفحه از آثار ناصر خسرو زاد المسافرین^(۹) جامع الحکمین^(۱۰) ، سفر نامه^(۱۱) . علاوه بر آن، مأخذ دیگر نیز در نوشتمن این موضوع، مورد بررسی واستفاده قرار گرفته است، مانند: هدایت المتعلمین فی الطب^(۱۲) ، کتاب التفہیم^(۱۳) ، بعضی از قسمت های دیگر شاهنامه فردوسی^(۱۴) ، ترجمة تفسیر طبری ، شرح تعریف، تفسیر سورآبادی، کشف المعجب هجویری ، حسود العالم ، کتاب الابنیه مؤلفه موفق هروی، ذین الاخبار تورذیزی^(۱۵) ، تاریخ بیهقی^(۱۶) ، سیاستنامه نظام الملک^(۱۷) ، اسرار التوحید^(۱۸) و گلستان سعدی^(۱۹) .

این مقاله شش بخش را اختوامیکند :

بخش یکم : اصطلاح ((مر))

بخش دوم : پیدایش ((مر)) و ((مر...را))

بخش سوم: درجه کاربرد((مر)) و ((مر...را))

بخش چارم : ترکیبها ییکه با ((مر...را)) ساخته میشود .

بخش پنجم: وظایفه های ((مر)) و ((مر...را))

بخش ششم : ملاحظه های تکمیلی .

بخش یکم : اصطلاح((مر)):

در دستورها و ادبیات تحقیقی، ((مر)) به اصطلاحات گوناگون یاد میشود . چنانکه در آغاز قرن گذشته، ت . پلت و گرنتینگهاوند^(۲۰) در تحقیقات لوح‌گری سال ۱۹۳۷، «(مر)» را particle of preposition نامیده‌اند (۲۰) در تحقیقات لوح‌گری سال ۱۹۳۸ در مورد ((مر))، عقیده گری را تأیید کرد (۲۲) محمد تقی بهار ((مر)) را نشانه مفعول نامیده^(۲۲)، در دستور همایون فرج ، ((مر)) علامه مفعول مستقیم گفته شده است . ژیلبر دلازار، ((مر)) را Praticle خوانده است^(۲۴) از محققان تاجیک، رستم چوره‌یف((مر)) دایپشنوند^(۲۵) و مکرمه قاسموا آ نرا ((حصه چه))، گفته است . بدین ترتیب در تحقیقات آن داشتمان ((مر)) به اصطلاحات مختلف یاد شده است که در تأیید و یاتر دید بعضی از آنها گفتیها یی میتواند وجود داشته باشد . به حیث مثال هر چند اطلاق ((حصه چه پیشوندی)) برای ((مر)) از لحاظ محل وقوع آن در ترکیب مخالف نباشد، لیکن این اصطلاح از دو جهت برای ((مر)) ناموافق

خراسان

میباشد . از یکطرف در مو قعیت پیشوندی نه تنها ((مر)) بلکه تعداد زیادی از واحدهایی که دارای معنای مستقل نباشد، از قبیل: در، بر، با، ازو پیشوند هایی که به صورت متصل با کلمه می آید مانند : ب (دربرفت)، نیز استعمال میشوند *

از این لحاظ معنای اصطلاح ((حصه چه پیشوندی)) وسیع و وسعت مفهوم برای اصطلاح نامقبول است. از جانب دیگر اصطلاح ((حصه چه پیشوندی)) از نگاه شکل دراز میباشد . اصطلاح ((علامت مفعولی)) برای ((مر))، تقریباً از روی وظيفة گرامری آن اطلاق شده است ولی خصوصیت مفعول را در جمله، در آن مثالهایی که واضح این اصطلاح به کار میرد بیشتر پسوند ((را)) افاده میکند تاکلمه ((مر)) در اصطلاح ((علامت مفعول مستقیم)) وظیفه نحوی ((مر)) باز هم محدودتر بیان شده است .اما در اینجا نیز واضح این اصطلاح و ظیفه پسوند ((را)) را ، استثنای کرد و به آن اعتبار نداده است .

اطلاق اصطلاح پیشوند برای ((مر))، تقریباً از لحاظ محل استعمال و بعضی و ظیفه های آن ، صورت گرفته است ، اما و ظیفه ((مر)) با وظیفه های نحوی پیشوندها برابر نیست . زیرا ترکیبها که در آنها ((مر)) به گارفته باشد ، میتوانند نهاد گرامری فرازگیرند . اما چنین خصوصیت را ترکیبها پیشوند ندارند . از این سبب کلمه ((مر)) در اصطلاح پیشوند نمیتوان در ردیف ((از)) و ((در)) و امثال آن آنسانکه بعضی از محققان ذکر شده در فوق پنداشته اند، قرارداد .

اصطلاح ((حصه چه)) نیز خصوصیت ((مر)) را به تمامی افاده نمیکند ، زیرا ((حصه چه)) ها همچون اقسام کلمه ها وظیفه گرامری ندارند، بلکه جنبه تاکیدی دارند . خلاصه اصطلاحاتی که در ادبیات تحقیقی برای ((مر)) تعیین شده است، خصوصیت آنرا همه جانبه انگاس نمیدهد . پس اصطلاح ((مر))، چیست؟ تحلیل و تشخیص وظیفه های ((مر)) نشان میدهد که آن ، مثل بعضی از اقسام کلمه ها واحدی است که معنای زیادی دارد .

((مر)) اساساً دو وظیفه دارد . یکی اینکه گاهی چون پیشوند بر سر مفعول غیر مستقیم می آید و دیگر اینکه مانند ((حصه چه ها)) برای تاکید فکر اساسی استعمال میشود ، البته خصوصیت ((حصه چه ها)) را بیشتر تجسم میکند . زیرا کلمه بیکه برسر آن ((مر)) استعمال میشود ، فشار منطقی میگیرد . (۲۷)

خلاصه از روی محل استعمال و بخصوص وظیفه بیکه در بخش های دیگر این مقاله توضیح خواهد شد ، ((حصه چه)) بودن ((مر)) نسبت به دیگر اصطلاحات ذکر شده بیشتر صدق میکند . بنابرین برای ((مر)) به نظر ما ، بایدهمان اصطلاح ((حصه چه)) را قبول کرد .

بخش دوم : پیدایش (مر) و ((مر... را)) :

در مأخذ تحقیقی به این مساله کمتر توجه صورت گرفته است . مثلا ، ت . پلتسر و گو . و نکینگ باری در باره ((مر)) صحبتی دارند ولی از گفتار آنان راجع به تاریخ پیدایش آن چیزی مشخص استنباط نمیشود (۲۸) محمد تقی بهار بر آنست که این حرف را در پهلوی به نظر نمیرسد (۲۹) لازار در ارتباط به کاربرد ((مر)) و ((مر... را)) در آثار یهودی - فارسی که ازاهاوز بست آمده است ، فکر، بنویست را تأیید میکند .

اما راجع به تاریخ پیدایش ((مر)) و ((مر... را)) کدام نظر معینی ابراز نمیکند (۳۰) . علاوه بر این دانشمندان ، با ری دانشمند معروف شوروی پروفیسور مِنْ بگلوبوف در گفتار شفاهی خود ابراز نــوهه بود که شاید ((مر)) واحد جداسه، یعنی از یاد کلمه باستانی باشد که در جریان تحول فــانبدین صورت در آمده است . اما راجع به تاریخ دقیق تشکل آن نمیتوان اظهار نظر قطعی کرد .

در این بخش پیدایش (مر) و ((مر... را)) به سبب نبودن مأخذ ، اگر به صورت کامل روشن شده نتواند ، بعضی نظرهایی مربوط به آن اظهار میشوند که برای تکمیل شدن تحقیقات بعدی در زمینه کمک خواهند کرد .

ظاهرآ چنین پیداست که ((مر)) در دوره نتحول زبان دری - تاجیکی (از آغاز پیدایش ادبیات دری به بعد) به و جود آمده است . از این لحاظ بهار گفته است که ((مر)) به زبان دری اختصاص دارد (۳۱) .

اما یافتن تاریخ پیدایش ((مر)) مشکلاتی دارد . مشکلات اینست که مأخذ یکه در دسترس محققان قرار دارد از قرن دوم هجری پیشتر نیست . با آنکه مطابق نظر بعضی از دانشمندان تاریخ ایجاد زبان دری چند قرن پیش از سده دوم هجری تغیین شده است . هر چند ((مر)) در ۵۸ بیت شاعران نخستین زبان دری به کار نرفته باشد ، لیکن دور از امکان نیست که نخست واژه ((مر)) و سپس ترکیب ((مر... را)) در زبان دری پیدا شده است . این واحد ها بیشتر در آثار منظوم و منثور سر زمین خراسان و ماوراء النهر به کار رفته است و بدین سبب بهار اظهار میدارد که ((مر)) از اصطلاحات خراسان ۰۰۰ میباشد (۳۲) .

بنابران چنین نتیجه میشود که ((مر)) و ((مر... را)) در آوان پیدایش زبان دری بوجود آمده ، نخست دو خراسان و ماوراء النهر و سپس در پارس در گفتار و نوشتار تداول یافته است .

بخش سوم : درجه کار برد ((مر)) و ((مر... دا)) :

تعیین درجه کار برد ((مر)) و ((مر... را)) یکی از مسائل مهم در دستور زبان میباشد. در ادبیات تحقیقی راجع به کار برد ((مر)) و ((مر... را)) نظریه هایی موجود است . به نظر بهار کار برد ((علم مفولی)) در نثر سده های چهارم و پنجم هجری گاهی شدت دارد و گاهی ضعیف است . از جمله در نثر بلعمی به اندازه به کار رفته است و در زاد المسافرین ناصر خسرو به افراد ، و در تاریخ سیستان کمتر دیده میشود . (۳۳)

خسرو فرشیدورد درباره کار برد ((مر)) دو تاریخ بیهقی برآنست که این کلمه در کتاب مذکور اندک به کار رفته است . (۳۴)

جلال متینی میگوید که اخوینی بخاری ، در کتاب هدایت المتعلمین ، در بسیاری از موارد پیش از مفعول صریح لفظ ((مر)) را به کار برد است . (۳۵)

در برآمد چگونه گی کار برد ((مر)) و ((مر... را)) در نثر سده های چارم و ششم هجری لا زمست به اندیشه پروفسور لازار توجه نمود . به نظر او ((مر)) و ((مر... را)) در نثر ناحیه های مواراء النهر و افغانستان بیشتر به کار میروند تاثیر نواحی ایران مرکزی و غربی (۳۶) همایون فخر نیز کار برد ذیاد ((مر)) و ((مر... را)) را ثابت کرده است .

خلاصه در مأخذ پژوهشی نه تنها چگونگی کار برد ((مر)) و ((مر... را)) در این یا آن کتاب چاپ شده و یا نسخه خطی منتشر ، تشخیص گردیده است ، بلکه در بعضی آنها و سعی استعمال این واحدها در ناحیه های مختلف مشخص شده است . ولی نظر محققان گردد که از دو جهت نیاز مند ایضاح میباشد . از یک جهت نتیجه گیری آنها عمومی است ذیرا در کار آنان چگونگی کار برد ((مر)) و ((مر... را)) به طور مقداری تعیین نگردیده واز سوی دیگر در پژوهشیان آنها (اگر همایون فخر را استثناء قرار دهیم) آنار منظوم سده های سوم - ششم هجری در نظر گرفته نشده است . حالات که زبان دری کهن در صورتی میتواند از نگاه دستور به درستی مورد پژوهش همه چانه قرار گیرد که ، آثار منظوم و منثور ، هردو در نظر گرفته شود .

در این بخش نوعه کارما چنین است که کار برد ((مر)) و ((مر... را)) را ، نخست در نظم و سپس در نثر از روی مأخذ انتخابی باصول مقداری یا حصانیوی مورد بررسی قرار میدهیم :
۱- ((مر)) و ((مر... را)) در آثار منظوم : طوریکه از مأخذ انتخابی ما بر می آید ، ((مر)) در پنجاه و هشت بیت نخستین گوینده گانه زبان دری ، استعمال نشده ، بلکه تنها ((مر... را)) یکبار در بیت دیل از حنolle بادغیسی به کار رفته است :
یارم سپند گوچه بر آتش همی فگند از بحر چشم تافرسد مرودا گزند . (۳۸)

((مر)) در ۹۳۸ بیت معاصران استاد رودکی به نظر نمیرسد ، ولی ((مر۰۰۱)) در همین مقدار بیت‌ها ، ۲۳ بار استعمال شده است . مثلاً ((مراورا)) در شعر فرالوی ، شهید بلخی ، ابو شکور بلخی ، ابو العباس (۳۹)، ((مراورا)) در شعر ابوشکور بلخی (۴۰)، ((مر۰۱)) (در شعر ابوشکور بلخی) (۴۱)، ((مر۰۱)) (در شعر ابوشکور بلخی) (۴۲)، ((مرخویشترا)) (در شعر عماره مروزی) (۴۵) ((مرگنجر)) (در شعر ابوسحاق جوباری) (۴۶)، ((مرآن کویه را)) (در شعر ابوشکور بلخی) (۴۷)، ((مرآن پایکه را)) (در شعر ابوشکور بلخی) (۴۸) ((مرآن شاه را)) (در شعر عماره مروزی) (۴۹) ((مرترک خویش را)) (در شعر عماره مروزی) . اما در اشعار دقیقی از چمله در ۱۲۲۰ بیت‌ها به طور مقداری مطالعه نمودیم نسبت به بیت نخستین شاعران زبان دری ۹۳۸ و ۹۳۸ بیت‌هایی از معاصران رودکی ، حالت دیگر مشاهده می‌شود . دقيقی علاوه بر ((مر۰۰۱)) به استعمال ((مر)) نیز توجه کرده است . اما تنا سب استعمال ((مر)) و ((مر۰۰۱)) در ۱۲۲۰ بیت دقیقی یکسان نیست . ((مر)) تنها دوبار به کار رفته است . مثلاً ((مر آن زندو استا)) ، ((مر آن بندها)) (۵۱) ولی ((مر۰۰۱)) در ۱۲۲۰ بیت دقیقی ۳۸ بار به کار رفته است مانند : ((مر آن خانه را)) و ((مر مکه را)) ، ((مر سرو آزاد را)) ، ((مراورا)) ، ((مر آن تیر ناپاک را)) ، ((مر۰۱)) ، ((مر دین به را)) ، ((مراین نامه را)) ، ((مر گفتنش را)) ، ((مر آن را)) ، ((مر آن پور خود را)) ، ((مر جستن کیش را)) ، ((مر هر را)) ، ((مر آن خواسته گاندرا)) ، ((مر جهان را)) ، ((مر یکدیگر را)) ، ((مر زمین را)) و امثال اینها .

در ۱۸۹ بیت انتخابی از استاد رودکی تهمای ((مر۰۰۱)) دو بار استعمال شده است ما نند : ((مر۰۱)) و ((مر آزاده را)) . بنابران تناسب استعمال ((مر)) و ((مر۰۰۱)) در ۲۴۰۵ بیت نخستین شاعران زبان از لحاظ انکشاف تدویری یعنی استعمال این واحد ها به شکل زیر است : ((مر)) در ۲۴۰۵ بیت انتخابی فقط دوبار به کار رفته است . ولی ((مر۰۰۱)) ۶۳ بار مورد استفاده قرار گرفته است . تناسب استعمال ((مر۰۰۱)) در ۲۴۰۵ بیت انتخابی از چند شاعر چنان‌دان فرق ندارد مثلاً : تناسب آن در ۵۸ بیت شاعران نخستین زبان دری در ۵۸ بیت یکبار ، در ۹۳۸ بیت معاصران استاد رودکی در ۹۳۸ بیت ۲۳ بار و در اشعار دقیقی در ۱۲۲۰ بیت ۳۸ بار می‌باشد . همین تناسب استعمال ((مر۰۰۱)) در شاهنامه فردوسی اساساً رعایت می‌شود ، مثلاً : در هزار بیت از داستان بیژن و منیزه که به قول محمود شفیعی از لحاظ زبانی از دیگر قسمت‌های شاهنامه کمتر است ، ((مر۰۰۱)) ۱۴ بار مورد استفاده قرار گرفته است .

خراسان

مانند: ((مر شاهرا))، ((مر این رزمگاردا))، ((مر دایردا))، ((مر این خفته را))، ((مر گاخ را)) و امثال اینها . اما اگر ذکر ((مر)) در همین مقدار بیست از داستان بیرون و منیزه، نرفته باشد ، در دیگر قسمت‌های استعمال شده است .

محمود شفیعی در دستور زبان خویش پنج مثال را از ((مر)) آورده است که آنها بدون پسوند ((را)) به کار رفته است . مانند: ((مراو))، ((مر آن پاکدل))، ((مر این دست))، ((مر آن جمله))، ((مر آن نامدار)) (۵۲)

غیر از این در ۲۳۰۷ بیت شاعران آغازونیه اویل سده پنجم هجری ، مانند عنصری، فرخی، ابوعلی سینا، ابوسعید ابوالخیر، باباطهر عریان، فخرالدین اسعدگرگانی، کاربرد ((مر)) و ((مر ۰۰۰ را)) چنین است: در ۱۸۹ بیت عنصری، ((مر ۰۰۰ را)) سه بار آمده است .

مثلا : ((مر مهند سانرا))، ((مر ترا)) (دو بار) در ۱۲۸ بیت فرخی از جمله در ۵ بیت از قصاید او ((مر ۰۰۰ را)) دوبار به کار رفته است مثلاً ((مراورا)) (دو بار)، درویس و رامین فخرالدین اسعدگرگانی ((مر ۰۰۰ را)) نیز چنان به وفرت به کار نرفته است . در ۱۳۰۷ بیت این منظمه ۲۵ بار استعمال شده است . مانند: ((مراورا))، ((مر ۰۰۰ را))، ((مر ۱۹ بار)) (مر ضعیفانرا)، ((مر آنرا))، ((مر شاهرا)) ((مر مرآ)) (۳ بار) ولی در این تعداد ایات ((مر)) بدون پسوند ((را)) محفوظ یک بار آمده است .

چنان تشكیر بردر روز گینه که سندان گران مر آ بگینه لیکن واحد ((مر)) و ((مر ۰۰۰ را)) در ۸۰ بیت ابوسعید ابوالخیر ۶۸ بیت ابو علی ابن سینا ۷۴ بیت باباطهر عریان، ۳۸۸ بیت اسدی طوسی به کار نرفته است .

چگونگی استعمال ((مر)) و ((مر ۰۰۰ را)) در آثار قرن ششم هجری به تناسب قرن های پیشتر کمتر است و یا این واحد ها در اشعار بعضی از شاعران آورده نشده است چنانکه در ۱۲۹۶ بیت انتخابی از شاعران: انسو دی ایپوردی (۲۵۶ بیت)، ظهیر فاریابی (۷۴ بیت)، خاقانی شیروانی (۱۴۲ بیت)، نظامی گنجوی (۸۲۴ بیت) واحد های ((مر)) و ((مر ۰۰۰ را)) دیده نمیشود .

چنین است کار برد ((مر)) و ((مر ۰۰۰ را)) در آثار شاعران سده های ۶-۳ هجری . البته مواد و مأخذ مورد استفاده انتخابی است، زیرا مطالعه همه آثار منظوم این چهار قرن دشوار است . با مطالعه تمام آثار منظوم آن سده های ممکن است در ارتباط به استعمال واحد های ((مر)) و ((مر ۰۰۰ را)) مطالب تازه‌ییکه در این تحقیق ما وجود ندارد، پدید آید .
 با درنظر داشت مطالب ذکر شده اگنون به توضیح فیصلی فیصلی استعمال واحد های ((مر)) و ((مر ۰۰۰ را)) در سده های ۳-۶ هجری میپردازیم :

- در اشعار نخستین شاعران زبان دری:
- الف) واحد ((مر)) به کار نرفته است .
- ب) تناسب ((مر۰۰۰ر۱)) در ۵۸ بیت یکبار
- در ۹۳۸ بیت معاصران استاد رودگی:
- الف) واحد ((مر)) به کار نرفته است
- ب) تناسب ((مر۰۰۰ر۱)) در ۴۰ بیت یکبار
- در ۱۲۲۰ بیت دقیقی :
- الف) واحد ((مر)) در ۶۱۰ بیت یکبار
- ب) واحد ((مر۰۰۰ر۱)) در ۵۸ بیت یکبار
- در ۱۸۹ بیت استاد رودگی :
- الف) واحد ((مر)) استعمال نشده است
- ب) واحد ((مر۰۰۰ر۱)) در ۹۴ بیت یکبار
- در هزار بیت از شاهنامه فردوسی :
- الف) واحد ((مر)) به کار نرفته است
- ب) واحد ((مر۰۰۰ر۱)) در ۷۱ بیت یکبار
- در ۲۳۰۷ بیت شاعران سده پنجم هجری:
- الف) واحد ((مر)) به نظر نمیرسد
- ب) واحد ((مر۰۰۰ر۱)) در ۴۶۱ بیت یکبار
- در ۱۳۰۷ بیت ویس و دامین فخر الدین اسعد گمانی :
- الف) واحد ((مر)) نیامده است .
- ب) واحد ((مر۰۰۰ر۱)) در ۵۵ بیت یکبار
- در ۱۲۹۶ بیت شاعران سده ششم هجری و ادھای ذکر شده به نظر نمیرسد . خلاصه در آثار منظوم سده های ۶-۳ هجری ((مر)) و ((مر۰۰۰ر۱)) با تناسب مختلف به کار رفته است . یعنی واحد ((مر۰۰۰ر۱)) نسبت به واحد ((مر)) بیشتر استعمال شده است .

مأخذو یاد داشتهرها:

- ۱- اشعار همعصران رودکی، (دو شنبه)، ۱۹۵۱، ص ۱۱-۳۰۱ •
 - ۲- گلشن ادب، مرتبان، کمال عینی، بهرام سیروس، اعلاخان الفصح زاد، جابل دادعلی سایف، دوشنبه، ۱۹۷۵، ج ۱، ص ۱۹ •
 - ۳- ابوالقاسم فردوسی، شاهنامه، دوشنبه، ۱۹۶۵، ج ۴، ص ۲۸۹-۳۷۵ •
 - ۴- گلشن ادب، ج ۱، ص ۸۸-۱۱۲، ۱۶-۱۲۳، ۱۲۸، ۱۳۰-۱۰۵ •
 - ۵- فخرالدین اسعدگرگانی، ویس و دامن، بهاهتمام محمدجعفر محجوب، تهران، ۱۹۰۹، ص ۱-۶۳ •
 - ۶- گلشن ادب، ج ۱، ص ۳۱۵-۴۱۷ •
 - ۷- تاریخ بلعمی، نسخه خطی، شماره ۲۰۰۰، گنجینه دستخط های انتستیتو شر-قشتاسی، اکادمی علوم تاجیکستان •
 - ۸- ابن سینا، رسائل منطق از دانشنامه علایی، با مقدمه و خواشی و تصحیح دکتور محمد معین و سید محمد مشکوک، چاپ دوم، تهران ۱۳۵۳ •
 - ۹- ناصر خسرو، زاد المسافرین، بهاهتمام محمد بدل الرحمن، تهران، ۱۳۴۱، ص ۵۷-۷۲ •
 - ۱۰- ناصر خسرو، جامع الحكمتين، چاپ هنری کریم و دوکتور محمد معین، تهران، ۱۹۵۳، ص ۵۷-۷۲ •
 - ۱۱- ناصر خسرو، سفرنامه، چاپ کمال عینی، دوشنبه، ۱۹۷۰، ص ۵۸-۷۲ •
 - ۱۲- اخویتی بخارایی، هدایت المتعلمین فی الطب، به اهتمام دکتور جلال متبنی، مشهد، ۱۳۴۴ •
 - ۱۳- ابو دیحان بیرونی، کتاب التفہیم، دوشنبه، ۱۹۷۳ •
 - ۱۴- محمد شفیعی، شاهنامه و دستور یادستور زبان فارسی بر پایه شاهنامه فردوسی، تهران ۱۳۴۳ •
 - ۱۵- راجع به این مأخذ رجوع شود :
- Gilbert Lozard. La Langue des plus anciens monuments; de la prose persane, paris; 1963; .dā 382-384; 575-776.
- ۱۶- خسرو فرشید ورد، بعضی از قواعد دستوری تاریخ بیهقی، مجموعه (یاد نامه ابوالفضل بیهقی) مشهد، ۱۳۵۰، ص ۵۱۳ •

- ۱۷- رجوع کنید به مکرمه قاسموا، اوچیرگها عاید به سنتکس جمله‌های ساده نثر عصر
یازده دو شنبه ۱۹۷۶ ص ۳۶
- ۱۸- رجوع کنید به رسم جوره‌یف، اوچیرگ‌دایر به تاریخ گرامر زبانهای تاجیکی و فارسی،
دوشنبه ۱۹۷۲ ص ۱۴۱ (متن روسی)
- ۱۹- گلستان سعدی، تبیه ابراهیم علی‌زاده و عبدالسلام دهاتی (دوشنبه) ۱۹۵۶
- 20—T. platts and g.ranging. Agrmmar of the Perisan language oxford, 1911, p.31.
- 21- L.H. Gray Journal of the Royal Asiatic Society, 1937, 305
- به حوانه لازار همان اثر ص ۳۸۲ پراجراف ۵۷۵
- ۲۲- لازار ص ۳۸۲ پراجراف ۵۶۵
- ۲۳- محمد تقی بهار، سبک‌شناسی، تهران: ۱۳۲۱، ج ۱، ص ۴۰۰
- ۲۴- لازار، همان اثر، ص ۴۴۹
- ۲۵- رستم جوره‌یف، همان اثر، ص ۱۴۱
- ۲۶- مکرمه قاسموا، همان اثر، ص ۳۶
- ۲۷- فشار منطقی، آنست که باوارد شدن آن بر کلمه‌یی، معنای آن کلمه را مؤکد
می‌سازد و وقت اساسی را به آن معموق‌میدارد.
- ۲۸- ت. پلتمن و گ. رتینگنگ همان اثر، ص ۳۱، پاورقی ۱
- ۲۹- محمد تقی بهار، همان اثر ج ۱ ص ۴۰۰
- ۳۰- لازار، همان اثر، ص ۳۸۲-۳۸۴
- ۳۱- محمد تقی بهار، همان اثر، ج ۱، ص ۴۰۰
- ۳۲- همانجا
- ۳۳- همانجا
- ۳۴- خسروفرشید ودد، همانجا
- ۳۵- اخوینی بخارایی، همان اثر، مقدمه، ص ۱۸
- ۳۶- لازار، همان اثر ص ۳۸۴-۳۸۲
- ۳۷- همایونفرخ، همان اثر ص ۱۰۹۱
- ۳۸- محمد جعفر محجوب، همین بیت‌حنظلله‌بادغیس را در ارتباط به کاربرد ((مر... را)) ذکر می‌کند. رجوع شود به سبک خراسانی در شعر فارسی، تهران ۱۳۴۵ ص ۷

- ۳۹ - رجوع شود به اشعار همچهران رودگی ، ص ۲۰۶، ۵۸، ۵۷، ۵۴، ۴۳، ۳۲
- ۴۰ - همان اثر ، ص ۷۴
- ۴۱ - همان اثر ص ۷۵، ۶۸
- ۴۲ - همان اثر ، ص ۸۲، ۷۶
- ۴۳ - همان اثر ، ص ۵۰
- ۴۴ - همان اثر ، ص ۶۲ ، ۶۵
- ۴۵ - همان اثر ، ص ۹۲
- ۴۶ - همان اثر ، ص ۱۲۹
- ۴۷ - همان اثر ، ص ۴۷
- ۴۸ - همان اثر ، ص ۵۹
- ۴۹ - همان اثر ، ص ۹۰
- ۵۰ - همان اثر ، ص ۹۴
- ۵۱ - همان اثر ، ص ۲۱۲ ، ۲۱۵
- ۵۲ - محمود شفیعی ، همان اثر ، ص ۵۳

ناتمام

ذکرته

اظهار عجز پیش ستم پیشه ابله‌ی است
اشک کباب باعث طغیان آتش است

* * *

در مقام حرف ، بر لب مهر خاموشی زدن
تیغ را زیر سپرده جنگ پنهان کردن است

واعظ باختیری

واژه نامه عروض و قافیه

三

(م)

متدارک (ع) - مشتق از تدارک است و متدارک در لغت به معنای یافتن و پیوستن. گفته اند که چون سبب‌های این بحر و تد های آنرا در یافته‌اند، متدارک نامیده شده است. گروهی هم بر آنند که چون اخشن (ابوالحسن سعید بن مسعوده ف : ۲۲۱ هـ ق) شاگرد خلیل بن احمد این بحر را پس از وفات استاد خویش در یافته این نام را برآن گذاشته است.

از عدم حرف هستی نشاید همی
دعویٰ کبرو مستی نشاید همی
(جبیب خراسانی)

افسانه نیما یو شیج در شاخه‌یی دیگر از همین وزن سروده شده است (فاعلن فاعلن فاعلن) :

ای فسانه ، فسانه ، فسانه
ای خدناک ترا من نشانه
ای علاج دل ای داروی د د د
همراه گریه های شبانه
یامن سوخته در چه کاری ؟

خراسان

نمونه‌یی دیگر از شعر امروز که در یکی از شاخه‌های همین وزن سروده شده است:
پاسبان منا آنک آنک
فجر فجر شکوه شگفتمن

آن نخستین هجای چبان شهر بانوی آفاق
با گلو بندی از لحظه های بلورین اشراق

متدارک مثنن مخبون - در هر مصراع چهاربار فعلن (به حرکت عین) :
چو رخت نبود گل باغ ارم چوقدت نبود قد سرو چمن
(سلمان)

متدارک مخبون شانزده رکنی - در هر مصراع هشت بار فعلن (به حرکت عین) :
می نفمه مسلم حوصله‌یی گه قدح کش گردش سر نشود
بحل است سبکسری آن قدرت که دماغ جنوزده تر نشود
(بیدل)

متدارک مثنن مقطوع - فعلن فعلن فعلن فعلن (به سکون عین) :
افسون کن با چشم مستت این دنیا افسونگر را
متدارک غیر ملقب - فعلن فعلن فعلن (نخستین و سومین به سکون عین و دو مین و
چهارمین به حرکت عین) :

آن توت سپید برشاخ در خت
چو خیل نجوم بر کا هکشان
و آن توت سیاه در پیش نظر
چون غالیه هادر غالیه دان

متدارک مسنیس - در هر مصراع سه بار فعلن :
شیر مردی و گند آوری روز سختی نما یان شود
روز سختی شود بستری آنکه در بستر خز خزد
متدارک هشت رکنی - در هر مصراع چهاربار فعلن فعلن (نخستین به حرکت عین و دومین
به سکون عین) :

چو زسر مستنی نگاه آویزد به دلم از سایه هز گانها
چمنی گردم که سحر گاهان شگفت از دیزش با دانها
(تولی)

متدارک (ق) - اگر از حرف ساکن آخر بیت تاولین ساکن پیش از آن دو متحرک فاصله باشد، قافية آن بیت را قافية متدارک مینامند، به نمونه مثال :

اگر نا خدا جامه بر تن دود
خدا کشتنی آنجاکه خواهد برد

متدارک (ع)- رهگ به متدارک ۰

متراالف (ق) اگر در قافية بی دو حرف ساکن پی در بی آیند ، آنرا قافية متراالف میخوانند :

زمینش شد شش و آسمان گشت هشت

متراکب (ق) - مشتق از تراکب است و تراکب در لغت به معنای برهم نشستن . در اصطلاح اگر از حرف ساکن آخر بیت تانخستین ساکن پیش از آن سه متحرک فاصله باشد قافية آن بیت را قافية متراکب مینامند :

نو بهار آمد و آورد گل و یا سمنا
باغ همچون تبت و راغ بسان عد نا
(منو چوری)

متقارب (ع) - از بح راهی مشترک میان شعردری و نازی است و آنرا از این دو متقارب نامیده اند که سببها و تدهای آن به هم نزدیک اند ۰

متقارب مثمن سالم - فولن فولن فولن فولن

شنیدم که چون قسوی ذ ببا بمیرد
فریبنده ذا د وفر یبا بمیرد

(مهدي حميدي)

متقارب مثمن مقصود - فولن فولن فولن فولن :

نمیرم از این پس که من ذنه ام
که تخم سخن را پس را گنده ام
(فردوسي)

متقارب مثمن محذوف - فولن فولن فولن فولن :

چو از زلف شب باز شد تابها
فروهرد قشنگیل محرا بها
(منو چوری)

نمونه بی از شعر امروز در یکی از شاخه های همین وزن :

درو کرد خواب مرای بانگ فرزانه گانی
درو کرد خواب مرای بانگ فرزانه گانی

گز آن سوی دیوار های بلند آمدن و سرودند آوای در یا دلان را رساندند بباب سیمرغ تاقله قاف چان را

عبدولی از آن شب

عبوری از آن پیچ در پیچ تاریکنای گره درگره، کور درگورد

عبوری از آن رمز و راز غزل در غزل خون

(حسین سرفراز)

متقارب مشمن انلم - فعلن فعوئن فعلن فعوئن :

ی بخت سرکش تنگش به برکش

گه جام زرکش گه لعل د لخواه

(حافظ)

متقارب اثرب مقصور - فاعل و فاعل

ای شب ز لفتغا لیه سای

وی مه ر و یتغا لیه پوش

(جامی)

غارب مسندس سالم - در هر مصراج سه بار فعالیت داشت.

د د ج دا ي س چ نا نام

که از زندگانی به جانم

متقارب مفهوض انلم شانزده رکنی: فعل فعلن فعل فعلن فعل فعلن فعل فعلن :

زهی چمن ساز صبح فطرت تبسم لعل مهر جو یت

ذبوبی گل تا نوای بلبل فدای تمہید گفتگو یت

(پیدل)

متکاووس (ق) - مشتق از تکاووس است و در لغت به معنای انبوھی . در اصطلاح اگر از حرف ساکن آخر بیت تاولین ساکن پیش از آن چهار حرف متخرک فاصله باشد ، قافیه بیت را قافیه متکاووس می‌نامند :

گریار من غم دلم بخوردی زین بهترک به حال من بگردی

پیاد داشت : این گونه قاییه در شعر دری بسیار اندک است و سخن سنچان پیشین ما

آنر ۱ نایسن دانسته اند.

متواتر(ق) - اگر از حرف ساکن آخر بیت تانخستین ساکن پیش ازان یک متحرک فاصله

راشد، قافية بيترا متواتر میخوانند :

من آنروز را قدر نشنا ختم
پدانستم اگر کون که در پاختم

میمین: (ع) = ست هشت رکنی را میمین گویند:

مجتث (ع)- در لغت به معنای از ریشه برگنده شده و در اصطلاح نام یکی از بحراهی عروضی است . گفته اند که چون مسدس آنرا باز بحر خفیف برگنده اند، بدین نام یاد شده است .

سالم آن بروزن مستفعلن فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن آمده است :
بر تختگاه تجرد سلطان نام آ و د م من

پرشاخصار تو کل شہباز رو یین پرم من

مجتث مثمن مخبون - مفاعلن فعلاء تین مفاعلن فعلاء تن :
درآن نفس که بمیرم در آرزوی تو با شم
به این امیدهم جان که خاک کوی تو باشم
(سعادی)

نمونه‌یی از شعر امروز که بر پایه همین وزن سروده شده است :

به گوش میرسد از آسمان آمدن تو
خوشا گزار تو بور من
خوشا گشودن دل بر صدای در زدن تو
خوشا طلوع تو در من
خوشا دمیدن خورشید عشق از بدن تو
(نادریور)

محث مخون مقصور - مفاعلن فعلتن مفاعلن فعلات :

کنون که در چون آمدگل از عدم به وجود
بنفسه در قدم او نهاد سر به سجود
(حافظ)

محبت مخیون مقطوع- مفاعلن فعلان مفاعلن فعلن (به سکون عین) :

ز بع د م ا نه غ زل ن قصيده ميماند
ز خامه ها دو سه اشکي چكيده ميماند
(پيدل)

نحوه‌یی از شعر امروز که برپایه همین وزن سروده شده است :

خوش سبیده دعا
که سرخوبته خون شما درآینه‌اش
میان مرگ و شرق
به موج موج خزر جاودانه‌گی بخشید
(شفیعی گذکنی)

معیری (ق) - در لغت به معنای محل وقتن است و دراصطلاح به معنای حرکت روی پیش از حرف وصل ، مانند حرکت (س)، در این بیت :

چو گیتی نهاند همی بر گرسی	نمیاند بدبو شاد بود بسی
محدث (ع) سره ک	به متدارک

مدید (ع) - در لغت به معنای گشیده شده است و دراصطلاح یکی از بحراهای ویژه‌شعر تازی است که شاعران زبان دری آنرا بسیار کم به کار گرفته اند. گفته اند که این بحر را از آن رومدید می‌تویند که از بحر طویل یا از بحر دمل گشیده شده است. بیشترین پژوهندگان برآنند که مدید بحر مستقلی نیست و آنرا باید از شاخه‌های بحر دمل دانست. سالم آن بروزن فاعلا تن فاعلن فاعلان آمده است :

غالیه ڙلفی سمن عا رضیني	سره بالائي و ز نجير موسي
گروهي از استادان پارين در يكى از شاخه هاي ديجير اين بحر (فاعلان فاعلن فاعلان فاعلن)	
شعر سروده اند :	

ای غزال مشکمو خیز وزی مشکو خرام
پیشو از سده را ارغوان افگن به جام
(سروش)

مراقبت (ع) - آنست که افگنند یکی از دو حرف با اثبات حرف دیگر ملازم باشد. چنانکه اگر از مقایلین (ی) را بیندازیم (ن) به جا میماند و اگر (ن) را بیندازیم (ی) .

مربع (ع) - بیت چهار رکنی را مربع گویند.
مزید (ق) - حرفی است که خروج بدان پیوند ، مانند :

این دل که به ڙلف دلبری بستیم
هر چند گستسباز پیو بستیم

مسدس (ع) - بیت شش رکنی را مسدس گویند .

مشاکل(ع) - در لغت به معنای همانند و همسان و در اصطلاح یکی از بحرهای ویژه شعر دری است . گفته اند که بخشی از فلسفهای دراین وزن سروده شده است . این بحرا از آنرو مشاکل گفته اند که به بحر قریب همانندی بسیار دارد .

مشاکل مکفوف مقصور - فاعلات مفاعیل مفاعیل :

ای نگار سیه چشم سیه هو سروقد نکو روی نکو گوی
مشاکل مثمن مکفوف مقصور - فاعلات مفاعیل فاعلات مفاعیل :

خیز و طرف چمن گیر با حریف سمن بوی

گاه سنبلا ترچین خواه زلف سمن بوی

(جامی)

مضارع(ع) - در لغت به معنای همگون و مشابه و در اصطلاح تام یکی از بحرهای عروضی است که در شعر دری و تازی به فراوانی به کار گرفته شده است . این بحر را از آن رومضارع نامیده اند که در داشتن وند مفروق به بحر منسخر همگونی دارد .

سام آن بروزن مفاعیل فاعلاتن مفاعیل فاعلاتن می آید و در شعر دری جز چند نمونه ، که آنها هم به تکلف ساخته اند ، دیده نشده است .

مضارع مثمن مکفوف محنوف - مفاعیل فاعلات مفاعیل فاعل :

بدین خرمی چمن بدین روشنی بهار

یکی چون بهشت عدن یکی چون رخان یار

(فرخی)

مضارع مثمن اخرب - مفعول فاعلاتن مفعول فاعل :

بگذار تابگریم چون ابر در بها ران

کز سنتک ناله خیزد روز وداع یا ران

(سعادی)

نمونه بی از شعر امروز در یکی از شاخه های همین وزن :

صبح آمده است بر خیز

وین خواب و خسته گی را در شط شب رها کن

مستان نیمه شب را

بار دگر به فرباد

در گوچه ها صدا کن

خواب دریچه هارا بانعره سنگ بشکن
دروازه های شب را رو برسپیده واکن
(شفیعی گذکنی)

مضارع مسدس مکفوف - مفاعیل فاعلات فعلون :
خوشای جلوه جمال تو دیدن
(جامی)

مضارع مشمن اخرب مکفوف مقصور - مفعول فاعلات مفاعیل فاعلات :
باغ مراده حاجت سر و صنوبر است شمشاد سایه پرور من از که کمتر است
(حافظ)

مضارع مشمن اخرب مکفوف محدود - مفعول فاعلات مفاعیل فاعلن :
امشب به قصه دل من گوش میکنی فردا هر چو قصه فراموش میکنی
(سایه)

نونه‌یی از شعر امروز که برپایه همین وزن سروده شده است :
در صبح آفتابی آفاق
غواص لجه های زمان بودم
میرفتم از کرانه به اعماق
تاقوهر جوانی جاوید آب را
برگیرم و به آدمیان ارمغان کنم
باشد که زخمشان نزند چشم آسمان
دیگر نبیند آینه جز چهره جوان
(نادرپور)

مطرد(ع) - ر.ک . به مشاكل .

معاقبت(ع) - در لغت به معنای آمدن یکی از پی دیگری و در اصطلاح آنست که حذف یک حرف بالزوم ابقاء حرف دیگر همراه باشد، به گونه مثال از فاعلاتن یا (الف) را می اندازند یا (ن) را .

مقتضب (ع) - در لغت به معنای بریده شده و در اصطلاح نام یکی از بحر های شعر در زبانهای دری و تازی است . این بحر را از آن رومقتضب نامیده اند که از بحر منسخر گرفته شده است . سالم آن بروزن مفعولات مستفعلن مفعولات مستفعلن می آید و در شعر دری، جز نمونه‌یی چند آن هم برای تقنن ، نیامده است .

مقتضب مثمن مطوى - فاعلات مفتعلن فاعلات مفتعلن :

ای غبار دل نفسی اشک شو به دیده بیا
یار میرود زنطر یک قدم دویده بیا
(بیدل)

مقتضب مثمن مطوى مقطوع - فاعلات مفعولن فاعلات مفعولن :
در تگاه خاموشت راز دل هویدا نیست از برون این میثارنگ باده پیدانیست
(ورزی)

شاخه بی دیگر از مقتضب که پیشینیان آن را بسیار کم به کار گرفته اند :
فاعلات مفتعلن فع فاعلات مفتعلن فع

دانه دانه سرخی و سبزی پرستاره گرده فضا را
شعله شعله گرد سرم بین رقص تند دایره هارا
(سیمین بهبهانی)

منتسرح(ع)-ر ۰۹۰ به متدارک .
منسرح(ع) - در لغت به معنای آسان و در اصطلاح نام یکی از بحراهی شعر در زبانهای
دری و تازی است این بحرا از آن رو منسرح نامیده اند که در آن سببها بیشتر ازو تدهامی-
آیند و خواندن آن آسان است :

سامل آن بروزن مستفعلن مفعولات مستفعلن مفعولات می آید .
منسرح مطوى مكسوف - مفتعلن فاعلن مفتعلن فاعلن :
عکس شگوفه ز شاخ بربام او فتاد راست چو قوس قرح برگذر گهشتا ن
(خاقانی)

منسرح مطوى موقف - مفتعلن فاعلات مفتعلن فاعلات :
لمعه انوار کرد چنگل شبیاز باز محمل پرواز بست سایه به بال غراب
(بیدل)

منسرح مطوى منحور - مفتعلن فاعلات مفتعلن فع :
دیده اهل گرم به نعمت دنیا پر نشود همچنان که چاه به شبینم
(سعدي)

منسرح غرب مجروح و عروض منحور :
گرد گری را شرف به آل و تبار است
من شرف و فخر آل وخویش و تبارم
(ناصر خسرو)

منسخ مسدس مطلوی - مفتولن فا علات مفتولن :

میر جهان باد تا ز مانه بود
کزگرمش خلق شاد مانه بود

منسخ مسدس اخوب مکفوف - مفعول فاعلات مفاعيلن :

ای زود گرد گنبد بر رفته
خانه و فا به دست جفارته

چندین هزار مست برآشته
برمن چرا گماشته ای خیره

(ناصر خسرو)

منسرد (ع) سرد به قریب .

(ن)

نایره (ق) - در لغت به معنای گویزنده و مرنه و دراصطلاح حرف یا حروفی است که مزید بدان پیوند، مانند (مان) در این بیت:

ما کار زمانه تیک دید سیمهان از کار زمانه زان بزید سیمهان

نعر (ع) - در لغت به معنای کشتن شتروگلوبربدن و دراصطلاح حذف هر دو سبب (وتاء) از مفعولات است که (لا) میماند و به جای آن فع میگذارند .

نفاد (ق) - در لغت به معنای روان شدن فرمان و دراصطلاح حرکت وصل است مانند فتحة (م) در این بیت حافظ :

ای غایب از نظر به خدا می سپارت جانم بسوختی و به دل دوست دارمت

(و)

وافر(ع) - از بحراهای ویژه شعر تازی است و سخنواران زبان دری آن را بسیار کم به کار نمی‌فرمایند . این بحر را از آنرو وافر نامیده اند که در آن شمار متخرکها بر بسیاری از بحرا غزوئی دارد و شر هر رکن آن پنج متخرک میتوان یافت .

وافر مثمن سالم - چهار بار مفاعلت در هر مصراج :

چه شد صنما که سوی کسی به چشم وفا نمی نگری

زرسم جفا نمیگذری طریق و فا نمی سپری

وافر مریع - دو بار مفاعلت در هر مصراج :

بدی چه کنی به جای کسی که او نکند به جای تو بد

وند (ع) - در لغت به معنای میخ و دراصطلاح از ارکان عروض است .

وند بر دو گونه است :

۱- و ند مقرون : گندمه بی سه حرفی است که دو حرف اول آن متخرک و حرف سوم آن ساکن است ، مانند وطن و تمر . نشانه و تد مقرون دو صفر و یک الف است : ۱۰۰

۲- و تد مفروق : دو منحرک است که میان آنها حرف ساکنی فاصله پدید آورده باشد ، مانند زاگه و ناله . نشانه و تد مفروق یک الفدر میان دو صفر است : ۱۰
 وصل (ق) - حرفي است که به روی پیوندوری ساکن را منحرک سازد ، مانند حرف (ی) در واژه های ((نفسی)) و ((بسی)) این بیت :

هردم از عمر میرود نفسی
چون نگه دیگنم نسماله بسی
وقف(ع) - ساکن ساختن (ناء) مفعولات است که به جای آن مفعولان میگذارند .

(۵)

هم (ع) - در لغت به معنای دندان از بدن شکستن و در اصطلاح مجموع حذف و قصر است در مفاعلين که مفاسع میمانند و به جای آن فعل میگذارند .
 هزج (خ) - در لغت به معنای آواز خوش و سرود دلنشیں و در اصطلاح نام یکی از بحث های شعر در زبانهای دری و تازی است .
 هزج متممن سالم - مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن :

قیا مت کرده گل در پیرهن بالیدنت نازم
جهان شدصبح محسن زیر لب خندیدنت نازم
(بیدل).

نمونه‌یی از شعر امروز که برپایه‌ی همین وزن سروده شده است :

اگر ننگت نمی آید ببین آنک
نمیخواهی ببینی یا نمی بیشی ؟
دوهم نسج تو انسانک

تو نسبعت بافتحه عیسی چنان مریم چنین رشته
دو همتای تو بی همتا
ببین آنجا دو تا رکشا

یکی خمانده تن، افگنده سر، زنجیر برسینه
دگر بار استای تن

زمین را میبرد بازاویه تنگی
دو همتای تو بنگر شان و دیگر هیچ
اگر نام آور پاگی ، و گر آفشتة تنگی
(مهدی اخوان ثالث)

هزج مثنوی اخرب مسین - مفعول مفاعیل مفعول مفاعیل :
ای شاهد افلاکی در مستی و در پاکی من چشم ترا مانم تو اشک مرا ما نی
(رهی معیری)

هزج مثنوی اخرب - مفعول مفاعیل مفعول مفاعیل :
هان ای دل عبرت بین از دیده نظر کن همان
ای سوان مداین را آیینه عبرت دان
(خلانی)

هزج مثنوی اخرب مکوف مقصود - مفعول مفاعیل مفاعیل فولان :
صدستگشید آبینه و صد قطره گیر بست افسوس همان خانه خرا بست دل ما
(بیدل)

هزج مثنوی اخرب مکوف مقصود - مفعول مفاعیل مفاعیل مفاعیل :
کو یند طرب شیفتنه عید صیام است
کل مایه رنگینی و می نشان جام است
این وسوسه ها معتقد طبع عوام است
عالیم همه سودایی اندیشه خام است
ماروی تو دیدیم دگر عید کدام است ؟
بیدل

هزج مثنوی مقصود - مفاعیل مفاعیل مفاعیل مفاعیل :
زمی عشق زمی عشق که هاراست خدا یا چه خوب است، چه نفر است، چه زیباست خدا یا
(جلال الدین محمد بلغی)

هزج مثنوی مقوض - مفاعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلن :
من ارشراب میخورم به بانگ کوس میخورم به بارگاه تمتن به بزم تو س میخو دم
(قاآنی)

یاد داشت : بحر هزج مثنوی مقوض را از لحاظ وزن با بحر رجز مخبون تفاوتی نیست .
نمونه بی از شعر امروز که بر بایه همین وزن سروده شده است :

دریچه های رو به باد را بیند
نسیمی از گلشته میوزد

نسیمی از گذشته‌ی بی که با تو آشناست
دریچه های یاد را بیند
نسیم پر شکسته‌ی بی که از گذشته میوزد
صفای برکه نگاه روشن ترا
به خواب میکند
و نقشهای دلپذیر عاشقانه را
در آن نگاه مهربان
به باد میدهد .
(آزاده)

هزج مشمن اشتر - فاعلن مقاعیلن فاعلن مقاعیلن :
میروم که برگیرم دامن دلا را می
زلف یاسمن‌مویی دست‌سوسن‌اندامی
(تولی)

هزج مشمن اشتر مسبغ - فاعلن مفا عیلن فاعلن مقاعیلان :
می‌برست ایجادم نشہ ازل دارم همچودانه انگور شیشه دربغل دارم
(بیدل)

یاد داشت : هر شعر که در بره‌هزج اشتر تقطیع شود در بحر مقنصب مطوى (فاعلات
مفعلن فاعلات مفعولن) نیز تقطیع میشود .
هزج مسدس مقصور - مقاعیلن مقاعیلن مقاعیل :
خداوندان در توفیق بکشای
نظامی را ره تحقیق بنمای
(نظامی)

هزج مسدس محذوف - مقاعیلن مقاعیلن فعلن :
لب سر چشم‌هی و طرف جویی نماشکی و با خود گفتگویی
(حافظ)

هزج مسدس اخرب مقوض محلوف - مفعول‌فعلن فعلن :
سلطان سریر صبح خیزان سر خیل سپاه اشکریزان
(نظامی)

هزج مسدس مقصور : مفعول‌فعلن مقاعیل:
دلخوش کن صدهزار بیرخت کیخسرو بی کله و بی تخت
(نظامی)

هزج مسدس اخرب مقووض - مفعول‌مفاعلن‌مفاعيلن :

ای نفس بزرگ خردشو در تن وی اختر سعاد نحس شوايدر

ای بخت بلند پست‌شوند شو ايدون وی اختر سعدناش شو ايدون

(ناصر خسرو)

هزج مسدس سالم - مفاعيلن مفاعilen مفاعيلن :

شب دوشنبه در سودای او خفتم وزان امروز با تیمار او جفسم
(اوحدی)

ياد داشت: رباعی از نگاه آيش زحافهای گونه‌گون در بیست و چهار وزن سروده می‌شود که همه از شاخه‌های بحر هزج هستند . اينک‌نمونه‌بي چند از وزنهای رباعی :

۱- مفعول مفاعلن مفاعيلن فاع اخرب مقووض اذل

۲- مفعول مفاعلن مفاعيلن فع اخرب مقووض ابتر

۳- مفعول مفاعيلن مفعول فعول اخرب مکفوف اهتم

۴- مفعول مفاعيل مفاعيلن فع اخرب مکفوف ابتر

۵- مفعول مفاعيل مفاعيلن فاع اخرب مکفوف اذل

۶- مفعول مفاعيل مفاعيل فعل اخرب مکفوف مجبوب

۷- مفعول مفاعيلن مفعولن فاع اخرب اخرم اذل

۸- مفعول مفاعلن مفاعيلن فع اخرب مقووض مکفوف مجبوب

۹- مفعول مفاعيلن مفعولن فع اخرب اخرم ابتر

۱۰- مفعول مفاعيل مفاعيل فعول اخرب مکفوف اهتم

۱۱- مفعول مفاعلن مفاعيل فعول اخرب مقووض مکفوف اهتم

۱۲- مفعول مفاعيلن مفعول فعل اخرب اخرم مجبوب

كتابها و فر هنگهایي که نویسنده در فراهم‌آوري واژه نامه عروض و قافيه از آنها بهره جسته است :

۱- اساس الاقتباس - تاليف خواجه نصیر‌الدين طوسى ، تهران ، ۱۳۲۶

۲- المعجم فى معابر اشعار العجم - تاليف شمس قيس رازى، به تصحیح و مقابلة مدرس

رسموى، تهران ، ۱۳۳۶

- ۳ بحورالاچان - تالیف فرصت شیرازی تبریز ، ۱۳۶۹ ه ۰ ق .
- ۴ برhan قاطع - تالیف محمد حسین بن خلف تبریزی ، هند ، ۱۲۵۹ ه ۰ ق .
- ۵ تحقیق انتقادی در عروض فارسی - تالیف دکنور پرویز ناتل خانلری ، تهران ۱۳۲۶ .
- ۶ رساله عروض رشید و طوایط ، به تصحیح نویسنده ، کتاب ، ش چهارم ، سال سوم ، میزان - قوس ، ۱۳۶۰ .
- ۷ عروض حمیدی - تالیف دکنور مهدی حمیدی ، تهران ، ۱۳۴۲ .
- ۸ عروض علیرضا خبوشانی ، بمبئی ، ۱۳۴۷ ه ۰ ق .
- ۹ غیاث اللغات - تالیف غیاث الدین محمد رامپوری ، هند ، ۱۳۴۱ ه ۰ ق .
- ۱۰ قافیه - تالیف حبیب یغمایی ، تهران ، ۱۳۴۰ .
- ۱۱ معیار الاشعار - تالیف خواجه انصیر الدین طوسی ، نسخه خطی متعلق به نویسنده .
- ۱۲ مفتاح الفهوض در قافیه و عروض - تالیف استاد بیتاب ، کابل ، ۱۳۳۳ .
- ۱۳ وزن شعر فارسی - تالیف دکنور پرویز ناتل خانلری ، تهران ، ۱۳۳۷ .

(پایان)

ذکرها

عروض و قافیه معنی نسنجد
به هر ظرفی درون معنی نگنجد
معانی هرگز اندر حرف ناید
که بحر قلزم اندر ظرف ناید

(محمود شبستری)

حسین فرمند

بازتاب منتهی‌های انسانی در برخی از «لیلی و هجنون» ها

ادبیات به حیث هنر زبانی، بهترین و پایاترین وسیله بیان احساس، ادراک و خواسته‌های انسانی تشخیص گردیده است. چه بدانگونه‌که روشن است ادبیات بهویژه شعر از جهت آهنگی‌بودن، توانایی وساحه گسترش و نفوذی‌بیشتر دارد و از نگاه آواسته‌بودن به آرایش‌های گونه‌گون شعری و کار برد واژه‌ها و ترکیب‌های معانی غیروضعی، و با پره‌گیری از پرداخت‌ها و تصویرهای شاعرانه میتواند بار مفاهیم و اندیشه‌های عمیق و رقیق حتی تغفیتی را به دوش کشد.

شعر خوب و راستین که ((ازدل بر خاسته و بر لب نشسته باشد)) خواننده و شنونده را افسون می‌کند، میتواند غمگینی را شاد مان سازد و شادمانی را غمگین، تصمیمی را بشکند و پیاستوارتر دارد، ستمکاره‌ی را به دادگری‌هایی سازد و یابرعکس.

چنانکه آگاه خواننده ما میداند، رودگی به نیروی افسون‌گر شعر و هنر همزادش مو سیقی توائست نصر بن احمد امیر سامانی را بر آن دارد تا دل از مراثع شاداب و نعمات بی پایان

بادغیس برگند و در گرو عشق ((جوی مولیان))، ((آب جیحون))، ((ریگ آموی)) و ((خطه بخارا))
برنده . (۱)

و عنصری باسروden ربعی معروف و جاافتاده :

کی عیب سرزلف بت از کاستن ۱ ست چه جای بهم نشستن و خاستن است
جای طرب و نشاط و می خواستن است کاراستن سر و ذ پیراستن است (۲)
(محمود) سلطان دراندوه خفته غزنوی راکه از دستورش مبنی برقطع زلغان ((ایاز))
سخت نادم بود، به نشاط آورد وحالتی بخشید. بادرگ همین ویژه‌گی‌ها و خصوصیت هاست که
اندیشمندان و بینشمندان پیشین و امروزی‌زنگاه که مجال بیان اندیشه‌و اظهار مطلبی را
کمتر و یا پرخطر یافته‌اند، چنگ که دامن شعر زده باسودجویی و بهره‌گیری از امکانات
وسهولت‌های هنری این هنر والا، خواسته‌ها و تکفته‌هایی را که بایست گفته آید، گفته و
رنگ بیان داده اند .

درادبیات دری، یکی از زمینه‌ها و گونه‌هایی که در آن عرصه بیان اندیشه‌ها، خواست‌ها
و آرمانهای انسان سالارانه فراخنگی و گسترده‌گی بیشتر دارد، همانا منشوی‌های داستانی
می‌باشد که در آنها شاعر می‌تواند، گفتگی‌ها و اوضاع‌های خود را از زبان سیماها بیان دارد
و یاخویها و زشتیهای جامعه و محیط‌ش را بانمایش جامعه و محیط داستان به برداشی می‌برد و
هرچین پیامش رنگ نتیجه داستان را زده به گوش صاحبدلان رساند .

دوشمار داستانهای معروف و شناخته شده که وسیعاً موردن توجه سخنسرایان زبان دری
قرار گرفته، یکی هم قصه لیلی و مجنون است! این داستان با وجود داشتن پیوند عمیق با زبان
و ادبیات عرب و رنگ و دیشه عربی، درادبیات‌دری چنان رونق و شهرت کسب نمود که رنگ
و بُوی عربی‌آن به تمامت جایش را به ویژه‌گی‌ها و ارزش‌های فرهنگی گلخواری جامعه و ادب ما
واگذاشت، نخستین بار حکیم نظامی داستان‌سرای گنجه و بدنبالوی امیر خسرو بلخی
آن را در قالب منویهای زبای و احساس‌برانگیز درآورده رکنی از ارگان خمسه خویش قرار
دادند. نیکو بیان‌شاعرانه‌این توانا سخنواران باستان شعر - به ویژه منشوی - و سالاران
خمسه سرایی، از داستان لیلی و مجنون، دلربا شاهد آراسته و پیراسته‌یی ساخت که
توانست بیشتر از چهل و دو شاعر دری، سیزده شاعر ترقی، شش شاعر پیشتو و شماری
هم از شاعران اردو زبان را شفته وار به خود مشغول دارد تا سمند تغیل را در جوانگاه این

داستان عشقی غم انگیز و انتباه آگین به تاخت آرزو و منظومه های زیبایی در حد توان شان ایجاد نمایند (۳) .

درین نوشه پنج شاخه پرگل ازین گلبنگشن شاخ را بر می گزینم و به پژوهش میگیرم، تادیده آید که گل اندیشه های انسانی و مردمی را چگونه و تاکدام پایه به پرورش گرفته اند. این شاخه های گل اندود، مثنوی های (لیلی و مجنون) نظامی گنجوی، امیر خسرو بلخی دهلوی، جامی هروی، مکتبی شیرازی و عبدی بیگانه شیرازی است، که تنها شرح و بیان مفهوم (وفا و عشق)، بزرگترین پدیده اخلاقی و انسانی را در بر دارند بلکه بسی از نکته های عمیق و پر ارزش دیگر اخلاقی و انسانی نیز در آنها بازتاب یافته که مועל و اراده، جاده زندگی را پر تو افشاری میکنند . به این معنی که ایجادگران این آثار بارگرد رسالت اجتماعی و انسانی شان ، تنها به بیان محض و به نظم کشیدن یک داستان و افسانه عشقی اکتفا نوزده بلکه با استفاده از مینه های مناسب در روئند داستان به نکات ارجمند و پرمایه بی تماس گرفته اند که رعایت و بده کارستن آنها راه را به سوی جامعه مرفه زندگی آبرومندانه و سعادت باره هوار می سازد. با کوتاه یادآوری های بالا می آغازیم به بیان برخی از فروهیده اندیشه های تابناک انسانی و مردمی که سراپشگران این مثنوی ها توانسته اند، در آثار شان بگنجانند :

در « لیلی و مجنون » نظا می (۴)

نظامی آزاده شاعر رسالتمند کار و کوشش مشیت این پشتوازه مطمئن و فیمان سعادت انسان و جامعه را به ستایش می نشیند . از بیکاری و بی شغلی بیزار است و آنرا مایه بسی از دردها و آلام جامعه انسانی به شمار آورد . وی این باورش را در سر آغاز مثنوی (لیلی و مجنون) آنجا که سبب دست یازیدنش بین امر را روشن ساخته ، بیان داشته است:

دراخاطر اینکه وقت کار است	تاگی نفس ترسی گزینم
دراخاطر اینکه وقت کار است	دوران که نشاط فر بھی گرد

دراخاطر اینکه وقت کار است	سگ را که تھی بود تبیگاه
دراخاطر اینکه وقت کار است	پھلو زتھی روان ترسی گرد

(ص ۴۴۱)

او شاعر مبارزیست که از یکطرف کار و کوشش و سهمگیری در اعمار جامعه را تبلیغ و ترویج میدارد و از جانب دیگر شخصیت خواننده اش را رشد و پرورش داده او را

افسرده‌گی، فروتنی بیجا و بر دوش کشیدن با دستم ستمباره‌گان که جز خوار مایمی و زبونی پایانی ندارد بر حذر میدارد. از این‌هم قد می‌فراتر گذاشته حربه خار بر دوشش میدهد تا خرمن‌گل را در آخوش کشد:

در آب چو موش مرده بودن
بگذر چو بنفسه از دور و یسی
دست خوش نا کسان چه باشی
بیداد کشی ز بونی آرد
دیوانگی بسه کار باشد
تا خرمن‌گل کشی در آغوش

(ص ۴۶۰)

تاقچند چو یخ فسرده بودن
چون گل بگذار نر مخویسی
پائین طلب خسان چه باشی
خواری خلل درونی آرد
جایی باشد که خار باشد
میباش چو خار حر به بر دوش

دستگیری افتاده‌گان و بر دوش کشیدن با ره‌مانده‌گان را از توانمندان آرزو می‌کند و آنانی را که به چنین زمینه هایی بی‌تفاوت و بی‌احساس مینگرن و می‌اندیشند با انتقاد تن، افسرده سنگ بی خاصیت می‌خواند:

رهوارتر آی اگر نه لنگی
سیلی خو رو زو گشاده گی کن
بهتر چه ز بار، کش ره‌انی
سفت همه کس ترا کند بار

(ص ۴۶۳)

افسرده مباش اگر نه سنگی
مرکب بده و پیاده گی کن
بار همه کش ارد توانی
تاقچون تو بیفتی از سر کار

نظامی ستاینده نیکی و نیکو کاری است، آنچه میتواند فضای مطمئن‌زنده‌گی را به بار آرد و هر زه گیاهان بدی و بد اندیشی را از باستان جامعه انسانی به دور افکند:

نیک آید نیک را فرا پیش
کان بدبه یقین به جان خود کرد
کن چه به تو روی بر کند باز
در گنبد عالمش صدا ییست
کوه آنچه شنید باز گوید

(ص ۵۴۱)

نیکی کن واذ بدی بیندیش
بد باتو نکرد هر که بد کرد
نیکی بکن و به چه در انداز
هر نیک و بدی که در نوا بیست
باکوه کسی که راز گوید

او به این حقیقت باور نمند است که اتحاد و همبستگی نزد بانی است به سوی اوج وقله‌های شامخ پیروزی در حالیکه نفاق و پرگنده‌گی جز شکست و خواری چیزی نمی‌زاید:

از سنگ بر آورندخانی^(۵)
پیروزی از اتفاق خیز د
(ص ۵۰۹)

یاران چو گنند همنه نی
پرگنده‌گی از نفاق خیزد

شاعر همچون مدافعان راستین فرو دستان، ستمباره‌گی را تگوهیده و مردود می‌شمارد و این اندیشه را به گونه زیبا و سمبولیک از زبان مجنون در خطاب به صیادی که گلرنگ گوزن به دام انداخته را آهنگ کشتن دارد به بیان می‌آورد، تاباشد که خون سیاهستم - پیشگی باشتر زبان شعر از پیکر اجتماع بیرون راند شود :

بکشاد زبان چو نیش فساد
مجنون چو رسید پیش صیاد
دام از سر عاجزان برون گیر
کای چون سگ ظالمان زبونگیر
روزی دو گند نشاطمندی
بگذار که این اسیر بندی
با چفت خود آشیانه گیرد
آن چفت که امشبس بجوابد
از گم شدنش ترا چه گوید
مانعوذ میاد جز بدین در د
یعنی که به روز من نشیناد
برکن ذ چنین شکار دندان
نخبیر گر، او شدی تو نخبیر (ص ۵۱۶)

زین چفته خون کرانه گیرد
کای آنکه ترا ز من جداگرد
صیاد تو روز خوش مبیناد
گمرتسری از آه درد مندان
رأی توجه گردی، اربه تقدیر

او انسان را در اوج شکوهمندی که جز باکارو پیکار شرافتمندانه و پیگیر ، رسیند بدان مقدور نیست ، آرزو می‌گند و می‌خواهد تپشها و تلاشها مثبت و مثمر هر فرد ، رهتوشه راه زنده‌گی و پاسخگوی نیاز مندی‌های او باشد تابه سگ صفتی و گربه‌منشی تن در ندهد و سیه مهر طفیلی‌زیستن از دامان پاک انسان و انسانیت زدوده گردد :

باسوز بود همیشه سا ز ت
کایمن شوی از نیاز مندی
یا گربه خوان کسی نباشی
چون شمع همیشه گنج خود خور
سلطان جهان گند غلامی (ص ۵۷۲)

تا هست به چون خودی نیازت
آنگاه رسی به سر بلندی
هان تا سگ نان کسی نباشی
چون مشعله دسترنج خود خور
تابا تو به سنت نظا می

از خود گذری و توجه و پرداخت به حال دیگران در پیشگاه شاعر ارزنه و ارجمند است و شایان توجه . او با ترسیم و تصویر عملکرد قهرمان داستانش (مجنون)، بذر این اندیشه را در گلزه‌گی ذهن خواننده می‌افشاند تا جوانه‌ها و شگفتنه گلهای آن بر ز بینده‌گی

چمنستان جامعه انسانی فراینده‌گی بخشد . به بیان نظامی ، مجنون این آواره وادی عشق و جنون ترک خانه و کاشانه سفت و با وحش انس گرفت ، از خود و نوش دست کشید و سخت زار و تجیف گشت . مامايش ((سلیم)) که مردی بود با احساس و پر عاطفه ، غذاهی تهیه کرد و بدنالش آورد ، اما مجنون این سیمای آراسته به فضایل انسانی با آنکه نهایت گرسنه و نیاز مند بود ، غذارا به وحش گرسنه دور و برش توزیع کرد و خود به نوشیدن غم باده عشق اکتفا و رزید .

زان سفره نخورد یك نواله
توقیع سلامتم سلامت
مستغفیم از طعا مخواری
گرمن‌نخورم خورنده‌بی هست
ایشان خایتد و من شوم سیر
زومی ستند و به وحش میداد

(ص ۵۶)

چندانکه در او نمود ناله
کفت ای چو دلم سلیم نامت
زینسان که منم بدین نزاری
اما نگذارم از خورش دست
خوردی که خودنگوزن یا شیر
بود او ذناله خوردن آزاد

نظامی که دانش و سلوک نیکورا روشن چراغ راه زنده‌گی و دلیل اقبال و سعادت انسانی میدانست ، نسب پرستی و تقاضا به اجداد را مردود شمرده ، پایه بزرگی و شخصیت هر انسان را با معیار دانش و سلوک اومی سنجید که این خود ، آگاهانه مبارزه‌بی است در برای اشرافیت و برتر پسندیهای ناروای آن . آنچه در نصیحت فرزندش گفته است :

دا نش طلب و بزرگی آموز
تا به تکرند روزت از رو ز
نسل از شجر بزرگ خالیست
فرزندي من ندا ردت سود
باخلق خدا ادب نگهدار

(ص ۴۵۶)

در « لیلی و مجنون » امیر حسرو بلخی (۶)

این مثنوی نخستین تقلید و پیروی از ((لیلی و مجنون)) نظامی است که شاید بتوان از بهترینهایش شمارش آورد . سراینده نه تنها در بیان و باز تاب دهی داستان به زبان هنری

خراسان

توانایی و مهارت از خودنشانداده، بلکه ماهرا نه توانسته است با آبدار مروارید های اندیشه های انسانی نیز پیکر داستان را آذین بندد.

آنچه بیشتر از همه توجه و ذهن شاعر را به خود مشغول و معطوف داشته، هنر اندوزی و کسب علم و دانش است. خسرو به این حقیقت انکار نمایدیر که علم و هنر، روشن چراغ جاده پر خم و پیچ زنده گی و بکار بستن آن باورین پشتوانه تحف آرمانهای انسانی است، سخت دلستگی واپیمان دارد و آنانی را که در آموختن علم و هنر کاهلی میورزند جز تازیانه وسیلی سزاوار چیزی دیگری نمیداند و لی همای سعادت و خوشبختی را سایه افغان برس آن رهروان پر تلاش می بیند که با تهور و مردانگی این شاهراه را به پیمایش میگیرند:

چون بی هنران بود قفا خوار مستوجب تا زیانه گردد کاهلترا ازوست آ رز ویش کان کن که غرض به چنگ یابی تاره نرونده کی شود کم	آنکه به هنرنشد طلبگار اسپی که نه خانه خانه گردد آن خواجه که کاهلیست خویش جان گن که غرض به چنگ یابی تاقه تکنند کی دهد نم
---	---

(ص ، ۳۷)

جای دیگر اهمیت شایان هنر و دانش و پذیرش هر گونه رنج و دشواری را در جبهت هنر اندوزی و دانشجویی به فرزندش گوشزد نموده، زنده گی جاویدان را جز ازین راه ممکن و میسر نمی بیند :

اندرز مرا زدل مکن د و ر وزبی هنران عنان بگر دان کت عمر ابد بود سر انجام تاسر تکشی به ماه و خورشید کز جوهر علم یا فت افسر کوبرتون خویشتن نهاد رنج (ص ۴۹)	خواهی که دلت نماند از نور پیوند هنر طلب چو مردان خفس از پی آن نهاد مت نام لیکن نبود حیات جا و ید و آن راست به اوج آسمان سر وان خواجه برد گلید این گنج
--	--

((خسرو)) همانند نظامی مردیست پر اساس و انسان دوست. همدردی با هم نوع و دستگیری از افتاده گان را می ستاید . سخاوت را ازاوصاف مردمی و سرمایه انسانیت به شمار می آورد در حالیکه بغل و خست و بی تقاضی و سرد مهربی نسبت به آدمیان را به نکوهش می گیرد. روشن است که شاعر می خواسته است با تکوہ شهابی ازین دست و ستایشها یی از

آنگونه، مردمان روزگارش را به شاهراه انسانیت رهنمون گردد که انتہایی جز سعادت و رفاه همگانی ندارد :

تنها تغوری چو نا تما مان
نی همچو بخیل نا جوا نمرد
کز مردمیست نو د مردم
(ص ۵۳)

زان مایه که افتادت بهدامان
چون مرد به گرد مردمی گرد
سر مایه مردمی مکن گم

یا آنجا که گفته است :

از گریه پر غمان بخند
داغ دگرانش لاغ^(۷) باشد
گرید به گداز از نسوزد
کز گریه کس نباشدش د د
آتش زنش از نگیرد آتش
آتش ز نیش ز ند زبانه
کز شعله کس نباشدش دود
(ص ۱۹۰)

بی غم که دلش گره نبند
آنرا که نه سینه داغ باشد
دویخ چو کس آتشی فروزد
از بین بتر است سینه سرد
آنکو دل غیر دید نا خوش
از گل بود از چراغ خانه
گل بهتر از آن دل گل انسود

شاعر آنگاه که ابراز همدردی و مردانگی نویل به مجنون را به ستایش می‌نشیند،
بیداران و بیخبرانی را که رنج مردمان را نادیده‌می‌انگارند آماج‌تیر انتقاد و ملامت قرار داده
ننگین لکه دامان پاک آدمیت می‌خواند :

داند که کز ند آدمی چیست
از درد کسی خیر ندارند
(ص ۱۲۱)

آنک آدمیست و آدمی ذیست
حیوان دگر که بیشما رند

و خواننده را به یاد سفته گیر پر بسها وارجناک استاد سخن سعدی می‌اندازد که سروده است :

تو کز محنت دیگران بیغمی
نشاید که نامت نهند آدمی^(۸)
آناییکه شاهراه زنده‌گی را با همه فراز و نشیب آن به پای همت و گوشش پی سپری می‌گردند
در بیشگاه شاعر شکوئنده‌اند و فرشته سیرت، در حالیکه کاهل رهروان این جاده را جز خواری
و خوار مایکی مقداری نیست :

کاھل مشوی به هیچ سویی
میکوش به همتی که داری
مردم نگری ولی فرشته است
(ص ۶۷)

باین همه زجست و جویی
خواهی شرف بزر گواری
کان تن که به همتی سرشته است

پایداری، استواری، متنانت و پیگیری، نیروهای پرتوان و پشتوانه‌های نیرومندی اندکه بدون تردید انسان هدفمند را در جهت رسیدن به آرمانهای انسانی یاری میرسانند و پیشاره یائس و شکست را از سر راه او به دورمیرانند. در گیروداد رویداد های زنده‌گی آنانی میتوانند شاهد پیروزی را در آغوش و جام موقفيت را سرکشند که باندیپر و متنانت زمام اختیار را در کف داشته باشند نه آنانیکه اسیر دیو بیخودی و جهالت گردند. خسرو در بیان این مفهوم گفته است :

دودی ندهد برون زر و ذن
وزجام نخست میت گشتن
هردی زپی کدام رو زست
گردآر عتنان خویشتن را
(ص ۹۹)

مرد ارچه بسوزدش همه تن
سستیست به لطمه پست گشتن
گرواقعه چند سینه سوزست
مسپار به دست دیوتن را

او ستمباره‌گی را می تکوهد و ستمباره را از نهایت کارش که جز افسوس و ندامت باری ندارد برحذر میدارد. این مفهوم را با تمثیل عیتی و زیبایی از تابیدن رشته توسط درزی در پیرایه‌یی از حسن تعلیل چنان‌نیکو و جاافتاده بیان داشته است که بردل چنگ میزند :

قاروره^(۹) بهره‌شکست نتوان
آخر بود از ندا متش رنج
مالد بفسوس دست بر دست
کز خوددن آدمی شود شا د
(ص ۱۶۴)

دلها به ستیزه خست نتوان
بربی‌گنه آنکه شد ستم سنج
درزی که به قاب رشته پیوست
آن گرگ بود نه آ د میزا د

((خسرو)) با آنکه به زوال و نابودی ظالمان و ستمکشان باور مند بود، تحمل ظلم و ستم را ناروا می‌انگاشت و بر خورد قاطعانه و بی‌رحمانه باین‌گروه را کمال مطلوب می‌دانست :

کازرده شوی تو نیز روزی
برندسرش چو سر بر آرد
سیری نبود به هیچ ر و یش
باشد به نیام سر نگو نسار

آزار مجو چو سینه سوزی
ناخن که سر خراش دارد
آتش که به ظلم گشت خویش
شمیشیر که کار اوست آزار

کازردن خلق کرد پیشه
باو آن کن که باکسان کرد
رحمت نکنی به هیچ حا لی
رحمت کنیش د ریخ با شد
(ص ۵۶-۵۷)

آزار کسی طلب همیشه
ناکس که خوش چون خسان کرد
گرددست رسد به بد فعالی
آنرا که سزای تیغ باشد

با اینهمه هیچگاهی نمیخواهد انسان از جاده انصاف به بیراهه رود یا کوردلی و کچ انديشی را پیشه سازد. این داد پسندی و گستره نگری در بیان او بازتاب نیکو یافته است تا بدانجا که ترجیح میدهد از گفتن سخنی که دلی را بر عجاند پرهیز گردد چه اینگونه سخنان تیری را ماند که بر هدف نیا ید :

رنجیده شود کسی که سنجد
پیمودن باد باد باشد
آن به که ز جعبه بر نیاید
(ص ۱۱۱)

هر نکته کزان کسی بر نجد
گفتن کنه آن ز داد باشد
تیری که نه بر هدف گراید

در «لیلی و مجنون» جا می (۱۰)

مولانا جامی عارف شیخ ادب زمین هرات تقریباً دو سده پسترا از نظامی ویک سده بعد تر از خسرو میزیست . ((جامی)) به پیروی ازین خمسه سرایان نخستین ، به سرایش منشوی های هفت گانه بی دست یازید به نام ((هفت اورنگ)) که ((لیلی و مجنون)) یکی از بالنده ارگان آن به شمار تواند رفت . مولانا هماند اسلاملاف و حتی بیشتر از آنان شاهد داستان را با محظی اندیشه های انسانی و بھی خواهانه که میتواند در سمت دھی جامعه انسانی به سوی هدفمندی و رفا عیت همگانی کار آیی داشته باشند، آذین بسته است . فرزونی چنین موارد در ((لیلی و مجنون)) جامی ناشی از دو دلیل خواهد بود :

نخست آنکه شاعر اثرش را با بصره گیری و سود جویی از خوش گفته ها و پر بار نکته های شگفته بر شاخسار آثار پیشکسوتان آفریده و دیگر آنکه، شاید اجتماع و محیط زیست او بیشتر از روزگاران نظامی و خسرو، در غبارناوارستیها و ناروا ییها و کمیها و کاستیها اجتماعی فرو خفته بوده است .

به هر حال ((جامی)) میخواهد انسانها زیر چتر دوستی و صمیمیت و در فضای مملو از صلح و صفا به سر برند که جز دربر تو رفق و مدارا میسر نیست . به نظر او دوستی واقعی

وخلل ناپذیر آست که هیچیک از طرفین ، سود خودرا در زیان دیگری جستجو نکنند .
مبتنی بر این شیوه که میتوان ((آئین زنده‌گی و دوستیابی)) نامش کرد ، « تنها بالانسا نهای بلکه با حیوانات نیز بر قرار ساختن و تحکیم رشته های انس والفت بعید از امکان نخواهد بود . برخلاف لقمه خوردن و سود جویی از پهلوی دوست ، یا به بیان شاعر ((صید کردن دوست)) کاردادان است و بنابر همین علت است که جامعه و دوستان از چنین آدمان ددمنش همواره دوری میگزینند . جا می این مفکرۀ عالی انسانی و اجتماعی را به گونه سمبولیک آنجا بیان داشته است که با غبان مردی ، بهرسم مهمانی برای مجنون خوان آراسته و مرغ بریان تبیه دید ولی آن عاشق آزاده که مفهوم دوستی راستین را در یافته بود لب از خوردن غذا فرو بست ، زیرا او که از مدتها باینسو با چانوران محشور گردیده و رشته های انس والفت برقرار ساخته بود ، خوردن خوشت آنها را دلیل پایمال کردن حرمت دوستی می انگاشت و به دور از گرامت انسانی :

کای باز سیاه گشته چون زاغ	آمد به نیاز خوا جه باغ
زینت ده آشیان من باش	منت نه و مهمان من باش
جنبد و هوای آشیان کرد	مجنون ز نیاز آن جوا نمرد
در پیش گزیده مهمانی	او هم زکرم کشید خوانی
شد صافی و مرغ ببر یان	واما ده نهاده بر سر خوان
وز خوردن آن لب ودهان بست	مجنون نکشاد سوی خوان دست
در خورد گلو و کام من نیست	کفتا کاینها طعام من نیست
وز پهلوی گشته لقمه خوردن	آیین دو ست صید کردن
زانرو با من همیشه را مند	برمن همه جا نور حرا مند
ناچار کنند از تو پر هیز	دندان گردی به خونشان تیز

(ص ۱۷۹)

فنر ، غربت و رنج مشترک چون رشته دوستی و خویشاوندی ، بلکه متین تر و مستحکمتر از آن است چه انسانها نزدیکتر و فشرده میسازد تادر جهت رفع عوامل درد و رنج شان سیل توفانزایی شوند . از همیگر دستگیری نمایند و بر منانت پیوند طبقاتی شان بیفزایند . بازتاب این پدیده در کلام جامی آنجا رخ میکشاید که شاعر از زبان مجنون در خطاب به پیژن محنث کشیده بی که مدت‌ها از او پرستاری بعمل آورده بود ، بیان میدارد :

بیگانه گیی ز هم ندا دیم
ما هردو غریب این دیاریم

آزار غریب ازوغریب است
خویشند به هم همه غریبان
(ص ۱۰۲)

هر کس که زغرتشن نصیب است
در نامه نسبت نسیبان

شیامت و آزاده‌گی که لازمه زنده‌گی و افزاینده شخصیت و وقار فرزند آدم است، نباید در بند
حرص و طمع قرار گیرد، چه در آنصورت انسان جز برد بی نخواهد بود که حیوان صفت
مورد استثمار و ببره کشی قرار دیگرید. دخشن این معنی گزیده در کلام شاعر آنجا
پدید می‌آید که خلیفة زمان دستور احصاره‌جذون را داد. گماشتگان او، آن شبیهه‌عشق
پیشه را به پوشیدن لباس و رفتن به پیشگاه خلیفة دعوت کردند اما او امتناع ورزیده گفت:

گفتا که ز رخت داشتم دست	تا رخت به جز نبایدم بست
درکوه و کمر ، کمر فگنمد	تا بهر کسی کمر نبندم

و چون از خشم خلیفه برحدوش داشتند بامتنانت غرور آفرین و صراحت لهجه پاسخداد:

بر نارفن از آن د لیرم	گفتا که طمع تکرده ذیرم
نتوان به خلیفه همنشینی	نا گشته طمع مهار بینی
از شومی‌های حرص و آزادست	بر خلق که کارها دراز است
از کشیدگش جهان خلاص است	عاشق که به ترک این دو خاص است

(ص ۱۵۰)

احساس نوع دوستی و دلچسپی از محرومین نزد شاعر، چنان زیبنده و گزیده است که
مجذون را با وجود همه رقبتها و محنت برداری‌های ناشی از ازدواج آن جوان قبیله بنی نقيف
بالیلی، در مرگ او به ماتم می‌نشاند. اشک‌تائر را از دیده‌گانش سرازیر می‌سازد و با
رنگین بیان او، انسانی پیام خود را ابلاغ میدارد:

کافتد آتش درون جانم	و امروز سرشک از آن فشانم
مرغ گل نو شکفت او شد	دل از همه طاق ، جفت او شد
دوشنب نظر از لقای او بود	همخانه و همسرای او بود
جان از گم‌عشقش اینچنین مرد	محروم ز وصلش اینچنین مرد

(ص ۲۰۲)

در « لیلی و مجنون » مکتبی شیرازی (۱۱)

مکتبی منظومه‌اش را در دهه اخیر سده نهم‌اندگی بعد از ((جامی)) به سرایش شرفت. زیبا شکوفه‌هایی از اندیشه‌های انسان‌سالارانه بر شاخصار ((لیلی و مجنون)) او نیز بالندگی دارند که نماد‌های زیرین را بر سبیل مشت‌نمونه خروار به‌گزینش می‌گیریم : او که از هوا داران تپش و گوشش است، کاهله‌ی واستیابی را نهایتی جز هرگز نمی‌بیند و بیان این مطلب را در تمثیل زیبایی بدینگوئه پرورداند است :

میره کشف فناده بر پشت	کاهل شدن توطیع را کشت
-----------------------	-----------------------

(ص ۱۱۶)

این شاعر هدف و مقصد را که خرافی وزیانبار نباشد، گرامی میدارد و پایداری و استواری در راه رسیدن بدان را تأکید می‌کند، در حالیکه از بواهی‌سی بیزار است و فریفتگان این دامرات‌لیویعاً از پایان کارشان بر حذر می‌سازد، چنانکه بیان با برهان مجنون، از محبت بی‌شائبه او نسبت به لیلی راستین گواهی‌تواند بود بدین گفته :

لیلی زدو عالم ضرور است	می‌لیم نه به‌هر پری و حور است
خورشید کند شب مر روز	انجم بود ار چه عالم افروز
کر بگزرد آفتاب صد بار	پروانه به‌شمع باشدش کار
یکروی نبودن از دوروبی است	خطار به‌دویار زشت خوبی است
برخاک درش به بهلو آیم	گو سرزبدن برند و پایم

باز هم گفته است :

گو گشته عشق یار باشد	آن ز نده پا یدار باشد
کاین دانه در آن زمین دهدبار	سر به گه قند به‌پای دلدار

(ص ۵۱)

این اندیشه عالی و انسانی که هرگه دردی‌دارد از سوز درد مندان آگاه می‌باشد در منظومه ((مکتبی)) نیکو پرورش یافته است. باز قاب این واقعیت که تو صیه‌بی است از جانب شاعر مبنی بر جدو چپنو مبارزه در راه رها‌بی‌در بنده گشیده‌گان ، آنجا چهربه‌نها‌بی می‌کند که پاسخ مجنون به‌صیادی دا که نسبت‌رها‌کردن صید ازدام او، مورد عتاب قرار گرفته بود به خوانش نشیمن :

آزادی بی گنه ستم نیست	مجنون به جواب گفت غم نیست
دیوانه‌من، آهوی به ذنجیر	کی عقل پستند این و تدبیر

چون من نبود ز همدمی دور
گز بار بریده آسمان نم
از مار گزیده باشد آگاه

(ص ۷۲)

بغذار که آن غزال رنجور
من چاشنی فراق دا نم
آن را که گزیده عار نا گاه

با پیره برداری از زمینه ازدواج غیر قا نونی لیلی با بن سلام که خلاف معیارهای اسلامی و انسانی و بدون رضایت عروس و به میل پردازش صورت پذیرفت، شاعر روشن نگر انرات و پیامدهای بیوندهای اجباری را بدین‌زیبایی ترسیم میکند تا آینه عبرتی باشد برای دیگران:

بنشا ند و بایستاد پیشش
ازیار و دیار خوبشتن دور
هر لحظه جگر فشردی از خون
می‌سوت خستون خیمه از آه
با سایه نکیر و منکر او
دردست مو کل عذا بی

(ص ۸۶)

آورد به حجله گاه خوبشش
وان ماه شکسته حال رنجور
از دیده بهم زدن چو مجنون
فانوس مثال هر شب نگاه
او مرده گورو شوهر او
یا دوزخی جگر کبا بی

آنایکه در عرصه زنده‌گی تمام همت و توجه‌شان را به خود و مقصود خود مقصود ساخته و به دیگران نمی‌اندیشند، از تبعیغ زبان شاعر با حساس درaman نمانده اند. (مکتبی) با سود جویی از موقعیت وحالت مجنون که جزیار، همه، حتی پدر و مادر را به دست فراموشی سپرده بود، گهر مطلب را در صدف بیان‌صیاد پیر و باتدیگر پروردید که در خطاب به ((مجون)) گفته است:

پیکان زبان نشانده در وی
بر سفره شهد خورده ژنبر
چون شیفتگان نقش دیوار
چون ددبهجه بادد آر میده
هم آدمیی زدد نزا دی
گویا خبر از پدر نداری
افتاد ز پا چنانکه شد خاک
در آرزوی تو جان فدا کرد

صدتیر سخن زدش پیا پی
ستفت ای زحلات جهان دور
حیران پیر یرخی به کهسار
از مادر و از پدر ر میده
هر چندز جبل دد نهادی
جز ماتم خویش سر نداری
کان پیر شکسته حال غمناک
رحلت زجهان بیوفا کرد

چون خانه خراب شد مزارش
با آنکه ذ دور روز گارش
کایا بکجا شد آنکه گم گشت
یکبار بخاطر تو نگذشت
داغی نهم از چراغ گورش
روزی طلب سراغ گو رش
(ص ۱۰۱)

(مادر) این فرشته محبت و پاسبان زنده‌گی بشریت همواره مورد احترام و ستایش بوده است. درین مشنوی عظمت مقام او آنگاه نمایانده می‌شود که مادر رنج کشیده مجنون به‌خاطردیدن فرزندرهسپار کوه نجد می‌شد، چه شاعر هنرمند مجنون را با آنکه از آدمیان بریده و باددوام انس گرفته بود به پیشگاه مادر به‌زانو در می‌آورد تاقدیمت مقام اورا ارجی نهاده باشد شایسته:

مجنون چو نظر به مادر افگند
برجست و به پای او سرافنه
گفت ای فلک از ضرورت من
برلوح تو بسته صورت من
نه مه شده حامل و جودم
آورده زنمه فلک فرودم
بیهوده برم چه رنجه گشته
کما آن جگه شکنجه گشته
پرسیدن من که داد یادت
کاین جای عزاست نی عیادت
هر چند گریز پا فتادم
چون سایه غلام خانه زادم
(ص ۱۲۵)

در ((مجنون و لیلی)) عبدی بیک (۱۲)

این مشنوی پنجاه و اند سا لدیرتر از ((لیلی و مجنون)) مکتبی، یعنی در سال ۹۴۷ و به اسلوب امیر خسرو دهنوی به سلک نظم گشیده شده‌است. سراینده آن که به بیان خودش:

که آمد سعدی ثانی به گفتار
کنم شیرازرا خرم دگر بار
نوای سعدی ارگشید به تقدیر
بود آوازه عبدی جهانگیر
لسان الغیب دارد عبدی امروز
خواسته است حافظانه و سعدی وار مرغزاره‌میشه شاداب شعر دری را بازهم طراوت و
خرمی بخشید، در پهلوی بیان‌زیبا و هنرمندانه بسی از گهربهای آبدار اندیشه‌های انسان-
سالارانه رانیز در صدف داستان پرورده و به پالایش گرفته است. نمونه‌های زیرین از آن
جمله اند:

یکی از جالب نکات سودمند اجتماعی که در حقیقت کلید پیروزی در امور است، بذل توجه جدی به خواست زمان و مردم عصر میباشد، چنانکه ((عبدی بیگ)) بیان میدارد، دست یازی او به سرایش داستان (مجنون ولیلی) نیز بارعایت همین اصل و بنابر ضرورت و خواست مردم صورت پذیرفته که بیانی است آموزنده و چراگی است پرتو افگن هر خواننده را :

دارند چو مردم ز مانه	میلی به حدیث عاشقانه
باید که برای سمع یاران	نقلى کنم از سخن گذا دان
حرفي که توان سرود اکتون	افسانه لیلی است و مجنون
اینک سر حرف کردم آغاز	گشتم پی جادویی فسو نساز

(ص ۴۱)

شاعر، علم و دانش و در نهایت گاروگوشش را کلید باغیان پیروزی و وسیله شگوفانی کشور تلقی میکند و برای رسیدن به اینکه نیاز مند شرایط و تلاش میباشد، و جایی برپرداز و وظایفی بر فرزندان معین میدارد که سخت باارزش است. آنجا که در خطاب به فرزندش گفته است :

از بهر تو ای دو چشم روشن	گویم چه بود و ظیفه من
گز علم دهد به عقل پیوند	زا نجمله معلمی خرد مند
آماده گنم چنانکه شايد	دیگر ز کتب هر آنچه باید
در درس مذاکر تو با شم	خود حاضر و ناظر تو باشم
ضایع نکنی زمان به تعطیل	باید که تو در اوان تحصیل
هر جا به مراد خود زنی گام	وقتی که شوی بلا غت انجام
کسب از همه علم کرده باشی	در مدرسه رنج برده باشی
ملک از شرفت گند تفاخر	زینسان زعلوم چون شوی پر
دوران فلک نه استوار است	باطل منشین که وقت کار است
تانبودت از معاش با دی	ناچار بود ز کسب کاری

(ص ۴۷)

در نصایح پدر مجنون به فرزندش، نکات ارزنده و جالبی چون: حرکت و تلاش در راه به دست آوردن هنر، نشست و برخاست با خردمندان، رعایت دقت و هوشیاری در امور زنده‌گی و حفظ نام و ننگ گنجانیده شده است که در روزگار ما هم رهروان جادة پرپیچ و خم زنده‌گی را رهنمای خوبی توانند بود :

کای نور دودیده باش هوشیار
این است نصیحت من زار

خراستا ن

این هرزه روی مساز پیشه
اندیشه ننگ و نام میکن
(ص) ۹۷

با اهل خرد نشین همیشه
در راه هنر خرام میکن

پاره بی از گفته های شاعر می نمایاند که، وی در برابر غاصبان وزور گویان جا معا .
مبازه بی اهان کرده است، تا بدانجا که گردن نهادن به حق تلخیه ای آنان و تأخیر و تعزل
ورزیدن در راه حصول حق را، سفاهت و تبذیر تلقی میکند :

آن چیز که حق توست بستان
از قسم سفاهت است و تبذیر
(ص) ۹۵

یا آنجا که دفاع از حق و حقیقت را که موجب افزایی و آزادی روح وجودان در هر دو
جهان است باتاگیم بدینسان توصیه میکند :

کازاد شوی ذ هر عقابی
وزپاک روان خاص با شی
(ص) ۵۱

از حق مگذر به هیچ بایی
در هردو سرا خلاص باشی

این مقوله که در درمندان را کسی داند که از درد شان بهره داشته باشد، از دیر بازو به
بیانهای گونه گون، اظهار گردیده است . چنانکه اندیشه (مکتبی) را در زمینه پیش ازین یاد
گردیم و شاعر دیگری درین مصراع ذیبا ((دریش بیدردان چرا فریاد بی حاصل کنم))
همان معنی را باز تاب داده است . جلوه این فهوم را در سخن ((عبدی)) آنجا به بینش
میگیریم باشندین حکایت آواره گی و سوز و گداز مجنون از زبان پدرش ، غبار تائز قلب
((نوفل)) را که از چاشنی این درد بهره مند بود ، مگذر ساخت :

غم گرد به خاطرش سرا یست
دلدا ده حور پیکری بسود
بگر یست به هایهای بسیار
وین زنگ ز خاطرت ز دائم
(ص) ۱۰۵

نوفل چو شنید این حکایت
او نیز اسیر دگری بسود
چون بود ذ در دل خبر دار
گفتا که من این گره گشایم

شاعر با دادن تصویر قفتر انگیز، از پیز زال فتان که تهدت شکستن عهد و وفا برگلی بست
و همواره دربی ویرانی بنیاد سعادت و آمال ردم بود، در حقیقت خواسته است این عمل
شنیع را مورد نکوهش قرار داده، چهره عاملین آن را که از رموز انسانیت بی بهره اند بسیه
جامعه معرفی دارد، تاباشد آیینه عبرت دیگران گردد :

عفريت به پيش او پري بود
ابليس به نزد او ملك بود
بر رسته به جاي شاخ گيسو
افروخته بهر شعله كبر يت
در غار زبان چو سو سمارى
چون پارده يخ فستاده در هاست
از بد خيرى بلاي جا نى
بردي خبر بدش به خانه
صد نيك و بد از زنش بگفتى
از ماتم و از عزا ز دى فال
دستش به سماع بر فشاندي
او پرده راز بر کشو دى
ميرفت كه خاطري کند تنتك
پرسيد ذال چيست احوال
تهستگر ذ شت فعل غدار
ديو از حركات او به پريز
ديوانه يار نا وفا دار
باني تو هر در گرفته

(ص ۱۶۹)

گوش نسپردن ((مجنون)) به گپ‌های آن‌عفريته ستيزه انگيز و پاسخ سرد و خجالت زاي او^{که} موجب خشم آن ديو سيرت گردیدونيز فرستاندن نامه به ((ليلي)) و پرسش حقيقت چگونگي ازوی، و هنماييهای پر آمری است که شاعر پيشکش اجتماع ميکند تا در مواردی چنین، نابغدانه و عجلانه تصميم تکير نوبه سخن بدگويان ديو نهاد، بنיאد هستي شان را واژگون نسازند:

باشد شغب و فغان بد و گفت
غول ره صد هزار گفتار
بر جان و دلم چه خواهی اين سوز
باور نگند دل ر ميده
يک دشرب و يكليم ويکروي
پيوند و شاي او گستته

زالی که زنيکوبي بري بود
در فتنه قرينه فلك بود
چون گاو سياه بر سر او
از چشم گبود زال عفريت
بوده د هنش به سان غاري
چشم خنك و گبود و ناراست
شومي به خسي سيه زبانى
هر کو به سفر شدی روانه
هر کو ز سفر به خانه رفتى
در روز عروسی آن بد افعال
در روز عزا سرود خواندي
هر جا خبر بدی که بودي
بودي ره اگر هزار فرسنگ
مجنون چو بدید روی آن زال
آن زال ستمگر چفا گار
نا خوش سخن ستيزه انگيز
برداشت فган که اي دل افگار
ليلي است دل اذ تو بر گرفته

مجنون ذ حديث او بر آشفت
گای هرزه دراي یاوه گفتار
تهمت چه نهی بر آن دل افروز
اين سحر که از لبت د مиде
اگنون من و ليلي وفا جوي
گر هر ووفاي من شکسته

اندک خلی نیا فته راه
جز مهر ووفا نباشدش کار
در سینه فستاد اضطرابش
این نامه نوشت سوی یارش
(۱۷۲)

چون در دل من زعشق آن ماه
شک نیست که آن بت وفادار
هر چند که داد این جوابش
ازحال درون بیقرا ر ش

با یاد هدین گزیده‌ها که اندک و خیلی‌اند ، بستنده می‌کنیم و بدین باوریم که فرو-
روی وغواصی در لابلای امواج شفاف و فرحتبخش این داستانها موارد بیشتر و زیباتر و
نکته‌هایی هر چه نابتر و سود مندرجات دارد که تابنده چراغی باشند راه‌گم -
کرده‌گان وادی انسانیت را .

یاد داشت ها :

- چار مقاله عروضی سمرقنندی . به گوشش محمد قزوینی ، تهران : چاپخانه خاود ، ۱۳۱۹ ، ص ۲۷ و ۲۹ .
- همانجا ، ص ۳۰ .
- رجوع شود به : تاریخ ادبیات فارسی . هرمانه‌اته ، ترجمه‌رمضان زاده شفق ، تهران : ج ۱۳۴۶، ۲ ، ص ۸۳-۸۰ .
- لفت نامه . علی اکبر دهخدا ، ذیل نام‌لیلی .
- فهرست نسخه‌های خطی فارسی ، احمد منزوی ، تهران ۱۳۴۹ ، ج ۴ ، ص ص ۳۱۰۰ .
- ۱۳۱۵ .
- لیلی او مجنون . سکندر ختنک . کابل: اکادمی علوم افغانستان ، ۱۳۵۸ ، ص ۱۰-۱۷ .
- ۱۳۵۱، ۳ .
- خانی : چشم .
- مجنون ولیلی . امیر خسرو بلخی دهلوی . مسکو : انتشارات دانش ، ۱۹۶۴ م .
- لاغ : شوخی و مسخره‌گی .
- گلستان سعدی . به تصحیح عبدالعظيم گرانی ، تهران ، ۱۳۱۰ ، ص ۲۹ .
- قاروره : شیشه ، طرف شراب .
- ۱۹۷۲ .
- لیلی ومجنون . جامی . مسکو: شعبه‌ادبیات خاور اکادمی علوم تاجیکستان ، ۱۰ .
- لیلی ومجنون . مکتبی شیرازی ، شیراز: کتابفروشی محمد شیرازی ، ۱۳۴۳ ش .
- ۱۹۶۶ م .

مايل هروي

واژه‌های از یاد رفته

در لفتمانه های کمین و احیاناً مستحدث واژه‌های انبوهی سر بر بالین ستر صفحات گذاشته و یکی بردیگری انباشته اند. در باره برخی ازین واژه‌ها که آهنگین اند و زنگدار و زمانی زیر چکمه تهاجمات فرهنگی خرد و خمیر شده‌اند و مگر تاہنوز هم نمرده اند و فراری نشده‌اند گاهی اصطلاح متروک و مهجور را به کاربرده اند که نادرست می‌نماید، زیرا می‌شود آنها را از آن دنیای مکدر شان بیرون‌آورد و شفافیت بخشید. هرچند در گستره تاریخ شواهدی می‌شنوند یافت در زمینه فرهنگ کشیده و کتاب سو زیه‌ایی که عربهای بادیه نشین و چنگیزیان مهاجم و دیگرانی نبوده‌اند، چنانکه علاء الدین جهانسوز کتابخانه‌های غزنه را به آتش کشید و حمله آوران دیگری در یاهارا از مداد و مرکب، سیاه گردانیدند اما تاریخ گواه است که با وجود این‌همه فروپاشیها و ویرانگریها باز هم نتوانستند مردم را از زبان و فرهنگ شان به کلی جدا سازند.

ترتیب لفتمانه‌هارا از دیر باز به ابوحفص سعدی و قطران تبریزی نسبت میدهند که بادریغ از اینها چیزی بر جای نمانده است. ناگفتن لفتمانه‌های زیادی از لفتمانه فرس اسدی -

طوسی گرفته تالفتشامه دهخدا و محمد معین بهم آمد و واژه های فراوانی را گرد آوری کرده از زبان و ادب در پاسداری شایسته بی را به انجام رسا نیده اند . اما در قمره واژه گان نفز و خود مانی سیاری که به پایمardi شایسته بی را به این فرهنگ نویسان ازدست بردا زمان در امان مانده به تعداد معتبر بسیاری برمی خوریم که در زندان لغتنامه ها جا به جا شده اند، بخواب رفته اند و کسی به قصه آنها نیست . جز فرهنگیان راستین که واژه های آهنگین و خوش آواز را از خواب سmodشان بیدار میکنند و آهارا در صحنه رقص سایر واژگان قرار میدهند تا آنها نیز هنر نمایی کرده معانی و مفاهیم خود را جولانی دهند و هستی آفرینی نمایند تا آنها نیز پا بر جای واستوار زنده گی نموده معانی موجدار خود را آینه داری کنند .

سرنوشت واژه ها و پریشانی آنها و سیر و ازدواج شان، زندانی و بخواب رفتن های شان شنیدنی است . که در اینجا مجال گفت و گویی را مون همه احساس نمیشود . مگر گفتتنی است که از فراوان واژه های سفر گرده میتوان امروز جهت غنا مند گردانید زبان دری سود برد چنان که از واژه هایی که به هند سفر گرده اند و بخواب اندر نشده اند میتوان ازده های آنها واژه درزی را بجای خیاط عربی به کار گرفت و همزلف را به جای باجه، پاپوش را به جای کفش، ورفوگر را بجای پاره دوز انتخاب گرد .

اما در مورد آنکه چند واژه یک معنی را افاده میکنند ادبیان فحول را عقیدت برآنست که واژه ها هر یک موسیقی خاص دارند و همین آهنگینی واژه ها مرز مفاهیم شان را میشکند و این شکست پذیری در معانی شان رخنه بیاندازد . بطور مثال برای تر کیات دوست داشتن، خوش داشتن ، عاشق بودن، محبت زیبین و فریفته گردیدن نمیتوان کار برد واحدی قابل شد ، زیرا اگر معنی مشترکی در کار برد بین جملات و فقره ها داشته باشند، موسیقی جداگانه دارند و نمیشود یک واژه ترکیبی را بصورت کامل و همه جانبه جانشینی واژه دیگر نمود که نعل بالتعل افاده آ نسرا بنماید بگونه دیگر ترادف و همسانی واژه ها باور گردند نیست و در معنی شناسی دیروز و امروز این مطلب به تفصیل یاد شده است .

گفتم که واژه ها و لغت ها در بین گنجوازه ها و فرنگی ها زنده گی میکنند و حیات آرامی دارند در خواب و بیداری به سر میبرند، واژه هایی که به فراوانی، هم در کتابهای نثر به کار گرفته شده و هم در بستر بیتها و موجههای دیوانهای شعرای ما حیات خود را ادامه میدهند، و دل اشعار را گرم نگه میگردند، چنان که از شاهنامه فردوسی فرنگی بوجود آمد، واژ مثنوی مولانای بلخی بزرگمرد عرفان و سازنده اندیشه انسانی گنجوازه (لطایف اللغات) هستی یافت

واژه های از یاد رفته

۹۵

واگر ما لغات کلیات حکیم سنایی، حکیم زهرشیر و یا هر ابرسرا یشگر دیگری را گرد کنیم از آن نیز فرهنگی به خود هستی میگیرد و کار فرهنگ نویسی زبان دری که بیشتر بر پایه رنجهایی که هند یان برده‌اند، سروسامانی یافته، شایسته‌گی بیشتری می‌باید بجاست که ما از داشتمدن و فرهنگ نویسان هند به نیکی و قدر دانی یادکنیم و پاس و سپاس خود را پیشکش ایشان نماییم که هشتاد فیصد فرهنگها را فرهنگیان ایشان به مسا میراث گذاشته‌اند و با صداقت و ذر فتگری به ثبت و ضبط واژه‌ها دست یازیده به خوبی از عهده کار بر آمده‌اند.

وقتی ما به تفسیرهایی که در هندنوشته شده نظر می‌اندازیم نعل بالتعل لغات را و برابر های آنها را خالی از تصرف می‌باشیم چنانکه واژه «هزگت» در ترجمه به جای مسجد آمده است. و مثالهایی ازین گونه بسیار میتوان آورد که ازان صرف نظر می‌شود. فرهنگیان ما هم در خلال سده‌های جوایز های دری به دری را نوشته‌اند که این خود بیانگر وسعت واژگان و غنا مندی زبان دری است و نشاندهنده ضرورت فرهنگ نویسی. ازین حرفا که بگذریم میرسیم بدین سخن که این واژه‌ها چرا نویز به خواب ژرفینی فرو رفته‌اند. ما در مرز های فرهنگ ساز خود را نمی‌نوشند و در گمراهی به خواب ژرفینی فرو رفته‌اند. چنانکه یاد آور شدیم واژه تکان دری با پیدرومادر و خودمانی در فرهنگها، در سینه اشعار کلاسیک در تفسیر و ترجمت در آنها گاه مفسران بزرگ ما برابر های گذاشته‌اند در مقابل هروایه عربی، به کار برد شده‌اند و این واژه‌ها در اثر کار برد درست و خرد مندانه و با مهارت و بینش ویژه برگرسی حقیقی خود نشسته‌اند.

زبان عربی با هجوم اعراب در سر ز میان خراسان بزرگ کمتر جای پایی به واژه‌های دری گذاشت، از خانه‌زاد خود بدر آمد و در کتابها دری جایجا گشت. در دوره سامانیان گویا ترجمه تفسیر طبری توسط ترجمان نان بزرگ خراسان آغاز شد و این بار از تنبیاد واژه‌های اصیل زبان دری ریخته شد، باز هم نویز درخت عربی گرایی سخت در بالنه‌گی و بادوری سر میکنید، چنانکه دانشوران و دانش آوران خراسان بزرگ به زبان عربی تالیف مینمودند که نوعی دو حیة تسلط زبان عربی از آن استشمام می‌شده هر چند زبان دری زبان مردم این سامان بوداما به روشنی می‌بینیم که اگر پیر هرات تفسیر عرفانی به زبان دری بهم آورد و آنرا میبدی درده جزو املانمود، فخر رازی متوفی ۶۰۶ تفسیر کلامی خود را به زبان عربی در ده جلد نگاشت اما باز هم فرهنگیان را سنتنگر با زبان مادری خود بی توجه نمانتند.

چنانکه کسانی چون ابن سینای بلخی هرچند نار خودرا به زبان عربی می نگاشتند اما آنگاه که تالیفی به زبان دری پدید می آوردند، به زبان مادری خود توجه و بزهی می نمودند مثل ((دانشنامه علایی)) را که به ابن سینا منسوب است و به نام علاء الدین کاکویه از بنی کاکویه (۴۳۳-۳۹۸) مصادر شده است، به نگاه آورید . در این اثر علم طبیعی را علم زیرین والهیات را علم برین یاد کرده است و علم منطق را علم ترازو و گوشیده است که برای اصطلاحاتی عربی برابر های دری بیابد که نمونه های زیرین سخن مارا استواری

میبخشد :

کثیرالاضلاع مساوی بسیار پهلو، متخرکمساوی جنبان ، مثلث مساوی سه سو قایم الزاویه مساوی راست گوشه، مستقیم الاضلاع مساوی راست پهلو ، مسدس مساوی شش پهلو ، استوانه قایمه مساوی ستون راست ، محاسب مساوی شمارگر ، مختلف الأضلاع مساوی ناراست پهلو و ...

ابوریحان بیرونی التفہیم را در احکام نجوم نخست به زبان عربی تالیف نموده بود به اساس خواهش ریحانه به دری ترجمه کرد . بیرونی در این اثر لغات ناب و باشکوهی بکار برده است که قسمًا باوازه های که در کتاب دانشنامه علایی به ذکر آمده مماثلت دارد که به حیث مثال از تعداد زیاد واژه های دری که معادل کلمه های عربی به کار گرفته شده چند

تایی را بر می چینیم :

مربع مساوی چهارسو ، شربک مساوی انباز ، دین و قرض مساوی وام و گاه در آغاز همزه دار آمده مثل ((واام)) در برخی از متنوں دیگر ، صبح کاذب مساوی با مداد درو غین ، کیفیت مساوی چگونگی ، کمیت مساوی چندی، فقیر العقل مساوی خرد کوتاه ، سمت فوکانی مساوی برسووزبرسو ، واجب ولازم مساوی بایست ، قسمت مساوی بهره، عالی النظر مساوی زبرنگر، طولیله مساوی ستورگاه ، فجر و فلق مساوی سپیده ، کثیراللحم مساوی گوشتاور، ذراع مساوی ارش ، ...

چنانکه یاد آورشدم گنجوائۀ هر دیوانی از استادان و شاعری دری زبان را میشود ترتیب داد و مسلماً از هر تفسیر قرآن به دری نیز لغتنامه بی میتوان تبیه نمود . چون در تسفاسیر مفسران فحول و داشتمی مردان ما گوشش بسیار به عمل آمده تادر مقابله هرواءۀ عربی با کمال گرویده گی و نیایش برابر هایی بیافرینند و این برابرها را از ذهن و

زبان و لبجه خود فرا آورند . گاه این واژه ها و در مجموع ترکیبات و فقره ها آنقدر مهذبانه و باهنگار آورده شده که انسان دو شگفتی آید: در تفسیر با میان (۱) درجاییکه معجزت خود را موسی ع از عصای خود نشان داد ، فرعون در حالت خاص قرار گرفت توجه کنید : ((فرعون نشستگاه تباہ کرد، بدنبال بر خاست)) و آنجاییکه گو یا کسی بسر خسب آمده گفته شده ((وآن نهاد ابروان بر کشید)) ((و ز بان من آنگاه نیکو نزود برسانید پیغام تو))

لغات جالبی در این تفسیر موجود است .
زادانان در مقابل ز بان شناسان، دستان مساوی حیلت ، هوازی مساوی غفلت، بزه مساوی معصیت .

در گوشاسب نامه اسدی طوسي نيز لغات زیادي داریم که میشود جای پایی بدانها باز کرد :

قوس قزح مساوی آز فنداق ، غریب مساوی بیواره، طاقت مساوی پایاب ، عقوبت مساوی پاد افراه ، جاھل مساوی غرچه ، گشیف مساوی فزه ، طعنه مساوی گوازه ، مردمبارز مساوی نستوه، دعا مساوی نیایش ، پل صراط مساوی چند ، بد خلق مساوی دژخیم ، عصا مساوی دستوار ، بخیل مساوی ذفت ، شاخ نوشتر مساوی سناک ، طرف مساوی سو ن و ...

برخی واژه های جالبی دیگر در کتاب *لطایف اللغات* حافظ او بھی (۲)، یاد شده است، که میشود آنها به کار بست و از اینها برای غتنا مند ساختن بیشتر زبان دری سود هایی گرفت .
زیرک و بیدار مساوی آزیر ، رعد و برق مساوی آذرخش ، غضباناک و دلیر مساوی ارغند، احصاء مساوی آمار ، طعنه و ملامت مساوی بیغاره، آواز دندان یا آواز جوال بادام مساوی ژغزغ ، شرار آتش مساوی بلک ، مقا بلک مساوی برهش ، خراج مساوی باز (گزیت)، اجابت مساوی پسیواز ، مکر ، زرق، کذب مساوی ترقند آماس گلو مساوی چخش ، نوذبالله مساوی پرکس ، کینه مساوی دیغ، تهدید بیویم کردن مساوی زلیفن ، جolahـ

(۱) این تفسیر را ازین رو تفسیر با میان نام گذاشتیم که از یکی از باغمبای با میان که دهقانی بیل میزده است پیدا شده و در آرشیف ملی موجود است و نگارنده آنرا از طرف کتابخانه عامه در سال ۱۳۵۱ خورشیدی چاپ نمود .

۲- این اثر را محقق جوان آقای حسین فرمندر دست تصحیح دارد .

مساوی پای باف ، طمع مساوی بیوس ، شراب مساوی بگماز ، خیمه مساوی تاز ، مقر و
عترف مساوی خستو و ...

در فرهنگ‌ها ، لغات زیادی داریم که نگارنده همه را ندیده و در زمینه باشکر
کوتاهی از گلستان واژه‌ها چند گلی را چیدوبه ذکر آورد ، تا از خرم بزرگی ، خوشة
چند وانمود شود و این واژگان مطلعی باشنداز خیل انبوه گنجوازه‌هاییکه درون مایه های
پر از معانی و آهنگ دارند ، از جانبی نشانده‌ند این گپ باشد که در مقابل لغات عربی
واژه‌های فراوان دری داریم که تاهمنوز هم بمیدان نیامده در طاق نیسان گذاشته شده‌اند .
دواعیت امر واژه‌های مثل پتیاره ، نستوه ، تندیسه ، ترفند ، باز تاب ، آذربخش ، پدرام ،
فرهیخته ، فرجامین ، چکاد وده ها واژه دیگر که امروزه با ترکیبات خیلی عالی واستوار به کار
برده میشوند نویدی است که میشود لغات گوشه‌گیر خوابیده را در صفت لغات رایج و
متداول قرار دارد و هر روز مسلماً در افزونی کاربرد این واژگان تابنده وزنگدار کو شش
و کشش‌بایی به خرج داده میشود که بیکمان سبب فروغناکی و شکوه‌نده‌گی زبان دری
میگردد .

در فراموش این مقالت مختصر این مطلب مورده فحص و بازگویی است که : در باره سودگیری
از واژه‌گان دری باید چگونه بر خوردي نمود و چه قانونی وضع کرد آیا واژه‌گان را از خواب
سمور بیدار کرد و کرسی کاربرد آنها را معین نمود و سطح زبان را بالا برد و یا در برابر
این امر بی تفاوت باقی ماند .

جامع که طبقات الصوفیه خواجه عبدالله انصاری هروی را با اضافاتی از زندگینامه عارفان
برافزود ، آنرا از کسوت سنتی و زبان شسته دری بدر آورد و عبارات آنرا به دندان ماشین
واژه زیری عربی خرد کرد و به آهنگ زبان متعارف عصر در آورد . آیا امروزه هم فرهنگیان
مباباید بازبان چنین بر خوردي داشته باشند ؟

جای یادآوری است که در دوره تیموریان ادبیات شکوه پارینه خودرا از دست میدهد
و نظم و نثر به فتور میگراید و هنر های زیبامثل خط و میناتوری اوج میگیرد . وازان شکوه
و جلالی که زبان دری در عصر سا مانیان داشت ، کاسته میشود ، مثلا در تاریخ نویسی نگاه
کنید ترجمه تاریخ طبری و تاریخ بیهقی را که به چه واژه‌گان زیبا و گویایی آفریده شده اند
در حالی که تاریخ و صاف و دره نادره میرزا مهدی منشی نه تنها منشی نه نوشه شده بلکه بکردار
فقه اللغة زبان عربی نگارش یافته است . کارهای دیگران را هم از همین دست میتوان
به حساب آورد . هر چند زبان دری صدر و سیعی دارد و لغات عربی را در آتش خود نرم
و هموار ساخته است و حوصله غنا مندی بیشتری را در تداخل زبانها دارد جای شنکنی است که

قبل از دوره تیموریان هرات ده ها تفسیر به زبان دری مثل تفسیر طبری، نسخی، اسفراینی، درداجنی، سورآبادی، شنقاشی و میبدی وغیره تألیف گردیده که در همه آنها فراوان لغات اصیل دری را میتوانیم به خوانش گیریم.

هر چند درین چند سال اخیر که نقطه عطفی است برای چرخش و تحرک ادبیات زبان دری واژه هایی از لای کتابها بروون آمدند و خامه زنانی باعبارات زیبا و آهنگین نشته هایی مینمایند واما این سخن هنوز هم بیان است که ما ادبیات دری را از نگاه واژه هایی که به خواب رفته اند غنا مندتر بسازیم و یک تعداد واژه های زیبا و مطبوع، زنگدار و دلنشیز را از صفحات کتابهای کهن از دنده اشعار از سینه تنفسی بر زرگ زبان دری از میان لهجه هایی که تاکنون در گوھپایه های کشورما در توجه است بر چینیم و به هم آوریم ودانه دانه چون نگین بر انگشتی تر کیبات جای بد هیم تاوازه های اصیل و خوب همه جمع گردند، واژه های به خواب رفته بیدار گردند و راه خود را در زنده گی باز کنند تا در سرحد امکان، تاجاییکه ماهیت زبان آسیبی نبیند بینو سیله جای لغات عربی را آهسته آهسته پر ساخته بتوانیم . تابدینو سیله ادب دری را پرمایه تر گردانیم و گنج واژه زبان دری را رونق بسازیم بختیم و چه نیکوست که به عوض یک تعداد واژه هاییکه از سایر زبانها و لهجه ها در زبان ما جاگرفته اند و به ترکیبات دری پیچ نمیخورند، اگر به جای آن واژه داریم ، بدان واژه بیگانه خدا حافظی کنیم . ولی اگر یک واژه عربی آنقدر پالش خورده و بافت یافته و نرم گشته و در زبان دری هضم گردیده باشد که دیگر کاملا خود مانی می نماید در به کار گرفتن آن میشود دست آزاد داشت . اما باز هم یاد باید گرد که به هر لغتی بی انتباشی گردن و جای آنرا از لغات بیگانه پر نمودن کار ناصوابی است . اگر واژه بخصوص در لاتین و یا زبانها دیگر داریم که در زبان خود نداریم ، کاربرد آن بی مصلحت نیست ، واما اگر لغت بیگانه را در زبان خود بدون ضرورت داخل کنیم خود را سبک برداریم این کار فضل فروشی نیست بلکه فرهنگ فروشی است .

مانبوه در این بوه واژگانی داریم که به لغات غیر نیازی نیست آنقدر پیشوندها و پسوند - های زبیاو آهنگینی در زبان ما موجود است که توانمندی آن را دارند تازبان دا لبریزا خستا و دارایی سازند پس باید ازین ویژه گی زبان دری در آفریدن ترکیبهای به جا و ساز گار سود برد و به یاد داشت که زبان از نگاه سا ختمان و اصالت خود واژه بیگانه را قبول نمیکند، زیرا به کاهش و کمبودی دچار میگردد، کوتاه پرداز میگردد و بر پیکرش آسیب میرسد .
کاخ ساختار زبان و واژگان آن از باد و باران بی گزند باد .

نویسنده : ش.ق.فاطمی

گزارنده : پوهاند سرور همایون

تازه گفته هایی درباره الابنیه

۷- (حکمای هند) درین کتاب چندین باره (حکمای هند) رجوع داده شده است مثلاً باری به رابطه اساسات فن پزشکی (در صفحه ۴۰۴) که در فوق مورد بحث واقع شد، و نیز به رابطه غذای درمانی از قبیل برنج (در صفحه ۶) و باقلی (در صفحه ۴۱) و فندق (در صفحه ۴۴) و باری هم به اختلافات نظریات اطبای قدیم و جدید هند، به رابطه مقدار اعظمی بید انجیر که برای تولید اسپاہ و تقطیر و تصفیه معده به کاربرود اشارت رفته است (در صفحه ۱۳۰) .
شاید دلچسپ باشد اگر بدانیم که ابو منصور در اقباسات خود در باره فندق آنها را به ((هندوان)) راجع می سازد . ابو منصور هروی ظاهراً از اصطلاح ((هندو)) مفهوم جغرافیایی می خواسته است . بهر صورت این گونه اصطلاح باید تاسده هفتم هجری دوام یافته باشد، زیرا که در مثنوی مولانا جلال الدین بلخی قصه شوخی آمیز چهار هندوآمده است که ایشان آن گاه که می خواستند در مسجد نماز بگزارند با موذن در جدال افتادند . (*)
بررسی فهرست فوق متابع هندی ابو منصور هروی و طرز استفاده یی که از آنها در نظر

چار هندو دریکی مسجد شدند

بهر طاعت راکع و ساجد شدند

(جلد ۲ ص ۱۸۰ از خط امیرخانی)

نویسنده می خواهد بگوید که در متن فوق هر از هندو ، هندوستانی، ولابد مسلمان است نه هندو .

هنداون به معنای هندوستان در سیر شاسب نامه اسدی صفحه ۸۱

بر انگیخت پس چرمه گرم خیز بیگنند در هندوان رستخیز

(متوجه)

دادشت انگیزهٔ برخی سوالهای مهم میگردد: «کراگا»، «سوسروتا»، «مدهاواکارا» و «وایگیهاتا» که مراجع ثقہ و معتمدشیوهٔ ((ابورویدا)) به شمار میروند از فهرست فوق غایب‌اند. متون اساسی اینها به زبان تازی و عدهٔ محدودی از آنها به زبان دری نیز بر - مگر دانیه شده بود (۱۱۱). علی بن دبن که صرف یکبار مورد مراجعة ابو منصور هروی بوده آنرا دراثر خود به نام (فردوس‌الحکم) به کار برده و مورد بهره برداری قرارداده است. ابو منصور هروی جای جای از هریک در محلش از منابع دیگری نیز سود برده که اکثربت در دستنویس ((باور)) شامل شده است. مادر فوق به فرضیه ((زیمر)) اشاره کردیم که از قرار آن شیوه مشخص و مستقل از ((ابورویدا)) نیز وجود داشته که دستنویس ((باور)) نماینده آن است و ماءرتباط آنرا با ((سلمهیکاکنکساکنکا یانا))، حدس زدیم . حرف این است که آیا این شیوه و سبک پیشکشی ، به بالاندگی و حیات خود در منطقه بلبهیکا (بلخ) تا اواسط سدهٔ چارم هجری اداهه داده بود؟ و آیا ابو منصور به همین دوش و شیوه تعلق داشته است؟ باری میتوانیم این گونه پرسش‌هارا بیشتر کنیم و برای برخی از آنها پاسخ‌هایی تهیی نماییم و لیکن این پاسخ‌ها باید پس از بررسی و خوض محتاطانه در متن اقتباسات هئندی ابو منصوری هروی و بعد از مقابله با متن اصلی آنها باشد .

ابو منصور هروی به رابطه خصوصیات گواهن و استفاده های طبی آن به نظریات منکره رجوع کرده است (ص ۱۲۱) . لیکن ما میدانیم که منکره اصولاً مردی متوجه بوده است و معلوم نیست که کدام اثری در موضوعات پیشکشی از شخصی خود داشته باشد . در قطار ترجمه‌هایش یکی در موضوع مواد دارویی هنداست . اسم مؤلف و عنوان اثر اصلی را ما نمی‌دانیم (۱۱۲) . آیا آن ((سبد‌اچاریتا)) از قلم ((سری چکرات)) که خیلی مورد استفاده و مراجعته و دلپسند ابو منصور هروی میباشد ، نبوده است؟

اقتباس مذکور راجع به گواهی است ، که ماده‌یی است فلزی و که ((سری چکرات)) چنانکه در فوق دیدیم ، دران زمینه متخصص بوده است . به نظر میرسد که در هنگام اقتباس از منکره مراجعته او به ترجمه‌اش از انسور ((سبد‌اچاریتا)) بوده است .

درباره منابع دیگر سنسکریت چطور؟ آیا ((سمیتیا)) های دیگر از قلم ((هاریتا)) ، ((ودوالی)) و ((بیپیل)) در ترجمه‌دری یا عربی و یا در اصل سنسکریت در دسترس او بوده است؟ حقیقت اینست که استفاده‌های احتمالی او از ((ودوالی)) و ((جنه‌کارنا)) دارای ارزش بیش از حد است ، زیرا که آثار این داشتمدنان به زمان مانزسیده است .

ابو منصور هروی یکباره اشاره‌یی دارد که او به هند رفته بوده است : «((...)) و من آنجا که آن روید (آملیج در هندوستان منتظر است) حاضر آمدم و دیدم ، (صفحه ۱۶)» و بدینجیبورت

ابو منصور درباره کشواری که یک نظام پژوهشی به عرضه وجود آورده و این نظام خیلی مورد پسندی بوده است کم از کم مقداری دانش دست اول داشته است. لیکن به دلیل بینش جهان وطنی که خط اساسی حکومت سامانی را در زمانی تشکیل میداد که هنوز نیروی سیاسیش رو به سقوط نرفته بود میتوان قبول کرد که ابو منصور آموزش متدالو خود را در فضایی دیده بود که ((حکمت‌هند)) اندر کار بوده است. یک قرینه تأثیر هنری در جا معرفه سیاسی روزگار عبارت بوده است از نسبارتی الهنری در وظیفه مهم حاجی در بار - الامیر الحمید نوح بن نصر (۳۴۲-۳۳۲ق) . فرهنگ مفقی تالیف ۱ لغبادابی (متوفا حدود ۳۵۰ق) که شاید مطابق و به تقلید (انکارتاكوسا) یعنی تصنیف شد شاید یک قرینه دیگر نفوذ فرهنگی هند در سرزمین سامانی و در روزگاری که ابو منصور هرروی الاینه را (نمی‌گوییم املاء می‌کرد) مینوشت، شمرده شود .

به قول آربی (کلیله و دمنه) حکمت مشرق زمین را ، که سنت ساده عربستان را تکمیل نمود خلاصه و باشکوه تمام تئیل مینماید این میراث ((الهنر)) به در بار شاهنشاه ساسانی موسوم به انسو شیروان (۵۷۸-۵۳۱ق) برده شد و این بزرگمهر حکیم بود که همراه با رسایل پژوهشی و تخته شترنج آنرا ساخته است . گزارش پهلوی این قصه های جا - و دانی را ابن المفع (متوفا ۳۴۳ق) به زبان عربی ترجمه کرد، و به هدایت یحیی بن خالد البرمکی شاعر دوره عباسی موسوم به ابان لاحقی به زبان تازی در شعر در آورد .

اندکی پس از سقوط برآمکه سعی به عمل آمد که نفوذ ((مغرب)) این قصه هارا بشه کن کنند . سهل بن هارون که پیشوای ((بیت‌الحکمة)) معروف بوده تحت قیادت جا نشین برمکیان ، یعنی حسن بن سهل چند قصه یعنی ترکیب نمود ، که به کلمات جاخط (۱۶۷- ۲۵۶) ((در معارضه کلیله و دمنه)) ایجاد شده بودند . و لیکن صرف عنوانین این عمل تعمیلی باقی ماند و بس (۱۱۴) ، در صورتی که کلیله و دمنه در روزگار سامانی خون جدیدی در ریگهای خود یافت، به طوریکه ایوب الفضل بلعلی وزیر (متوفا ۴۶۴ق)، آنرا به نثر زبان دری در آورد و امیر نصر بن احمد (۳۰۲-۳۳۲ق) از سلطان شاعران یعنی رودکی (متوفا ۳۲۹ق) طلب نمود که آن را به نظم دری در آورد . او چنین کرد و در برابر این کار جایزه هنرگفتی دریافت داشت . رودکی ، باز هم ، قصه دیگری از سرزمین سندراگه ((سد بادشاه)) نامیده میشود و مانند کلیله و دمنه به دنیای عرب از واه تر جمه پهلوی وارد شد و همان شاعر فوق یعنی ابان لاحقی در بحیجه نیروی برآمکه به نظم در آورد ، به شعر دری گزارش داد .

یکنفر لفت نویس زبان دری از اوایل سده نهم هجری موسوم به قدر خان اقتباس از شعر

رودگی دارد - و باید مفت با این عمل خود آنرا برای ما حفظ نموده است - که در شیل نقل می شود :

خاری که به من در خلداندر سفر هند بیچون به هدر (کذا) در کف من دسته شب بوی ۶۱۱)

آیا رودگی در سرزمین کلیله و دمنهوسندباد سفر کرده بود ؟ حقیقت اینست که درباره این هومرا دیبات زبان دری وزنده‌گی اول معلومات ارزشمندما خیلی اندک است . و شاید هیچ وقت نتوانیم پاسخی که قناعت بخش باشد برای آن پرسش به دست آزیم، ولیکن اسلاف یکی از معاصران رودگی که در بین شاعره ها ای زبان دری همربه او بود ، چنین سفری به سرزمین هند انجام داد و در قصدار (قصدار)، که پایگاه بزرگی در سرزمین کاروانی قدیم دلتای بولان-کرتار- سند واقع بود، سا کن گردید . وی رابعه دختر کعب القصداری نامیده میشد . رابعه نه فقط نخستین و نیز پیشرو ترین شاعره ادبیات زبان دری بوده بلکه شخصاً خودش نیز نفر ترین چکیده‌های ادبی این زبان را تولید نموده است . داستان غم انگیز او انگیزه برخی از شاعران شد تا مثنویهای درباره اسرار عشق او بسرا یند که از آن جمله شاعر بسیار مشهور صوفی ذ بان دری یعنی شیخ عطار را میتوان یاد کرد که داستان عشقی او را بازگویی نمود و درالهی نامه به صورت کتابی به کار برد (۱۱۷) .

سومین سوغات سرزمین سند عبارت است از بازی شطرنج این بازی هم به ذوره تکامل

خود در اراضی شرقی خلافت و درین دوره یعنی در نیمه اول سده چارم هجری رسید . ابوبکر محمد بن یحیی الصولی (متوفا ۳۳۵ق) مشهور به شترنجی درین فن چنان شطارت و مهارت حاصل نمود که یکی از دانشمندان عرب نشأت او را به وی نسبت داد . این مهارت به اوج ندان محبوبیت بخشید که ازش بهدو با خلیفه دعوت شد و بالنتیجه سمت ندیمی خلیفه مکتفی (۲۹۶-۲۹۰ق) و خلیفه مقتدر (۲۹۶-۳۲۰ق) و خلیفه الراضی (۳۲۹-۳۴۲ق) را به دست آورد . او رساله‌یی نیز نوشته که در همین زمینه و به نام ((کتاب الشطرنج)) بوده است (۱۱۸) .

بدینصورت روند بالذئه انتقال فرهنگی از سرزمین سند به آسیای غربی و میانه ، که در اواسط سده ششم میلادی آغاز یافته بود، در اواسط سده دهم میلادی به ذروه خود نایل گردید .

سیاستمداران ی دانشمندان اسلامی سرین زمینه بخش بر جسته داشته اند، زیرا نهاده بود و او سان کهنه بود ((حرف حکمت) یعنی محفوظه مسلمان است . او باید از هرجا نه بیش رو ۲۷۱

خراسان

تیزی که در فوق ارائه شد یعنی اینکه کتاب‌الابنیه تالیف فاصله سالی‌ای (۳۷۷-۳۴۰ق) ابو منصور هروی را در مرافقت شاندار زودگی، رابعه خسداری، ابو بکر الصولی شطرنج باز والغازابی لغت نویس قرار میدهد. فضای هندوستان دوستی ابو منصور هروی به حساب علاقه دوستی اش از طبابت سر زمین سندگذاشته می‌شود.

خراسان دوره سامانی اواسط سده چهارم هجری شاهد انتشار این شهر و نفوذ هند بوده است. با مرگ نوح بن نصر و جلوس عبدالملک اول (۳۴۳-۳۵۰ق) تحول درا ماتیکی اتفاق افتاد. بدین معنا که در دوره سلطنت نوح، الپتگین رتبه رشیق‌الهندری را اشغال نمود و منصب حاجبی به او داده شد و این حادثه آغاز پایان اعتبار سلطنت سما مانیان را اعلام داشت و همچنین سیاست جهان وطنی دیگر از رونق افتاد. به قول بار توکل ((در حدود پایان سلطنت عبدالملک، نیروی دولتی تقریباً به طور کامل به دست افسر محافظ سلطنتی یعنی در اختیار الپتگین رفته بود)) (۱۹۰). بالنتیجه حرکت زیرکانه الپتگین در جهت تصرف غزنه در سال ۳۵۲ق واجتناب موقتی او از سمت امراز سما مانی سنتک تهداب چیزی را که معمولاً مرحله غزنوی تاریخ اسلام خوانده می‌شود، استوار گردانید. این‌هم البته قابل توجه است که پس ازین حرص لجام گسیخته حا جبان‌ترکی نیرو مند متوجه شرق و در مأورای هندو کش می‌شود.

((حکمت‌الهندری))، درین فضای سیاسی دیگرگونه ناچار باید جای خود را به چیز دیگری مثلاً به لشکر هندی میداد، زیرا که عبادات پروفیسور بوسورت ((هندریان د ر لشکر غزنوی شبیه ترکان عاری از علاقه وطنیت و خالی از دلچسپی‌هایی که احتمالاً وفا داری شان را خشنده‌دار می‌گردانید بسو دند)) (۱۲۰). عوض ((حکیمان‌هندری)) الابنیه ابو منصور هروی، اگنون ((هندریان)) را مالک‌گوچ و محله خود شان در شهر غزنه می‌یابیم که حتی سپه‌سالار شان به نام سپه‌سالار هندوان ویژه خود شان است (۱۲۱). خاطرۀ آن اقامت هنوز در خانه خیال عده‌یی از قبایل نظامی پاکستانی تازه است که سر چشمۀ خانواده‌گی خود را به ((گهر تنجه‌نی)) (یعنی قلعه غزنی) می‌رسانند (۱۲۲)، و به تدریج هندو به معنای ((غلام و کافر)) شناخته شد و این تحول آخری ناشی از چیزی بوده باشد که به تعبیر پروفیسور بوسورت ((جنبه ایدل‌وژیکی نیروی سلطان)) خوانده شده است (۱۲۳). زمان بیشترین پزشک است. معتقدین بر همین‌زم این نامگذاری را پذیرفته و بالنتیجه آن واژه یعنی اصطلاح (هندری) مفهوم تحریر آمیز خود را ازدست داد.

پذیرفته‌شده تتحول سیاست در آثار و نوشته‌های پزشکی این دوره منعکس گردیده است. هدایة المتعلمین که دو مین رساله پزشکی دانسته می‌شود که تاکنون شناخته شده و به

زبان دری تالیف گردیده است و این شامل ((دانشنامه)) نیست که گزارش منظوم رساله المنصوري را ذی می باشد و کوچکترین اشارتی به نظام پیشکی سرزمین سند و طرفداران آن نمی کند . تاریخ دقیق ایجاد این کتاب هنوز روشن نشده و لیکن عموماً فکر می شود که در حدود سال ۳۷۱ هجری تصنیف گر دیده باشد (۱۲۴) .

کتاب الصیدنه که حدود صد سال پس از کتاب الابنیه تالیف شده آن تحول سیا سی اجتماعی را کاملاً انعکاس میدهد . موضوع دو کتاب مطابق همدیگر است و مؤلف اولی در موضوع هندشناسی استادی نه کمتر از الپیرونی بوده است . نویسنده فصلی را در باره فقه اللげ اصطلاح صیدنه اختصاص داده و گفته که معنای آن ((داروشناسی)) است و عنوان کتاب هم همین است و نتیجه بحث او این که واژه ((صیدنه)) از سنسکریت می آید: چند نه (چوب صندل) ، که این و دیگر گیا هان و بتھهای خوشبوی ، و سایل کار دارو شناسان دنیای عرب را تشکیل میداده است (۱۲۵) . غیر ازین که حتی عنوان کتاب بیرونی به زبان هندوستان مربوط است صرف دوبار اشاراتی هم در موضوع دارو شناسی دران شده است . یکی از آن اشارات عبارت است از یاد((سوسروتا)) گه وی گفته بوده که سودیوم کاربونیت از فلزات و نیز از نباتات به دست می آید (۱۲۶) . اشارات دیگر عبارت است از ذکر روش ((کراکا)) در به دست آوردن berbes و حقیقت بسیار دلچسپ آن است که الپیرونی اشاره میکند که اقتباس کراکارا خودش از انگالان^{*} گرفته است (۱۲۷) .

در کتاب مالله‌ند به کراکارا دوبار اشارات شده است . بار اول به رابطه جدول اوزانی که اشتباه آشکار آنها را متوجه گردیده، و درین مورد تشویش زیادی از گرفتاری و مشکلی که ازین بابت برایش پیدا می شود نشان می‌دهد، می‌گوید: ((اینکونه تعریفات در خط والقبای عربی ناگزیر است ، بالخاصه آنکه در روزگار ما گه مردم درباره آنچه استنساخ می کنند این انسازه بی پر وا ولاپالی با شنند)) (۱۲۸) . اقتباس و ذکر دو می در باده بیان منشاء اسطوره‌ی داروشناسی است که چنانکه خود نوشته آنرا از علی بن دبن و از کتاب فردوس الحکمة او برداشته است (۱۲۹) .

چنین نیست که ابو ریحان نتوانسته باشداز خدمت هندوان در زمینه دانش داروشناسی و پیشکی تقدیر کند چنانکه مینویسد: ((در ذمہ مردمان مشرق زمین هیچ ملتی به اندازه مردم

* ساقه نباتی است که ذیرزمین میرویساواز آن مقوی بی بدبست می آید که برای توقف ماهیانه زنان مفید است (متترجم) .

^{**} گالان : نویسنده و پژوهش سده دوم میلادی یونان (متترجم)

هندوستان درین علم پیشرفت نداشته است . ولیکن در عین زمان میفزاییدگه : « (ما و مردم هندوستان در باره زبان، دین، عادات و اخلاق و مراسم اجتماعی در قطب مخالف هم قرار داریم) » (۱۳۰) و سخن خود را چنین ادایه میدهد : ((چون ایشان موضوع پاگیزگی را به مبالغه میکشانند و اجتناب از ناپاگیزگی را به افراط‌بیان میکنند مخرج مشترکی برای صحبت دو جانبه مان حاصل نمی‌شود)) ((برده پاگیزگی)) هندوکش‌را جدا میکند . به قول ابوریحان سده پنجم هجری آنچه به نظرگرفایی نویسان سده چارم هجری مکتب بلخی زبان‌عربی ، بخشی از ((دارالاسلام)) تلقی‌می‌شاد ریشه و بن به اسلام بیگانه گردید . بدینصورت آن گاه که دولت غزنوی جای دولت سامانی را اشغال نمود در حقیقت صرف یک تغییر سیاسی رخ نداد بلکه منطقه شا هدیک انقلاب فرهنگی نیز بوده است . کتاب - الابنیه سندي است که اندکی قبل از افتادن ((پرده)) تالیف یافته است، و همین است اهمیت عظیمی که به آن نهاده می‌شود .

نظریات ((کلارک)) درباره تأثیر هند بر داروشناسی ایرانی - عربی مبالغه ناک بسود است . او مینویسد که : ((تمام سرآپای داروشناسی و مواد آن از هندگرفته شده و گوچکترین نشانه‌یی از دارو شناسی یونانی و یا اخذ واقتباس ازان درین جا دیده نمی‌شود)) ابو منصور هروی با موافقت نمیکرد ، زیرا که غیر ازان که ابو منصور ((روش و شیوه هندی را مرچ دانسته)) و آنرا بر ((پژشکان فیلسوف یونانی بیزانسی (رومی) برتری داده)) ((اقتباسات بیشتری در کتابش از ((گالن)) و ((دیوسکوردها)) نسبت به ((هاریتنا)) ، ((سری چکرت)) و سایر ((حکماء هند)) دیده میشود . کسی که درین زمینه بررسی خود را با حوصله همراه گردانیده عبارت است از ((لوفر)) که این نویسنده در منشاء محتويات داروشناسی ابو منصور تحقیق میکند و توجه دارد که اندازه حقیقی عناصر ((هندي)) داروشناسی طبابت یونانی - اسلامی او سط سده چارم هجری را بدست دهد .

خلاصه ، تفھصات علمی همه جانبه و نهانتفا به یک کتاب ، تنظیم مواد فراهم شده از تمام منابع موجود و در دوقبou آن مطابق فرموده حضرت پیغمبر اسلام که گفت: خذها صفادع ماکدر، این بود پرورش کاتا لیستی پر جر و بحث دانشمندان ایرانی در دوره شگو فانی علمی شان و اخذ واقتباساتی که اعراب از ایشان می‌کردند . تآنجا که به موضوع داروشناسی تعلق می‌یابد این نوع تقرب التقاطی و لیکن انتقادی پژشکان اسلامی به وسیله حکیم محمد سعید بر جسته ساخته شد . او میگوید : ((بدینصورت داروی سا سوریا لاهه (به قول کلارک اعراب کاستوس میگویند) در شیوه ((ایوروید)) دارای خاصیتی‌های ذیل است : گرم ، تلخ، بدبوی و در موارد ذیل مفید است: سرفه، ضيق‌النفس، تب ، هاضمة بد، و اعراض

جلدی . ازسوی دیگر پژوهشگان اسلامی آنرا چنین وصف میکنند : بوی دهنده، محرك سلس البول ، ضد کرم روده ، مقوی جگر ، وداروی تب و ضد درد شکم .)) (۱۳۳) .
کلارک ، بالین وصف به حق چنین نتیجه میگیرد : ((احتمال قوی میروود که سهم عنصر هندی در مواریت اسلامی بیشتر از آن باشد که تاکنون دانسته شده است .)) (۱۳۴) .
تحقیق و مطالعه در کتاب الابنیه ثابت میکند که این گفته حقیقت دارد ، زیرا که بخش مؤثر فن پژوهشکی سرزمین سند در میراث فرهنگی مسلمانان معتبر است بوده است .

یاد داشتها :

- ۱- بار تولدوفر، نسخه موزیم تاریخ طبیعی، شیکاتو (۱۹۱۹)، ضعیمه سوم، عناصر هندی داروشناسی ایرانی ابو منصور موفق .
- ۲- سارتن ، مقدمه بر تاریخ علم، بالتمور (۱۹۲۷)، جلد اول ، ص ۶۷۹ .
- ۳- براون، طبایت عرب، کیمبرج (۱۹۲۱) ص ۹۳ - الکود، تاریخ پژوهشی ایران و خلافت شرقی ، کیمبرج (۱۹۵۱)، ص ۳۶۳ - لوفر، ص ۱۹۴ - بارتن، جلد اول ، ص ۶۷۸ .
- ۴- محمد قزوینی ، بیست مقاله، چاپ پور داده ، تهران (۱۳۳۲) - اردکانی متن مکمل را با مقدمه خود چاپ کرده ، تهران، کتاب الابنیه .
- ۵- کتاب الابنیه عن حقایق الادویه ، بنیاد فرهنگ ایران، تهران (۱۹۶۷) مقدمه بی صفحه شماری .
- ۶- محمد تقی بهار، سبک شناسی ، تهران (۱۹۷۱) ، جلد دوم، ص ۲۴-۲۵ .
- ۷- یان ریپکا ، تاریخ ادبیات ایران، رایدل (۱۹۶۸)، ص ۱۰۰ ، ۴۷۶-۴۷۷ .
- ۸- بروکلمان ، آثار عربی ، لیدن (۱۹۴۳)، تکمله، جلد اول ، ص ۴۱۷ .
- ۹- ابن ندیم ، الفهرست ، فلوگل، بیروت، ص ۲۹۸ - القسطی تاریخ الحكماء ، لیپرت ، لاپیزیک (۱۹۰۳) ، ص ۲۴۷ - ابن اصیبیعه ، عیون الانباء ، بیرون (۱۹۶۵) ص ۲۷۴ .
- ۱۰- بروکلمان، تکمله ، جلد اول، ص ۴۱۶ .
- ۱۱- بروکلمان ، ایضاء ، جلد اول، ص ۳۷۳-۴۱۶ .
- ۱۲- بروکلمان ، ایضاء ، جلد اول، ص ۴۱۴ ، آثار عربی ، جلد اول ، ص ۲۳۱ .
- ۱۳- بروکلمان، آثار عربی ، جلد اول، ص ۲۰۵ - تکمله ، جلد اول ، ص ۳۶۶ .
- ۱۴- یک عدم نویسنده‌گان طبایت هست که نام شان عیسی بوده . زلیگمان گمان میکند که عیسایی که مورد استفاده ابو منصور بوده عبارت است از عیسی بن یحیی بن ابراهیم ، شاگرد مشهور حنین بن اسحاق، یاد داشت ۹۵ ، ص چهل و نه - نیز دیده شود مایرهوف ، روشنی جدید در باره حنین و عصراو، ایزیس ، هشتم (۱۹۳۶) ، ص ۷۰۹ .

- ۱۵- ز لیگمان ، یاد داشت ۱۰۹ - ابن‌ابی‌اصبیعه ، ص ۲۶۰ .
- ۱۶- بروکلمان ، آثار عرب جلد اول ، ص ۲۰۴ ، ۱۷ .
- ۱۷- بروکلمان ، آثار عرب، جلد اول، ص ۲۳۳ ، تکمله ، جلد اول ، ص ۴۱۷ .
- ۱۸- بروکلمان ، آثار عرب ، جلد اول ، ص ۲۱۸ ، تکمله ، جلد اول ، ص ۳۸۶ .
- ۱۹- بروکلمان ، آثار عرب، جلد اول، ص ۲۳۷ .
- ۲۰- ابن ندیم ، ص ۳۰۳ - ابن بی‌اصبیعه، ص ۳۰۴ ، ۳۰۷ .
- ۲۱- دیده شود مثلاً علی بن العباس المجوسي واشاره او که برآون اقتباس نموده ، ص
- ۲۲- نیز ابن بی‌اصبیعه ص ۲۴۰ ، وبان خلکان ، جلد ۴ ، ص ۲۴۴ .
- ۲۳- آدم متز ، رنسانس اسلام، انگلیسی، خدا بخش ، مارگلیوٹ ، فصل سوم در باره ((شاهدخت امپراطوری)) .
- ۲۴- قزوینی ، ص ۲۶۵ .
- ۲۵- بار تولد ، ترکستان ، چاپ د و (۱۹۵۸)، فهرست اعلام .
- ۲۶- بار تولد ، ص ۱۹۸ .
- ۲۷- بار تولد ، ص ۱۹۸ .
- ۲۸- بار تولد ، ص ۲۴۲ .
- ۲۹- بار تولد ، ص ۲۵۰ .
- ۳۰- بار تولد ، ص ۲۵۰ .
- ۳۱- ابن خلکان ، چارم ، ص ۲۴۵ - فؤاد سید این مسئله را به تفصیل بررسی نموده ، در ابن جلجل ، طبقات الاطباء، قاهره (۱۹۰۵) ، یاد داشت ۸ ، ص ۷۸ - ۷۹ .
- ۳۲- ابن اثیر ، الكامل ، بولاق ، جلد ۸ ، ص ۲۱، ۲۴، ۲۵ - یاقوت ، معجم البلدان، وستن فیلد ، لاپیزیک (۱۸۶۷) ، جلد ۲ ، ص ۹۰۱ - بار تولد ، ص ۲۴۱ .
- ۳۳- ابن اثیر ، جلد ۸ ، ص ۳۰ .
- ۳۴- ابن اثیر ، جلد ۸ ، ص ۱۵۸ ، ۱۶۴ ، ۱۶۹ ، ۱۷۷، ۱۷۵، ۱۷۲ - میرخواند ، روضة - الصفا ، تهران (۱۳۳۹) ، جلد ۴ ، ص ۴۵ - بار تولد ، ص ۲۴۸، ۱۷۶ .
- ۳۵- متز ، ص ۱۷۸ - ۱۷۹ .
- ۳۶- زلیگمان ، پنجم و ششم - مینوی ، ص سوم مقدمه .

- ۴۷- بارتولد، ص ۲۳۴-۲۳۶- بوسورت، غربیان، اندنبرگ (۱۹۶۳)، ص ۱۸۴

۴۸- گردیزی، زین الاخبار، تهران، بنیاد فرهنگ (۱۳۴۷)، ص ۱۵۸، ۱۵۶، ۱۵۵

۴۹- خواندیر، حبیب السیر، خیام، تهران (۱۳۳۳)، جلد دوم، ص ۳۶۲

۵۰- ابن اسفندیار، تاریخ طبرستان، ترجمه انگلیسی براون (۱۹۰۵)، جلد اول، ص ۲۱۵، ۲۲۱، ۲۲۳، ۲۲۶

۵۱- برای دو دساله دیگر پژوهشی (۱) دانشنامه رجوع به شماره ۲۰ فوق و (۲) هدایة المعلمین رجوع شود به یاد داشت ۱۲۴ در ذیل:

۵۲- ربیکا، ص ۱۵۰، ۴۷۶-۴۷۷- بهار، جلد دوم، ص ۲۴-۲۵

۵۳- برای ارزشیابی جنبه ادبی دیده شود بهار، جلد دوم، ص ۲۴-۲۹ - سارتن (جلد اول، ص ۶۷۹) درباره معلومات داروشناسی ابو منصور هروی مطالب مفیدی ایراد کرده است.

۵۴- القود، ص ۳۷۱

۵۵- ایضاء

۵۶- نیز دیده شود محمد زبیر صدیقی، مطالعاتی در آثار دانش پژوهشی ایرانی و عربی چاپ دانشگاه کلکته (۱۹۵۹)، فصل ششم دیده شود برای مطالعه موشکافانه مزید در نظریات صدیقی بر موضع

۵۷- مایر هوف، بهشت حکمت ((یکی از گهنترین کتب حاوی، تالیف علی الطبرنی، ایزیس، شانزدهم (۱۹۳۱)، ص ۱۲

۵۸- فردوس الحکمه، چاپ صدیقی، برلین (۱۹۲۷)، ص ۵۵۷، ۵۹۱-۵۹۳

۵۹- روشی ((روشی)) نزدیکترین شکل است برای: ورشی ((ورشی)) در زمرة اشکنان گوناگون این نام (ابن ندیم ص ۳۰۳) برای (ورکسی) دیده شود: مو خوبداییا، تاریخ طبایت هندی، کلکته (۱۹۲۶) جلد دوم، ص ۵۱۱

۶۰- مایر هوف، ایزیس (۱۹۳۱)، ص ۴۶- لیکن اقلال در یک مورد او به صراحت مبنی است: (درباره چیزی که نوشتہ ام نکات زیادی هست که هندوان و یو نانیان موافق اند و بازنکاتی هست که ایشان موافق نیستند. درین حالات من نتوانستم دلیل هندوان را بفهمم.)

۶۱- فردوس الحکمه، ص ۵۵۷ دیده شود صدیقی، ص ۱۱۱-۱۱۲

۶۲- فردوس الحکمه، ص ۵۸۸

۶۳- رقابت بین صالح بن بله هندی و جریل بسن بختیشور، از پیروان شیوه یبو نانی چند شاپور، چنانکه در القسطی روایت شده، ۲۱۷-۲۱۵، و ابن ابی اصیبه، ۴۷۶-۴۷۷ میانه که در دوره اقتدار بر مکیان بلخی در باغداد نظام هندی بر نظام یونانی سوریانی یک انسداده وجود جان پیدا کرد. ابن ابی اصیبه (صفحه ۷۴) نیز عنوان رساله بی (در موضوع

- اختلاف نظریات هندی و رومی به رابطه طبایع گرم و سرد، و توانایی های داروها و تفصیلات سنن پزشکی)) رائق میکند .
- ۵۲- یک نظر دانشمند اندلسی وارد در فرهنگ های مقایسه‌ی قاضی صاعد (متوفی ۱۰۷۰) که از مدارک کشمکش‌های سیاسی خلافت شرقی دور بود میگوید که: ((مردم هند در قطار سایر ملل عالم در دانش پزشکی پیشرفت نه تنین است و تحقیقات و دانش شان در باره قدرت داروها و درباره خصلت غذاهای دارویی و سایر مشخصات آنها خیلی عمیق است. دیده شود: طبقات الام، قاهره (مکتبة سعاده)، ص ۱۷ .
- ۵۳- ریگویدا، ششم، ص ۸۲، ۳۳، ۱۸ سمع‌گومنار، و بوسالکر، تاریخ و فرهنگ مردمان نیم قاره هند، جلد اول (۱۹۵۱)، ص ۲۴۵-۲۴۷ .
- ۵۴- گفت، فرس باستان (۱۹۵۳)، ص ۱۳۶-۱۳۷، ۱۳۸-۱۳۹، ۱۴۱-۱۴۲، ۱۴۴-۱۴۵، ۱۵۱-۱۵۶ .
- ۵۵- احمد حسن‌ورزی، روش‌نایی جدید بر تاریخ باستانی سرزمین سند، مطالعات سند شناسی تابستان ۱۹۷۷، ۱۰، ص ۱۰ .
- ۵۶- پانی‌نی (پنجم، ۱-۷۷) درباره ((او تاریخ)) اشاره دارد و نیز معلومات کاملی در باره آبرسانی او دیگریا به دست می‌دهد، دیده شود اگر او لا ، هندوستان به نظر پانی‌نی و راناسی، (۱۹۶۲)، موریاها این شاهزاده‌را توهیم نمودند و آنرا به شاهراهی در برآچیا ساختند و مصل کردند .
- ۵۷- کریستن سن، ایران در دوره ساسانی (۱۹۴۹)، ترجمة اردو، ص ۱۹-۲۰ پیکا، ص ۵۰۵ .
- ۵۸- مجید یکتایی، شطرنج در داستانهای ایرانی، هنر و مردم، جلد ۱۲ شماره (۱۳۴) (۱۳۵۲)، ص ۳۳ .
- ۵۹- الکود، ص ۵۳-۵۴ سارتن، ص ۴۳۵-۴۳۶ .
- ۶۰- ابن ندیم، ص ۳۰۳-۳۰۴ ابن ابی اصیبیع، ص ۴۷۳ .
- ۶۱- شاهنامه فردوسی، تهران، امیرکبیر، جلد سوم، ص ۳۳۴-۳۴۰ و ۴۰۳-۴۹۷ و جلد ۴-۴۴۵ وغیره .
- ۶۲- مهدی غروی، قلمرو خاندان رستم، هنر و مردم، جلد ۱۴، ش ۱۵۸ (۱۳۵۴) ص ۱۹-۱۸ .
- ۶۳- برای استعمال اعراب اصطلاح ((الہند)) را دیده شود مقاله نویسنده این سطور دونامه از مهاراجه به خلیفه و ((اسلحه ماقریزیه در آثار عربی))، مطالعات اسلامی، جلد دوم (۱۹۶۲) ص ۱۲۲-۱۲۴ - جلد سوم (۱۹۶۴)، ص ۱۹۹-۲۰۰ .
- ۶۴- روبرت سن، هندوکش (۱۹۷۴)، ص ۶۴۵ - فویسکو ماریانی، جایی که چهار

- دیناملاقی می شوند، (۱۹۶۴)، ص ۲۵۷، ویلیت های ۱۴۳، ۱۴۲ ۰
- ۶۵- اگراولا ، هندوستان به نظر پانی نی ، وارناسی (۱۹۶۳) ، ص ۴۵۷-۴۵۶ ۰
- ۶۶- توجی ، مقابر آشوه کایان - آساکنیوی، ایست اندوست ، دوره (۱۴) (۱۹۶۳)، ص ۲۸۰ ۰
- ۶۷- سنه پنه بر اهمان ، چارم ، ۱-۵ تای تیر یاسمیتا ، چهارم ، ۹، ۴ - مخوبیدیا یا ، جلد دوم ص ۲۵۶ - تاریخ فرهنگ مردمان هندوستان، جلد اول ، ص ۴۵۹ - برای استوره جنبش ابعار که اراده فوق طبیعی را بیان میکند، تولد دندوانتری ، استوره های هندو ، سلسله پنگوین (۱۹۷۵) ، ص ۳۳۶ و ۲۸۰-۲۷۳ دیده شود ۰
- ۶۸- غوانین مانو ، کتب مقدس مشرق زمین، بیست و پنجم ، ۲۳-۲۲ (جلد دوم ۱۷-۲۴) ۰ قوانین مقدس آریاها ، کتب مقدس مشرق زمین، چاردهم ، ص ۱۴۷ ۰
- ۶۹- هانری زیمر ، پژوهشکی هندویی ، بالاتی مور (۱۹۴۸) ، ص ۲۲ ۰
- ۷۰- ایضًا ، ص ۲۷ ۰
- ۷۱- روالف هورنل ، مطالعاتی در پژوهشکی هند قدیم ، اکسفورد (۱۹۰۷) ، ص ۱-۷ ۰
- ۷۲- فلیوزات ، دوکتورین کلاسیک داروشناسی هندو ، دهلی (۱۹۶۴) ، ص ۴-۵ ۰
- ۷۳- ایضًا ، ص ۳۲-۳۴ ۰
- ۷۴- ایضًا ، ص ۷ و یاد داشت ۴ ۰
- ۷۵- دای ، و گوپتا ، گرگاسمیتا ، خلاصه علمی ، دهلی (۱۹۶۵) ، ص ۲ ۰
- ۷۶- نیز دیده شود انسایکلوپدی آف بودیزم ، کولومبو (۱۹۶۸)، Bhaisajyaguru. Bhessaja' B haisojya-Vastu' B haisajyagura Sutra .
- ۷۷- ایضًا ، بلخ ، وبلسیکا ۰
- ۷۸- کاویا - میمامسه ، اقتباس در بوسرت، ایران و اسلام ، ادبورگ (۱۹۷۱) ، ص ۶۵ ۰
- ۷۹- ابن ندیم ، ص ۳۴۶ ۰
- ۸۰- المقدسی ، ص ۴۸۳ - اصطحکزی، ص ۸۴ - ابن حوقل ، ص ۲۲۸-۲۲۹ - همه در سلسله چاپ بربل ، دخویه - ساخاو ، هندوستان از نظر الیرونی ، لندن (۱۹۱۰) جلد اول ص ۱۱۶ وغیره ۰
- ۸۱- هورنل، گزارش سروی باستان شناسی هند ، بیست و دوم ، گلکته (۱۸۹۳)، ص ۱۶۶ ۰
- موخوبیدیا یا ، جلد دوم ، ص ۴۶۳ - باشام ، تاریخ فرهنگی هندوستان ، (۱۹۷۵) ، ص ۱۵۰ ۰
- ۸۲- زیمر (۱۹۴۸) ، ص ۵۲ ۰
- ۸۳- مو خوبیدیا یا ، جلد دوم ، ص ۴۶۴ - صدیقی ، ص ۳۹ ۰
- ۸۴- صاعد ، ص ۲۲ - قسطی ، ص ۲۶۵ - ابن ابی اصیبه ، ص ۴۸۳ ۰

- ۸۵ انسایکلوپیدی آف اسلام ، چاپ اول، شهابالدین احمد بن ماجد .
- ۸۶ بلاذری ، فتوح البلدان، لیدن ، ص ۳۴۱- الطبری ، تاریخ ، لیدن، جلد دوم ، ص ۲۰۱۶، ۲۳۷۸، ۲۳۸۳ .
- ۸۷ هیوان تسنگ و دیدارش از ویهارای نوبلخ در سال ۶۳۰ بود که برخی متون بودایی را درباری ((براجناکارا)) مطالعه نموده صورت گوتاه شده این نام : پرجنک ، لابد به صورت برمک معرب شده است بدینصورت که کلاستر((جن)) بهمیم تبدیل گردیده است . توضیحات زبان شناسی ابن فقیه مبتنی است بر زبانشناسی وفقه‌الله عامیانه و برای قبول معنای این نام نمیتوان برآن اعتماد کرد . هیوان تسنگ در باره برمک معلومات دلچسپی میدهد (واترز، اسفار هیوان تسنگ در هندوستان، چاپ مجدد هند ، ۱۱۱-۱) .
- براجنه (عقل کامل) راهنمای موکتی (نجات) یا پراموکتی (نجات کامل) است . بنابران (پراموکته) یا ((پراموگه)) شاید درست ترین نامی باشد برای برمک بن برمک درداستان ابن فقیه که در متن هیوان تسنگ و الطبری تایید و تکمیل می‌شود .
- ۸۸ ابن فقیه ، کتاب البلدان، ص ۳۲۳- الطبری ، جلد ۲ ، ص ۸۴۰، ۱۱۸۱- برای مداننی و تاریخ نخستین تصرف بلخ ، تاریخ خلیفه بن خیاط ، چاپ ضیا عمری ، بغداد ، ص ۱۴۱- انسایکلوپیدی آف اسلام، چاپ دوم ، برآمکه .
- ۸۹ برای مطالعه بسیار عالی دوره سامانی دیده شود بار تولد ، ص ۲۰۹- ۲۵۳ اویلاری، چگونه علوم یونانی به دست اعراب رسید، لندن (۱۹۵۷) ، ص ۱۱۰، بازرگانی و عناصر بودایی انتشار تأثیرات فکری هنردار منطقه‌یی که بلخ مرکز آن بوده بررسی و تحلیل مینماید . بهر صورت سهم امرای سامانی دران را باید اندازه گیری کرد .
- ۹۰ البیرونی ، کتاب الصیدنه، حکیم محمد سعید ، کراچی (۱۹۷۳) ، ص ۸ (متن عربی ص ۱۴) ، و نیز دیده شود یاد داشت ۱۰۴ در ذیل .
- ۹۱ - زلیگمان ، نوزدهم و بیست و یکم .
- ۹۲ تاریخ و فرهنگ مردمان هندوستان (۱۹۵۷) ، ص ۳۲۸ .
- ۹۳ زیرما، اسطوره‌ها و سمبل‌ها در هنر و مدنیت هندوستان ، پرنستون، (۱۹۷۲) ص ۱۴۶- الین بانی لو، کثرت‌الله درگیش هندو، (۱۹۶۴) ، ص ۳۵۹ .
- ۹۴ باشام ، ص ۱۵۱- عجائب هند ، فونتاناكولنز (۱۹۷۱) ، ص ۵۰۰ .
- ۹۵ زلیگمان ، بیست و یکم .
- ۹۶ هورنل (۱۸۹۳) ، ص ۱۱- مخوب‌دایایا، ۳، ص ۵۵ - ۶۰ .

- ۹۷- زلیگمان ، بیستم
- ۹۸- هورنل (۱۸۹۳)، ص ۱۰۹
- ۹۹- اگراواالا، ص ۱۲۲، تزاوشه ملعو مات طبی که در بانی نی میسر است به دست میدهد و معلوم میدارد که اصله های پتالوژی طبیع بشری دران یافته می شود . او در عین زمان تحلیلی همه چانه و مفصلی از مناطق تقسیم قابل جنگجو در گنه پته به عمل می آرد . مطالعه همانندی در باره خانواده های دیگر پزشکان ضروری و مقید خواهد بود .
- ۱۰۰- هورنل (۱۸۹۳)، ص ۱۱
- ۱۰۱- مو خوبدیایا ، سوم ، ص ۵۴۷- ۵۵۹
- ۱۰۲- هورنل ، ایضا ، ایضا
- ۱۰۳- ابن ندیم ، ص ۳۰۳، ۲۴۵- ابن ابی اصیبیعه ، ص ۴۷۵- الجاحظ (۸۶۹- ۷۸۳) نوشته که منکه مسلمان مردید واسلام آوردن او پس از تحقیق و سیعش در باره حقیقت بوده و او مردی بود با ایمان ، کتاب العیوان، چاپ عبدالسلام محمد هارون ،قا هره ، (۱۹۴۵) ، جلد هفتم ، ص ۲۱۳
- ۱۰۴- اشتین ، راجاترنگینی ، ترجمه انگلیسی ، دهلی (۱۹۶۱) ، جلد دوم ، ص ۲۶۲
- ۱۰۵- صابر آفاقی ، راجاترنگینی ، ترجمه دری از قلم ملاشاه محمد شاه آبادی، راولپنڈی (۱۹۷۵) ، ص ۳۴۲
- ۱۰۶- تاریخ و فرهنگ مردمان هندوستان، پنجم (، ص ۲۹۹- باشام ، ص ۱۹۲
- ۱۰۷- ابن ابی اصیبیعه ، ص ۴۷۵
- ۱۰۸- بلاذری ، ص ۴۴۴- ساخاو، جلد دوم، ص ۵۱- شتین ، جلد ۲ ، ص ۱۵۸ تاریخ و فرهنگ مردمان هندوستان ، جلد ۴ (۱۹۵۴)، ص ۱۱۵
- ۱۰۹- انسایکلوپیدی آف اسلام ، چاپ اول، خلیل - هایود ، لغت نویسی عرب لیدن (۱۹۶۰)، ص ۳۷ - رجوع شود به چاپ احمد عبدالغفور عطار ، الصحه، مقدمه اهتمام کننده، ص ۵۵- ۶۱- اینکه خلیل سیستم سنیسگر یعنی نظام صوتی الفبا را اقتباس نموده دلالت بر نبوغ او بیناید و دلیل ابتکار علمی او است و نشان میدهد که این شخص به زبان خود عشق ارسیل داشته است . شاید هرین جا شاره باید کرد که نه موسیقی بلکه سر - سپرده گیش به مطالعات دستوری زبان بوده که نظام لغت نامه او را تحت تأثیر آورده و سهمت بخشیده است، زیرا که او نمونه و امثال عربی را جنبه فرعی تصنیف خود در نظر گرفته است .

- ۱۱۰- تاریخ و فرهنگ مردمان هندوستان (بنجم ، ۳۱۷) منکهه مورد بحث ما و همانش را با مؤلف کتاب ((سریکنناچاریا)) بدون استدلال تطبیق نموده است . برای الفارابی و مدرسه‌اش ، عطار ، ص ۱۰۱ دیده شود ، غالیود ، ص ۷۶-۶۸
- ۱۱۱- ابن ندیم ، ص ۳۰۳- ابن ابی‌اصبیعه، ص ۴۷۳- ZDMG^۱ دوم (۱۸۵۷)، ص ۱۵۳-۱۴۸
- ۱۱۲- ابن ندیم ، ص ۳۰۳- ابن ابی‌اصبیعه، ص ۴۷۴
- ۱۱۳- المقدسی ، ص ۳۳۷
- ۱۱۴- آذربری ، جلوه‌هایی از مدنیت اسلامی، نیویارک (۱۹۶۴)، ص ۱۱۸-۷۲ ، مخصوصاً ص ۷۴-بن ندیم ، ص ۱۱۸-۱۲۰- جاحظ، کتاب البیان والتبيین ، چاپ عبدالسلام «محمد هارون، قاهره (۱۹۴۸) ، جلد اول ، ص ۵۲ ، انسایکلوبیدی آف اسلام چاپ دوم ، کلیل‌وودمنه .
- ۱۱۵- سعید نقیسی ، احوال آثار رودگی، تهران (۱۳۱۰ ش) ، جلد ۲ ، ص ۵۸۳-
- ۱۱۶- ۵۹۵ ، جلد سوم ، ص ۱۰۷۶ ، یاد داشت-صفا ، جلد ۱ ، ص ۳۷۸- ریپکا، ص ۱۴۵
- ۱۱۷- عبد الغنی میرزا یاف ، ابو عبدالله رودگی و آثار منظوم رودگی ، ستالین آ باد (۱۹۵۸) ، ص ۶۰۶،۲۶۰
- ۱۱۸- صفا ، ص ۴۴۹-ریپکا، ص ۱۴۴- انعام الحق کوتیر ، بلوچستان می فارسی شاعری (اردو) ، کویته (۱۹۶۸) ، ص ۳۴-۲۱
- ۱۱۹- بروکلمان، ایضاً، ص ۱۴۳ ، تکمله، ص ۲۱۸- انسایکلوبیدی آف اسلام، چاپ اول، الصولی
- ۱۲۰- بازتواند ، ص ۲۴۹
- ۱۲۱- بوسورت ، ص ۱۱۰
- ۱۲۲- ایضاً، ایضاً
- ۱۲۳- وایکلی ، پنجابی مسلمان ، اوان (۱۷)- دهمیال (ص ۸۱۲)- گکهار (ص ۸۸)، لیلا (ص ۱۲۲)، ترار (ص ۱۴۵)، ورایج (ص ۱۴۸)- استون ، طبقات در پنجاب، (۱۹۷۴)، ترار و رایج (ص ۸۴)، گکهار (ص ۱۲۲)، اوان (ص ۱۲۴)، ختار (ص ۱۲۶) ، گهه گهار (ص ۱۲۷)، کمبوه (ص ۱۴۸)
- ۱۲۴- بوسورت ، ص ۵۱

- ۱۲۴- جلال متینی ، هدایة المعلمین، ابو بکر ربيع بن احمد الاخوینی ، مشہد (۱۹۶۵) ریپکا ، ص ۱۵۰
- ۱۲۵- البیرونی ، الصیدنه ، ص ۲-۶ (متن عربی ، ص ۱۱-۹)
- ۱۲۶- ایضاً ، ص ۱۲۷ ، (متن عربی ، ص ۱۰۹)
- ۱۲۷- ساخاو ، جلد ۱ ، ص ۱۶۲
- ۱۲۸- ایضاً ، جلد ۱ ، ص ۳۸۲-۳۸۳
- ۱۲۹- کتاب الصیدنه ، ص ۷ (متن عربی ، ص ۱۱)
- ۱۳۰- ایضاً ، ایضاً
- ۱۳۱- گارات ، میراث هند (۱۹۳۷) ، ص ۳۵۳
- ۱۳۲- حکیم محمدسعید ، (محض اعتمادما) ((همسفیار ، جلد ۲۳ ، ش ۴ (۱۹۷۹)) ص ۲۰۷ درباره تبصره های من راجع علی بن دین وستایش او از ((نظام هندی)) دیده شود ، فوق ، صفحات ۱۳-۱۴ و ۲۴
- ۱۳۳- گارات ، ص ۳۳۷

پایان

نکته

تر ا که هرچه مراد است در جهان داری
چه غم ز حال ضعیفان نا تسوان داری

(حافظ)

غروب عشق

من از غروب غم انگیز عشق میترسم
که ناگهان بغموشی رود حکایت آن
وهمچو سایه که در رود شب شود معلوم
بدون طنطنه های و هو رود ازیاد
وروزگار نداند که این سقوط بزرگ
درون لانه آتششسان چه خواهد گرد
وآنچه مانده بجا از هجوم این توفان
بسوی اوج کدامین کنار خواهد راند

چه محشر است که رسوا شود حکایت عشق
وهرگ طنطنه انگیز آن برای همیش
زابرهاي بلور غروب دنگين بال
واز غریبو و هیاهوی موجهای سقوط
طنین زنگ جرسهای جاودانه شود

غروب عشق که مرگ شکوه زیباییست
بدون غرش توفان وسیل زیبا نیست
ازان بجنکل اندیشه عشق آتشبار
هرآنچه برگ وبری داشت جمله آتش زد
ومنکه طایر بیلانه ام بلطف غروب
زساحلیکه ازان آدم نمیگردد
که بوسه های طلوع شکوفه های بهار
بهشاخه های خزان گشته بر نمیگردد

میر سوول ، ناصر ریاض
معاون ، محمد سروپاک فر
۱۱۷



اُبیشہ بن الکافی

در کابل ۶۰۰، افغانی

در ولایات ۷۰۰،

در خارج کشور ۶۰۰ دلار
برای محصلان معلمان : نصف قیمت
قیمت یک شاهه ۱۵ افغانی

نشانز : اکادمی علوم افغانستان - دیپانست - مدیر مجید خراسان

Contents

Hussain Nael:

—Social and Literary Outlooks of Afghanistan
in the Thirteenth Century

A. Zuhuruddinoff:

—Life and Works of Barkhor dar Farahi

Asst. Prof. A. Nasr:

—Phonology

Dr. Beg Mural siaoff and prof . A.Q.Qaweeem:

—“Mor” and “Mar . . . ra” in the Dari of the
3rd - 6th Centuries(H.)

Wasif Bakhtari:

—A Dictionary of Prosody and Rhyme

Hussain Farmand:

—Reflection of Human Nature in the Lailis and
Majnoons

Mael Herowl:

—Forgotten Words

Sh.Q.Fatimi,

(Trans,) prof. Humayun:

—Some New Points Concerning Al - Ahma

Sulaiman Loyaq:

—Sunset of Love

D. R. A. Academy of Sciences
Center of Languages and Literature
Dari Department

Khorasan

Bi- Monthly Magazine
on Language and Literature

Editor : Nasir Rahyab
Co-editor : M. S. Pakfar

Vol. IV. No 2

June — July 1984

Government Press